

XLII sesja Sejmiku Województwa Podkarpackiego V kadencji, odbędzie się w dniu **25 września 2017 roku, (poniedziałek) o godzinie 11⁰⁰** w sali audytorijnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego przy al. Łukasza Cieplińskiego 4 w Rzeszowie.

Porządek obrad przewiduje:

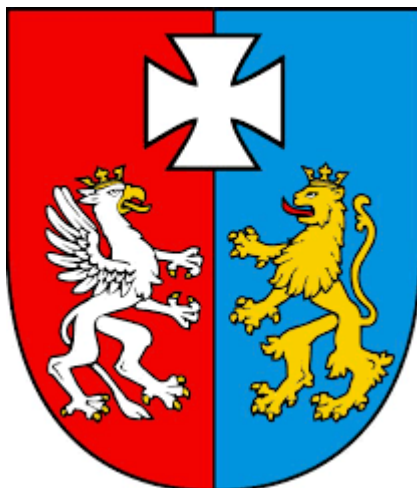
1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołów XL i XLI sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
3. Informacja z wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej za I półrocze 2017 r.
4. Informacja o wynikach finansowych i działalności leczniczej za 2016 r. podmiotów leczniczych, dla których Samorząd Województwa Podkarpackiego jest organem tworzącym.
5. Informacja o wynikach finansowych za I półrocze 2017 roku (w porównaniu czerwiec 2017 do czerwca 2016) podmiotów leczniczych, dla których Samorząd Województwa Podkarpackiego jest organem tworzącym.
6. Debata o aktualnej sytuacji w ochronie zdrowia.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Gminy Sośno, Powiat Sępoleński, Województwo Kujawsko-Pomorskie.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2017 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2017 – 2035.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.
11. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii odcinka drogi wojewódzkiej i zaliczenia dróg do kategorii dróg wojewódzkich na terenie województwa podkarpackiego.
12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia z Budżetu Województwa Podkarpackiego dotacji dla Województwa Małopolskiego na realizację zadania pn. Dofinansowanie zadań związanych z organizacją i dotowaniem regionalnych kolejowych przewozów pasażerskich” w relacji Kraków – Jasło i Nowy Sącz – Jasło.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV/603/17 z dnia 27.03.2017 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego na realizację inwestycji pn. „Podkarpacki System Informacji Przestrzennej (PSIP)”.
14. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Filharmonii Podkarpackiej im. Artura Malawskiego w Rzeszowie.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/791/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Gór Słonnych.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/792/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLVIII/990/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. sprawie Czarnorzecko-Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLVIII/993/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. sprawie Parku Krajobrazowego Doliny Sanu.

19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/781/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013 r. w sprawie Hyżnieńsko-Gwoźnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.
20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/786/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013 r. w sprawie Sieniawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.
21. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/117/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 marca 2015 r. w sprawie Zmysłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.
22. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLVIII/996/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 marca 2015 r. w sprawie Czarnorzeckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.
23. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/782/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013 r. w sprawie Strzyżowsko-Sędziszowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.
24. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLVIII/998/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.
25. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLVIII/999/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Przemysko - Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.
26. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/787/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013r. w sprawie Kuryłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.
27. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/784/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013r. w sprawie Sokołowsko-Wilczowolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.
28. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/783/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z 28 października 2013r. w sprawie Roztoczańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.
29. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/788/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013r. w sprawie Brzózniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.
30. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/785/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013r. w sprawie Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.
31. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym na czas nieokreślony przez Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie pomieszczeń w budynku H w Krośnie przy ul. Korczyńskiej.
32. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawicieli do składu Rady Społecznej przy Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie.
33. Informacja o sytuacji finansowej Spółki Podkarpacki Fundusz Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. i Podkarpackiego Funduszu Rozwoju Sp. z o.o.

34. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie udziałów Spółki Podkarpacki Fundusz Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. oraz połączenie Podkarpackiego Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. i Podkarpackiego Funduszu Rozwoju Sp. z o.o.
35. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Spółki Podkarpacki Fundusz Rozwoju Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.
36. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Panu Józefowi Roguzowi Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.
37. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa podkarpackiego.
38. Informacja na temat stanu prac związanych z planowaną budową zbiornika retencyjnego „Kąty-Myscowa”.
39. Informacja o stanie realizacji projektów przewidzianych do finansowania ze środków Banku Światowego w ramach Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły.
40. Informacja o sytuacji na rynku pracy oraz działaniach na rzecz łagodzenia negatywnych skutków bezrobocia w celu zapobiegania patologiom społecznym.
41. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za I półrocze 2017 r.
42. Informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Województwa Podkarpackiego.
43. Informacja o przebiegu wykonania za I półrocze 2017 r. planów finansowych instytucji kultury podległych Samorządowym Województwa.
44. Informacja o postępie prac dotyczących projektu „Budowa Podmiejskiej Kolei Aglomeracyjnej – PKA”
45. Informacja dotycząca stanu wdrażania tzw. działań samorządowych realizowanych w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (stan na koniec II kwartału 2017 r.).
46. Informacja dotycząca stanu wdrażania tzw. działań samorządowych realizowanych w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (stan na koniec II kwartału 2017 r.) - Program Operacyjny „Rybnactwo i Morze” 2014-2020.
47. Informacja prezentująca obszary wspierania przedsiębiorczości przez podmioty podlegające Województwu Podkarpackiemu.
48. Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego V kadencji w okresie od 10 sierpnia 2017 r. do 5 września 2017 r.
49. Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego podjętych na XL sesji w dniu 28.08.2017 r. i XLI sesji w dniu 28.08.2017 r.
50. Interpelacje i zapytania radnych.
51. Wnioski i oświadczenia radnych.
52. Zamknięcie sesji.

**URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**

DEPARTAMENT OCHRONY ZDROWIA I POLITYKI SPOŁECZNEJ



**INFORMACJA
O WYNIKACH FINANSOWYCH
I DZIAŁALNOŚCI LECZNICZEJ ZA 2016 R.
PODMIOTÓW LECZNICZYCH, DLA KTÓRYCH
SAMORZĄD WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO JEST
ORGANEM TWORZĄCYM**

Spis treści

Informacja o wynikach finansowych i działalności leczniczej za 2016 r.		
1.	Informacja o organizacji jednostek ochrony zdrowia nadzorowanych przez Samorząd Województwa Podkarpackiego	3
2.	Zestawienie wyników finansowych podmiotów leczniczych za 2016 r.	4
3.	Sytuacja finansowa jednostek ochrony zdrowia za lata 2010 - 2016 (porównanie 2016 r. – 2015 r.)	6
4.	Przedstawienie szczegółowej informacji o sytuacji finansowej poszczególnych podmiotów leczniczych za rok 2016 opracowanej na podstawie bilansu, rachunku zysków i strat oraz wskaźników analitycznych	11
5.	Zestawienie dotacji udzielonych podmiotom leczniczym w 2016 r.	79
6.	Ilość łóżek, miejsc i stanowisk w podmiotach leczniczych - stan na dzień 31.12.2016 r.	83
7.	Liczba leczonych pacjentów i obłożenie łóżek – stan na dzień 31.12.2016 r.	85
8.	Zatrudnienie z podziałem na grupy zawodowe na dzień 31.12.2016 r. (etaty przeliczeniowe)	89
9.	Wykonanie kontraktów z NFZ – stan na dzień 31.12.2016 r.	91
10.	Informacja o <u>aktualnym</u> stanie nadwykonań za 2016 r. (według stanu na dzień 31 maja 2017 r.)	92

Informacja o organizacji jednostek ochrony zdrowia nadzorowanych przez Samorząd Województwa Podkarpackiego

Samorząd Województwa Podkarpackiego w 2016 r. był organem tworzącym i nadzorującym dla 15 samodzielnych publicznych podmiotów leczniczych statutowo działających na terenie całego województwa podkarpackiego. Samodzielne publiczne podmioty lecznicze posiadają osobowość prawną i działają na podstawie przepisów ustawy z dnia 15 kwietnia 2011r. o działalności leczniczej. Przy wszystkich działają Rady Społeczne.

Zakłady te w roku 2016 można było podzielić na następujące grupy:

1) pięć szpitali wielospecjalistycznych: Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie, Wojewódzki Szpital im. Św. Ojca Pio w Przemyślu, Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie, Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie i Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu,

2) trzy szpitale specjalistyczne - dwa dla psychicznie i nerwowo chorych: Specjalistyczny Psychiatryczny Zespół Opieki Zdrowotnej im. prof. Antoniego Kępińskiego w Jarosławiu i Wojewódzki Podkarpacki Szpital Psychiatryczny im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy oraz jeden dla chorych na gruźlicę i choroby płuc: Podkarpackie Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie,

3) dwa zakłady zajmujące się leczeniem uzależnień: Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnień w Rzeszowie i Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnienia od Alkoholu i Współuzależnienia w Stalowej Woli,

4) trzy przychodnie: Wojewódzki Zespół Specjalistyczny w Rzeszowie, Obwód Lecznictwa Kolejowego w Rzeszowie i Obwód Lecznictwa Kolejowego w Przemyślu,

5) jedna stacja pogotowia ratunkowego – Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie,

6) jeden ośrodek medycyny pracy – Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy w Rzeszowie.

Uchwałą Sejmiku Województwa Podkarpackiego Nr XIV/237/15 z dnia 26 października 2015 r. połączono Szpital Miejski w Przemyślu z Obwodem Lecznictwa Kolejowego w Przemyślu i z dniem 1 marca 2016 r. powstał Szpital Wojewódzki OLK w Przemyślu.

Uchwałą Sejmiku Województwa Podkarpackiego Nr XXIX/526/16 z dnia 28 listopada 2016 r. połączono Szpital Wojewódzki OLK w Przemyślu z Wojewódzkim Szpitalem im. Św. Ojca Pio w Przemyślu.

Od 3 kwietnia 2017 r. połączone szpitale funkcjonują pod nazwą Wojewódzki Szpital im. Św. Ojca Pio w Przemyślu.

Uchwałą Sejmiku Województwa Podkarpackiego opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego dokonano w ramach działań konsolidacyjnych połączenia Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 im. F. Chopina w Rzeszowie z Podkarpackim Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie. Dnia 3 kwietnia 2017 r. dokonano wpisu do KRS i od tej daty szpitale połączone funkcjonują pod nazwą Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 1 im. F. Chopina w Rzeszowie.

Zestawienie wyników finansowych podmiotów leczniczych za 2016 r.

Na 15 podmiotów leczniczych podległych samorządowi województwa podkarpackiego zobowiązania ogółem w 2016 r. wyniosły **494.309.984 zł**. Największe zobowiązania ogółem występują w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie **198.224.300 zł**.

Zobowiązania długoterminowe w 2016 r. wystąpiły w 8 jednostkach i wynosiły ogółem **141.949.102 zł**. Największe zobowiązania długoterminowe występują w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie na kwotę **44.339.159 zł**, oraz w Wojewódzkim Szpitalu im. Św. Ojca Pio w Przemyślu **34.367 340 zł**. W 7 jednostkach nie wystąpiły zobowiązania długoterminowe.

Zobowiązania wymagalne posiada 7 jednostek na łączną kwotę **111.859.659 zł**. Największe zobowiązania wymagalne odnotował Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie **55.657.610 zł** oraz Wojewódzki Szpital im. Św. Ojca Pio w Przemyślu **16.616.266 zł**.

Na 15 podmiotów podległych samorządowi województwa podkarpackiego 9 z nich uzyskało wynik ujemny na kwotę **91.943.536 zł**, 6 odnotowało zysk w wysokości **249.727 zł**. Największa strata wystąpiła w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie **45.288.372 zł**, natomiast największy zysk wystąpił w Wojewódzkim Zespole Specjalistycznym w Rzeszowie i wyniósł **101.275 zł**.

Ostatecznie po uwzględnieniu amortyzacji 5 jednostek odnotowało wynik ujemny na łączną kwotę **-41.875.113 zł** są to: Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie – **27.258.460 zł**, Wojewódzki Szpital im. Św. Ojca Pio w Przemyślu – **6.009.810 zł**, Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu – **3.537.378 zł**, Podkarpackie Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie – **2.181.851 zł** oraz Szpital Wojewódzki OLK w Przemyślu – **2.887.615 zł**.

Sytuacja finansowa za 2016 r.

Podmiot leczniczy	Zobowiązania ogółem (bez funduszy)	Zobowiązania długoterminowe	Zobowiązania wymagalne:	Zysk (strata) netto	Wynik finansowy skorygowany o amortyzację	
Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 1 im. F.Chopina w Rzeszowie	78 763 146,45	23 500 000,22	9 341 919,00	-10 382 269,07	18 611,26	
Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie	198 224 300,38	44 339 158,89	55 657 609,98	-45 288 371,86	-27 258 459,63	
Wojewódzki Szpital im. św. Ojca Pio w Przemyślu	77 885 438,81	34 367 340,05	16 616 266,02	-13 994 315,43	-6 009 809,87	
Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie	56 085 691,30	21 264 057,73	9 544 310,32	-6 965 199,96	1 153 264,21	
Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu	39 876 170,43	12 612 863,29	11 311 643,49	-6 947 823,49	-3 537 377,78	
Podkarpackie Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie	18 554 955,17	4 334 717,29	7 567 555,58	-3 463 534,37	-2 181 850,86	
Specjalistyczny Psychiatryczny Zespół Opieki Zdrowotnej im. prof. Antoniego Kępińskiego w Jarosławiu	4 365 282,82	0,00	0,00	80 363,36	1 276 276,62	
Wojewódzki Podkarpacki Szpital Psychiatryczny im. prof. Eugeniusza Brzeźickiego w Żurawicy	1 603 243,52	0,00	0,00	17 822,08	1 041 765,89	
Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie	3 279 000,39	666 760,00	0,00	-75 056,77	1 291 541,67	
Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy w Rzeszowie	185 364,86	0,00	0,00	-166 081,20	153 543,35	
Wojewódzki Zespół Specjalistyczny w Rzeszowie	3 025 386,04	0,00	0,00	101 275,32	2 301 145,79	
Obwód Lecznictwa Kolejowego w Rzeszowie	2 293 613,64	0,00	0,00	36 691,81	257 336,81	
Szpital Wojewódzki Obwód Lecznictwa Kolejowego w Przemyślu	9 437 912,90	864 204,43	1 820 355,00	-4 660 884,15	-2 887 615,01	
Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnień w Rzeszowie	186 839,39	0,00	0,00	2 864,69	10 769,67	
Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnień od Alkoholu i Współuzależnienia w Stalowej Woli	543 637,47	0,00	0,00	10 709,30	75 793,02	
Razem	494 309 983,57	141 949 101,90	111 859 659,39	-91 693 809,74	-34 295 064,86	
				strata	-91 943 536,30	-41 875 113,15
				zysk	249 726,56	7 580 048,29

Sytuacja finansowa jednostek ochrony zdrowia za lata 2010 - 2016 (porównanie 2016 r. – 2015 r.)

Zobowiązania ogółem w 2016 roku wzrosły o **80.352.142 zł** w porównaniu do roku 2015. Największy wzrost zobowiązań ogółem wystąpił w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie o **38.730.730 zł**, natomiast największy spadek w Wojewódzkim Ośrodku Medycyny Pracy w Rzeszowie o **277.248 zł**.

Zobowiązania długoterminowe nie wystąpiły w 2016 r. w 7 jednostkach. Razem zobowiązania długoterminowe w 2016 roku wyniosły **141.949.102 zł**. W stosunku do 2015 roku zmalały o **9.897.330 zł**. Największy wzrost nastąpił w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 1 im. F. Chopina w Rzeszowie o **5.343.750 zł**, natomiast największy spadek zanotowano w Wojewódzkim Szpitalu im. Św. Ojca Pio w Przemyślu o **5.841.569 zł**.

Zobowiązania wymagalne podległych podmiotów leczniczych nie wystąpiły w 2016 r. w 8 jednostkach. W 2016 r. wyniosły **111.859.659 zł**. Zobowiązania wzrosły w 2016 roku do 2015 roku o kwotę **36.377.823 zł**. Największy wzrost nastąpił w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie o kwotę **11.079.242 zł**, natomiast największy spadek zanotowano w Wojewódzkim Ośrodku Medycyny Pracy w Rzeszowie o kwotę **71.360 zł**.

Łącznie dla wszystkich podmiotów leczniczych wynik finansowy w 2016 r. do 2015 r. uległ pogorszeniu o **17.264.622 zł**, przy czym strata wzrosła o **15.435.068 zł** a zysk spadł o **1.829.554 zł**. Najbardziej pogorszył się wynik w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie- powiększono stratę o **15.748.360 zł** natomiast w Wojewódzkim Szpitalu im. Św. Ojca Pio w Przemyślu pomniejszono stratę w 2016 r. w stosunku do roku 2015 o kwotę **2.763.633 zł**.

Wynik bez kosztów amortyzacji uległ pogorszeniu o **16 883 939 zł** i wyniósł za 2016 r. **-34 287 814 zł**.

Lata	Nazwa jednostki	Zobowiązania ogółem bez funduszy	Zobowiązania długoterminowe	Zobowiązania wymagalne	Zysk	Strata	Wyniki	Wyniki bez kosztów amortyzacji	Koszty finansowe
2010	Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 1 im. F.Chopina w Rzeszowie	12 308 022,00	0,00	0,00	0,00	-9 216 226,40	-9 216 226,40	-562 297,28	782,02
2011		11 772 623,75	0,00	0,00	153 504,41	0,00	153 504,41	6 901 608,31	3 634,88
2012		15 758 585,13	0,00	0,00	0,00	-6 397 717,34	-6 397 717,34	317 663,23	975,03
2013		25 081 828,95	5 656 250,00	0,00		-8 583 280,88	-8 583 280,88	343 694,73	276 491,54
2014		44 822 760,75	6 452 678,52	10 172 598,00		-15 260 686,09	-15 260 686,09	-4 494 602,55	1 318 762,36
2015		62 591 786,10	18 156 250,10	8 487 263,10		-12 480 273,59	-12 480 273,59	-1 845 700,09	1 539 691,15
2016		78 763 146,45	23 500 000,22	9 341 919,00		-10 382 269,07	-10 382 269,07	18 611,26	2 293 584,05
2016-2015		16 171 360,35	5 343 750,12	854 655,90	0,00	2 098 004,52	2 098 004,52	1 864 311,35	753 892,90
2010	Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie	79 361 077,00	16 524 860,00	22 089 567,00	0,00	-14 004 655,42	-14 004 655,42	-3 711 313,37	2 831 000,97
2011		74 746 960,01	14 431 820,00	21 426 642,00	0,00	-16 216 527,08	-16 216 527,08	-5 480 188,06	2 977 717,17
2012		89 984 636,96	16 233 718,01	17 167 779,00	0,00	-6 037 714,76	-6 037 714,76	10 687 643,85	2 528 643,28
2013		97 206 834,16	11 824 254,16	31 576 860,00		-19 385 065,44	-19 385 065,44	-2 956 426,44	3 949 616,67
2014		127 850 782,52	8 300 494,84	42 101 056,46		-21 995 360,67	-21 995 360,67	-4 414 498,76	3 718 445,92
2015		159 493 570,23	49 441 410,06	44 578 368,00		-29 540 011,93	-29 540 011,93	-11 806 684,74	5 371 780,31
2016		198 224 300,38	44 339 158,89	55 657 609,98		-45 288 371,86	-45 288 371,86	-27 258 459,63	6 406 529,84
2016-2015		38 730 730,15	-5 102 251,17	11 079 241,98	0,00	-15 748 359,93	-15 748 359,93	-15 451 774,89	1 034 749,53
2010	Wojewódzki Szpital im. św. Ojca Pio w Przemyślu	52 848 034,97	18 838 322,86	16 956 939,00	0,00	-14 129 122,19	-14 129 122,19	-7 424 360,42	2 766 097,09
2011		60 876 464,34	19 594 642,59	22 121 382,00	0,00	-4 084 830,84	-4 084 830,84	1 525 422,85	3 381 198,93
2012		63 383 890,75	16 603 015,79	25 637 371,00	0,00	-9 327 880,58	-9 327 880,58	-3 520 839,28	4 789 273,15
2013		59 347 830,21	14 341 528,41	24 807 947,00		-6 070 066,23	-6 070 066,23	485 294,54	3 907 683,20
2014		61 252 504,36	20 049 444,87	20 072 878,00		-10 129 833,44	-10 129 833,44	-2 795 928,66	3 738 547,42
2015		73 919 417,94	40 208 908,63	8 527 043,00		-16 757 948,80	-16 757 948,80	-8 940 955,33	3 399 703,14
2016		77 885 438,81	34 367 340,05	16 616 266,02		-13 994 315,43	-13 994 315,43	-6 009 809,87	3 416 145,40
2016-2015		3 966 020,87	-5 841 568,58	8 089 223,02	0,00	2 763 633,37	2 763 633,37	2 931 145,46	16 442,26
2010	Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie	41 787 833,35	25 333 035,35	7 984,00	0,00	-2 624 688,68	-2 624 688,68	964 498,49	1 401 541,58
2011		46 975 004,74	22 492 500,03	4 258 746,00		-13 300 011,45	-13 300 011,45	-7 004 119,77	1 595 234,23
2012		47 588 620,75	22 760 090,91	5 870 326,00	0,00	-4 802 168,90	-4 802 168,90	2 771 183,59	2 034 838,77
2013		47 203 800,85	22 418 111,24	6 451 408,00		-1 183 474,11	-1 183 474,11	8 153 892,62	1 968 985,11
2014		47 969 579,82	22 041 645,53	4 818 787,00		-2 963 099,83	-2 963 099,83	6 941 128,53	1 589 077,77
2015		50 043 589,24	21 072 786,83	3 965 439,00		-6 138 340,94	-6 138 340,94	3 770 370,98	1 547 870,05
2016		56 085 691,30	21 264 057,73	9 544 310,32		-6 965 199,96	-6 965 199,96	1 153 264,21	1 683 365,98
2016-2015		6 042 102,06	191 270,90	5 578 871,32	0,00	-826 859,02	-826 859,02	-2 617 106,77	135 495,93
2010	Wojewódzki Szpital im. Zofii z	15 553 144,19	1 666 666,72	6 371 877,00	0,00	-6 932 877,26	-6 932 877,26	-2 675 565,75	624 845,21
2011		18 053 566,51	1 722 222,09	7 504 132,53	0,00	-5 437 406,57	-5 437 406,57	-1 444 504,47	824 119,87

2012	Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu	21 443 110,38	5 732 386,10	4 153 513,55	0,00	-5 442 003,83	-5 442 003,83	-1 942 480,19	1 626 749,87
2013		25 989 699,41	9 150 742,05	5 273 501,22		-4 570 910,53	-4 570 910,53	-1 049 360,67	1 297 679,53
2014		31 553 067,32	11 029 860,13	6 498 541,00		-6 512 298,13	-6 512 298,13	-2 826 628,39	1 259 867,76
2015		36 592 926,56	16 415 278,29	5 256 193,00		-7 924 766,32	-7 924 766,32	-4 085 184,43	1 453 133,46
2016		39 876 170,43	12 612 863,29	11 311 643,49		-6 947 823,49	-6 947 823,49	-3 537 377,78	1 537 966,93
2016-2015		3 283 243,87	-3 802 415,00	6 055 450,49	0,00	976 942,83	976 942,83	547 806,65	84 833,47
2010	Podkarpackie Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie	9 978 009,00	2 750 000,00	3 986 287,00	0,00	-3 795 219,63	-3 795 219,63	-2 485 495,19	584 705,19
2011		11 044 025,46	3 240 000,00	3 248 139,00	0,00	-743 857,22	-743 857,22	309 000,52	390 104,91
2012		11 726 291,75	3 765 000,00	4 220 535,00	0,00	-609 807,69	-609 807,69	476 541,97	241 591,50
2013		12 097 853,23	3 950 004,00	3 715 714,00	229 736,03		229 736,03	1 534 962,20	482 887,67
2014		13 617 690,14	7 642 167,00	1 167 445,59		-1 004 521,41	-1 004 521,41	384 413,14	564 964,38
2015		17 312 513,51	6 452 973,42	4 596 162,85		-3 395 587,21	-3 395 587,21	-2 068 341,35	545 524,11
2016		18 554 955,17	4 334 717,29	7 567 555,58		-3 463 534,37	-3 463 534,37	-2 181 850,86	620 962,32
2016-2015		1 242 441,66	-2 118 256,13	2 971 392,73	0,00	-67 947,16	-67 947,16	-113 509,51	75 438,21
2010	Specjalistyczny Psychiatryczny Zespół Opieki Zdrowotnej im. prof. Antoniogo Kępińskiego w Jarosławiu	3 267 915,00	0,00	0,00	0,00	-37 996,98	-37 996,98	685 566,11	81 248,89
2011		4 035 669,07	0,00	365 138,00	0,00	-871 637,31	-871 637,31	24 843,53	39 597,89
2012		4 224 888,75	14 527,39	484 781,00	0,00	-373 010,39	-373 010,39	485 365,94	86 681,15
2013		3 989 065,66	1 155,82	0,00	1 018 179,92		1 018 179,92	1 994 417,08	47 363,24
2014		4 082 989,49	0,00	0,00	451 640,40		451 640,40	1 414 801,48	8 424,10
2015		4 712 807,16	0,00	0,00	965 061,40		965 061,40	2 166 928,42	5 170,18
2016		4 365 282,82	0,00	0,00	80 363,36		80 363,36	1 276 276,62	57,84
2016-2015		-347 524,34	0,00	0,00	-884 698,04	0,00	-884 698,04	-890 651,80	-5 112,34
2010	Wojewódzki Podkarpacki Szpital Psychiatryczny im. prof. Eugeniusza Brzezieckiego w Żurawicy	1 425 134,00	0,00	5 379,00	0,00	-831 728,21	-831 728,21	-263 844,95	0,00
2011		2 119 538,13	0,00	233 723,00	0,00	-1 451 817,46	-1 451 817,46	-710 114,01	5 707,64
2012		1 959 243,89	500 000,00	587,00	0,00	-1 095 106,89	-1 095 106,89	-469 189,47	47 965,29
2013		1 940 551,69	250 016,00	3 043,00	1 674 543,98		1 674 543,98	2 292 334,94	361 954,47
2014		1 754 175,70	83 360,00	80,00	209 854,25		209 854,25	827 683,56	30 364,50
2015		1 723 659,12	0,00	0,00	1 009 021,52		1 009 021,52	2 011 849,54	307,38
2016		1 603 243,52	0,00	0,00	17 822,08		17 822,08	1 041 765,89	3 958,58
2016-2015		-120 415,60	0,00	0,00	-991 199,44	0,00	-991 199,44	-970 083,65	3 651,20
2010	Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie	2 746 101,55	16 660,00	0,00	511 335,61	0,00	511 335,61	1 533 833,51	10 729,12
2011		2 561 447,66	0,00	0,00	339 644,86	0,00	339 644,86	1 473 222,07	10 023,90
2012		2 808 370,54	277 600,00	0,00	0,00	-364 173,91	-364 173,91	775 778,82	19 527,01
2013		2 704 372,72	223 300,00	0,00		-333 006,20	-333 006,20	937 487,99	20 701,37
2014		2 708 460,99	0,00	0,00		-124 878,50	-124 878,50	1 153 497,22	32 351,66
2015		2 345 412,47	0,00	0,00	41 146,49		41 146,49	1 326 529,37	24 764,55
2016		3 279 000,39	666 760,00	0,00		-75 056,77	-75 056,77	1 291 541,67	15 325,21

2016-2015		933 587,92	666 760,00	0,00	-41 146,49	-75 056,77	-116 203,26	-34 987,70	-9 439,34	
2010	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy w Rzeszowie	533 872,97	0,00	0,00	19 920,16	0,00	19 920,16	426 546,69	5 752,38	
2011		241 379,67	0,00	0,00	7 755,56	0,00	7 755,56	344 204,61	114,36	
2012		228 649,31	0,00	41,00	53 329,74	0,00	53 329,74	364 709,56	205,12	
2013		193 382,93	0,00	0,00	21 395,51		21 395,51	271 646,55	625,55	
2014		221 860,99	0,00	0,00	11 462,14		11 462,14	277 223,18	1 281,73	
2015		462 613,01	0,00	71 360,00			-16 598,52	-16 598,52	262 454,98	2 954,54
2016		185 364,86	0,00	0,00			-166 081,20	-166 081,20	153 543,35	247,52
2016-2015			-277 248,15	0,00	-71 360,00	0,00	-149 482,68	-149 482,68	-108 911,63	-2 707,02
2010	Wojewódzki Zespół Specjalistyczny w Rzeszowie	3 028 739,69	757 604,22	0,00	0,00	-858 883,47	-858 883,47	391 749,10	50 244,69	
2011		3 132 172,80	661 156,22	0,00	185 746,00	0,00	185 746,00	1 340 111,41	56 163,54	
2012		3 728 093,95	494 092,22	0,00	642 331,01	0,00	642 331,01	1 577 067,54	31 985,25	
2013		3 634 526,83	362 336,22	0,00	768 422,19		768 422,19	1 423 718,79	22 711,32	
2014		2 805 382,46	230 580,22	0,00	78 774,71		78 774,71	859 851,29	17 591,94	
2015		2 736 250,23	98 824,22	0,00	20 317,32		20 317,32	1 540 730,14	15 312,39	
2016		3 025 386,04	0,00	0,00	101 275,32		101 275,32	2 301 145,79	28 998,72	
2016-2015			289 135,81	-98 824,22	0,00	80 958,00	0,00	80 958,00	760 415,65	13 686,33
2010	Obwód Lecznictwa Kolejowego w Rzeszowie	307 927,00		0,00	28 604,87	0,00	28 604,87	211 618,47	0,98	
2011		323 012,37	0,00	4 402,00	32 747,98	0,00	32 747,98	218 304,61	0,00	
2012		425 698,51	0,00	487,00	67 419,68	0,00	67 419,68	249 653,72	73,00	
2013		422 659,28	0,00	297,00	100 445,02		100 445,02	254 632,55	0,85	
2014		425 543,73	0,00	560,00	50 537,39		50 537,39	223 149,96	50,00	
2015		524 708,00	0,00	7,00	22 642,18		22 642,18	213 490,65	0,00	
2016		2 293 613,64	0,00	0,00	36 691,81		36 691,81	257 336,81	0,00	
2016-2015			1 768 905,64	0,00	-7,00	14 049,63	0,00	14 049,63	43 846,16	0,00
2010	Szpital Wojewódzki Obwód Lecznictwa Kolejowego w Przemysłu	531 052,00	0,00	0,00	0,00	-19 765,94	-19 765,94	119 593,11	503,98	
2011		570 870,77	0,00	0,00	0,00	-2 257,08	-2 257,08	151 712,39	108,11	
2012		620 266,98		0,00	0,00	-5 510,78	-5 510,78	139 040,34	0,00	
2013		550 254,94	0,00	0,00		-34 845,08	-34 845,08	124 567,20	44,34	
2014		578 157,53	0,00	0,00	10 073,30		10 073,30	135 536,25	741,91	
2015		659 267,00	0,00	0,00		-247 690,09	-247 690,09	-32 437,21	24,06	
2016		9 437 912,90	864 204,43	1 820 355,00		-4 653 633,15	-4 653 633,15	-2 880 364,01	181 118,36	
2016-2015			8 778 645,90	864 204,43	1 820 355,00	0,00	-4 405 943,06	-4 405 943,06	-2 847 926,80	181 094,30
2010	Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnień w Rzeszowie	138 297,00		0,00	428,24	0,00	428,24	16 556,11	0,00	
2011		155 436,51	0,00	0,00	75 829,63	0,00	75 829,63	94 201,14	0,00	
2012		196 663,16	0,00		5 750,11	0,00	5 750,11	10 097,84	0,00	
2013		218 188,81	0,00	0,00	9 097,65		9 097,65	16 541,81	0,00	

2014		213 695,67	0,00	0,00	74 589,74		74 589,74	80 478,90	0,00
2015		250 506,55	0,00	0,00	12 460,33		12 460,33	17 581,63	0,00
2016		186 839,39	0,00	0,00	2 864,69		2 864,69	10 769,67	0,00
2016-2015		-63 667,16	0,00	0,00	-9 595,64	0,00	-9 595,64	-6 811,96	0,00
2010	Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnień od Alkoholu i Współuzależnienia w Stalowej Woli	404 149,00		0,00	1 264,35	0,00	1 264,35	43 232,78	0,00
2011		405 610,76	0,00	0,00	3 789,21	0,00	3 789,21	41 569,27	0,00
2012		462 586,49	0,00	0,00	162 848,46	0,00	162 848,46	207 216,80	0,00
2013		502 620,04	0,00	0,00	29 609,88		29 609,88	113 712,95	0,00
2014		592 870,60	0,00	0,00	15 583,72		15 583,72	73 508,92	0,00
2015		588 814,94	0,00	0,00	8 631,20		8 631,20	65 492,59	0,00
2016		543 637,47	0,00	0,00	10 709,30		10 709,30	75 793,02	0,00
2016-2015		-45 177,47	0,00	0,00	2 078,10	0,00	2 078,10	10 300,43	0,00
	Ogółem wszystkie podmioty lecznicze	Zobowiązania ogółem bez funduszy	Zobowiązania długoterminowe	Zobowiązania wymagalne	Zysk	Strata	Wyniki	Wyniki bez kosztów amortyzacji	Koszty finansowe
2010	2010	224 219 308,72	65 887 149,15	49 418 033,00	561 553,23	-52 451 164,18	-51 889 610,95	-12 729 682,59	8 357 452,10
2011	2011	237 013 782,55	62 142 340,93	59 162 304,53	799 017,65	-42 108 345,01	-41 309 327,36	-2 214 725,60	9 283 725,43
2012	2012	264 539 597,30	66 380 430,42	57 535 420,55	931 679,00	-34 455 095,07	-33 523 416,07	12 129 454,26	11 408 508,42
2013	2013	281 083 469,71	68 177 697,90	71 828 770,22	3 851 430,18	-40 160 648,47	-36 309 218,29	13 941 116,84	12 336 744,86
2014	2014	340 449 522,07	75 830 231,11	84 831 946,05	902 515,65	-57 990 678,07	-57 088 162,42	-2 160 385,93	12 280 471,45
2015	2015	413 957 842,06	151 846 431,55	75 481 835,95	2 079 280,44	-76 501 217,40	-74 421 936,96	-17 403 874,85	13 906 235,32
2016	2016	494 309 983,57	141 949 101,90	111 859 659,39	249 726,56	-91 936 285,30	-91 686 558,74	-34 287 813,86	16 188 260,75
2016-2015		80 352 141,51	-9 897 329,65	36 377 823,44	-1 829 553,88	-15 435 067,90	-17 264 621,78	-16 883 939,01	2 282 025,43

	wyniki do pokrycia przez Samorząd Woj. Podk.	
2012	-5 932 508,94	
2013	-4 005 787,11	
2014	-14 531 658,36	
2015	-28 746 865,94	bez Szp. OLK w Przemysłu - pokryli wynik z funduszu zakładu
2016	-41 875 113,15	

Przedstawienie szczegółowej informacji o sytuacji finansowej poszczególnych podmiotów leczniczych za rok 2016 opracowanej na podstawie bilansu, rachunku zysków i strat oraz wskaźników analitycznych.

Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie

1. Na sprawozdanie Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie składa się:
 - 1) wprowadzenie do sprawozdania finansowego,
 - 2) bilans sporządzony na dzień 31.12.2016 r., który po stronie aktywów i pasywów zamyka się sumą 132.631.807,51 zł.
 - 3) rachunek zysków i strat za rok obrotowy od 01.01.2016 do 31.12.2016 wykazujący stratę netto w wysokości 10.382.269,07 zł.
 - 4) zestawienie zmian w kapitale (funduszu) własnym za rok obrotowy od 01.01.2016 do 31.12.2016 wykazujące zmniejszenie kapitału własnego o kwotę 8.583.768,98 zł.
 - 5) rachunek przepływów pieniężnych za rok obrotowy od 01.01.2016 do 31.12.2016 wykazujący wzrost stanu środków pieniężnych o kwotę 1.294.996,94 zł,
 - 6) dodatkowe informacje i objaśnienia:
2. Sprawozdanie finansowe sporządzone zostało przy założeniu kontynuowania działalności przez Szpital przez co najmniej 12 kolejnych miesięcy.
3. Średnioroczne zatrudnienie w roku obrotowym 2016 po przeliczeniu na pełne etaty wynosiło 1.287 osób, a w roku poprzednim 1.155 osób.
4. Analizę i ocenę sytuacji majątkowej i finansowej jednostki przedstawiają poniższe zestawienia tabelaryczne:
 - 1/ Bilans analityczny za lata 2015 – 2016
 - 2/ Analityczny rachunek zysków i strat za lata 2015– 2016
 - 3/ Zestawienie wybranych wskaźników analitycznych za lata 2014 – 2016.

BILANS ANALITYCZNY

Wyszczególnienie	Stan na koniec roku obrotowego				Zmiana stanu	
	2015		2016		2015/2016	
	kwota	% struktura	kwota	% struktura	kwota	% dynamika
0	1	2	3	4	5	6
S U M A A K T Y W Ó W	115 990 289,59	100,00	132 631 807,51	100,00	16 641 517,92	114,35
A. ATYWA TRWAŁE	76 397 809,47	65,86	83 695 885,37	63,10	7 298 075,90	109,55
I. Wartości niematerialne i prawne	35 048,50	0,03	990 519,27	0,75	955 470,77	2 826,14
II. Rzeczowe aktywa trwałe	76 362 760,97	65,83	82 705 366,10	62,35	6 342 605,13	108,31
1. Środki trwałe	74 293 476,22	64,05	69 477 821,73	52,38	-4 815 654,49	93,52
a/ grunty	1 783 456,78	1,54	1 736 256,78	1,31	-47 200,00	97,35

b/ budynki, lokale i obiekty inżynierii	51 466 609,91	44,37	52 441 087,36	39,54	974 477,45	101,89
c/ urządzenia techniczne i maszyny	1 400 920,95	1,21	1 608 478,55	1,21	207 557,60	114,82
d/ środki transportu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
e/ inne środki trwałe	19 642 488,58	16,93	13 691 999,04	10,32	-5 950 489,54	69,71
2. Środki trwałe w budowie	2 069 284,75	1,78	13 227 544,37	9,97	11 158 259,62	639,23
III. Należności długoterminowe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
IV. Inwestycje długoterminowe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
V. Długoterminowe rozlicz. międzyokr.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
B. AKTYWA OBROTOWE	39 592 480,12	34,14	48 935 922,14	36,90	9 343 442,02	123,60
I. Zapasy	4 507 897,88	3,89	5 023 964,12	3,79	516 066,24	111,45
II. Należności krótkoterminowe	29 780 065,09	25,67	38 181 816,97	28,79	8 401 751,88	128,21
1. Z tytułu dostaw i usług	28 642 995,94	24,69	37 569 498,82	28,33	8 926 502,88	131,16
2. Z tytułu podatków, ZUS i innych świadcz.	154 312,56	0,13	28 020,00	0,02	-126 292,56	18,16
3. Inne	982 756,59	0,85	584 298,15	0,44	-398 458,44	59,46
III. Inwestycje krótkoterminowe	2 050 813,80	1,77	3 345 810,74	2,52	1 294 996,94	163,15
IV Krótkoterminowe rozlicz. międzyokr.	3 253 703,35	2,81	2 384 330,31	1,80	-869 373,04	73,28
S U M A P A S Y W Ó W	115 990 289,59	100,00	132 631 807,51	100,00	16 641 517,92	114,35
A. KAPITAŁY (FUNDUSZE) WŁASNE	9 119 047,15	7,87	535 278,17	0,40	-8 583 768,98	5,87
I. Kapitał (fundusz) założycielski	43 271 679,26	37,31	43 224 479,26	32,59	-47 200,00	99,89
II. Kapitał (fundusz) zakładu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
III. Kapitał (fundusz) z aktualizacji wyceny	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
IV. Zysk (strata) z lat ubiegłych	-21 672 358,52	-18,68	-32 306 932,02	-24,36	-10 634 573,50	149,07
V. Zysk (strata) netto	-12 480 273,59	-10,76	-10 382 269,07	-7,83	2 098 004,52	83,19
B. ZOBOWIĄZANIA I REZERWY NA ZOBOWIĄZANIA	106 871 242,44	92,13	132 096 529,34	99,59	25 225 286,90	123,60
I. Rezerwy na zobowiązania	3 410 236,00	2,94	5 444 171,00	4,10	2 033 935,00	159,64
1. Rezerwa na świadcz. emerytalne i podobne	3 410 236,00	2,94	4 778 588,00	3,60	1 368 352,00	140,12
2. Pozostałe rezerwy	0,00	0,00	665 583,00	0,50	665 583,00	
II. Zobowiązania długoterminowe	18 156 250,10	15,65	23 500 000,22	17,72	5 343 750,12	129,43
1. Kredyty i pożyczki	18 156 250,10	15,65	23 500 000,22	17,72	5 343 750,12	129,43
2. Inne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
III. Zobowiązania krótkoterminowe	45 229 809,01	38,99	55 856 845,32	42,11	10 627 036,31	123,50
1. Kredyty i pożyczki	7 796 428,44	6,72	3 660 240,86	2,76	-4 136 187,58	46,95
2. Inne zobowiązania finansowe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
3. Z tytułu dostaw i usług	26 488 087,05	22,84	40 222 353,53	30,33	13 734 266,48	151,85
4. Z tytułu podatków, ZUS i innych świadcz.	4 513 701,03	3,89	4 925 809,31	3,71	412 108,28	109,13
5. Z tytułu wynagrodzeń	3 828 127,44	3,30	4 088 541,50	3,08	260 414,06	106,80
6. Inne	1 809 191,99	1,56	2 366 201,03	1,78	557 009,04	130,79
7. Fundusze specjalne	794 273,06	0,68	593 699,09	0,45	-200 573,97	74,75
IV. Rozliczenia międzyokresowe	40 074 947,33	34,55	47 295 512,80	35,66	7 220 565,47	118,02

Analiza struktury bilansu wykazuje, że wartość netto majątku Szpitala wyrażająca się sumą aktywów w kwocie 132.631.807,51 zł, zwiększyła się w roku 2016 w stosunku do roku poprzedniego o kwotę 16.641.517,92 zł tj. o 14,35 %.

1/ wartość majątku trwałego wynosi 83.695.885,37 zł i zwiększyła się w 2016 r. o kwotę 7.298.075,90 zł tj. o 9,55 %.

2/ wartość majątku obrotowego wynosi 48.935.922,14 zł. i zwiększyła się o kwotę 9.343.442,02 zł tj. o 23,60 %.

Stan zobowiązań i rezerw ogółem wynosi 132.096.529,34 zł i zwiększył się o kwotę 25.225.286,90 zł tj. o 23,60%.

Zobowiązania długoterminowe wynoszą 23.500.000,22 zł, wzrosły o kwotę 5.343.750,12 zł, tj. 29,43 % więcej niż w roku 2015.

Zobowiązania wymagalne na dzień 31.12.2016 r. wyniosły 9.341.919 zł i są wyższe od zobowiązań wymagalnych w roku 2015 wynoszących 8.487.263 zł o kwotę o 854.656 zł .

ANALITYCZNY RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT

Wyszczególnienie	Stan na koniec roku obrotowego				Zmiana stanu	
	2015		2016		2016/2015	
	kwota	% struktura	kwota	% struktura	kwota	% dynamika
0	1	2	3	4	5	6
A Przychody ze sprzedaży	169 730 328,87	96,11	185 595 962,86	96,43	15 865 633,99	109,35
I. Przychody netto ze sprzedaży produktów	166 133 950,44	94,07	188 499 270,90	97,94	22 365 320,46	113,46
II. Zmiana stanu produktów	3 596 378,43	2,04	-2 903 308,04	-1,51	-6 499 686,47	-80,73
III. Koszty wytw. prod. na własne potrzeby	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
IV. Przychody netto ze sprz.towar. i mat.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
B. Koszty działalności operacyjnej	187 463 354,79	99,14	200 000 518,38	98,59	12 537 163,59	106,69
I. Amortyzacja	10 634 573,50	5,62	10 400 880,33	5,13	-233 693,17	97,80
II. Zużycie materiałów i energii	68 141 704,83	36,04	74 063 113,63	36,51	5 921 408,80	108,69
III. Usługi obce	38 330 340,02	20,27	40 155 905,99	19,80	1 825 565,97	104,76
IV. Podatki i opłaty	544 441,54	0,29	660 720,17	0,33	116 278,63	121,36
V. Wynagrodzenia	56 691 443,33	29,98	61 047 135,54	30,09	4 355 692,21	107,68
VI. ZUS i inne świadczenia	11 884 534,80	6,29	12 795 440,54	6,31	910 905,74	107,66
VII. Pozostałe koszty rodzajowe	1 236 316,77	0,65	877 322,18	0,43	-358 994,59	70,96
VIII. Wartość sprzedanych towarów i mater.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
C. Zysk (strata) na sprzedaży (A-B)	-17 733 025,92	-10,04	-14 404 555,52	-7,48	3 328 470,40	81,23
D. Pozostałe przychody operacyjne	6 823 563,68	3,86	6 848 617,50	3,56	25 053,82	100,37
E. Pozostałe koszty operacyjne	77 868,52	0,04	559 389,88	0,28	481 521,36	718,38
F. Zysk (strata) na działalności operacyjnej (C+D-E)	-10 987 330,76	-6,22	-8 115 327,90	-4,22	2 872 002,86	73,86
G. Przychody finansowe	46 748,32	0,03	26 642,87	0,01	-20 105,45	56,99
H. Koszty finansowe	1 539 691,15	0,81	2 293 584,05	1,13	753 892,90	148,96
I. Zysk (strata) z działalności gospodarczej F+G-H)	-12 480 273,59	-7,07	-10 382 269,08	-5,39	2 098 004,51	83,19
J. Wynik zdarzeń nadzwyczajnych	0,00		0,00		0,00	0,00

K. Zysk (strata) brutto (I ± J)	-12 480 273,59	-7,07	-10 382 269,08	-5,39	2 098 004,51	83,19
L. Podatek dochodowy	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
M. Pozost. obowiązkowe zmniejszenia zysku	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
N. Zysk (strata) netto (K - L - M)	-12 480 273,59	-7,07	-10 382 269,08	-5,39	2 098 004,51	83,19
						0,00
Ogółem przychody	176 600 640,87	100,00	192 471 223,23	100,00	15 870 582,36	108,99
Ogółem koszty	189 080 914,46	100,00	202 853 492,31	100,00	13 772 577,85	107,28

W roku 2016 Szpital zrealizował przychody ogółem w wysokości 192.471.223,23 zł., wyższe niż w roku poprzednim o kwotę 15.870.582,36 zł tj. o 8,99 %.

Koszty ogółem działalności Szpitala za rok 2016 wyniosły 202.853.492,31 zł., są wyższe w stosunku do roku poprzedniego o kwotę 13.772.577,85 zł tj. o 7,28 %.

Ogółem strata do pokrycia na dzień 31.12.2016 r. stanowi kwotę -42.689.201,09 zł, z tego strata z lat poprzednich -32.306.932,02 zł i strata z roku 2016 w kwocie -10.382.269,07 zł.

Dynamika wzrostu przychodów wynosi 8,99 % i jest wyższa od dynamiki wzrostu kosztów wynoszącej 7,28 %. Jest to tendencja korzystna dla szpitala, pomimo to jednostka zamknęła rok obrotowy stratą.

Strata netto za rok 2016 wyniosła -10.382.269,07 zł, w tym koszty amortyzacji 10.400.880,33 zł. W związku z powyższym wynik finansowy pomniejszony o koszty amortyzacji wynosi 18.611,26 zł.

ZESTAWIENIE WYBRANYCH WSKAZNIKÓW ANALITYCZNYCH

Lp.	Nazwa wskaźnika	Sposób wyliczenia	2014	2015	2016
1.	2	3	4	5	6
1.	Wskaźniki charakteryzujące płynność finansową				
1.1	Płynność finansowa I - bieżąca	$\frac{\text{Aktywa obrot. - należn. z tyt. dostaw i usług pow. 12 m-cy}}{\text{Zobowiązania krót. - zobowiązania krót. pow. 12 m-cy}}$	0,65	0,76	0,77
1.2	Płynność finansowa II - szybka	$\frac{\text{Aktywa obrot. - zapasy - kr.term.-należ. z tyt. dost. i usl. pow.12 m-cy}}{\text{Zobowiązania krót. - zob. z tyt. dostaw i usług pow. 12 m-cy}}$	0,55	0,61	0,65
2.	Wskaźniki efektywności gospodarowania majątkiem				
2.1	Szybkość obrotu zapasów (w dniach)	$\frac{\text{Średni stan zapasów} \times 365 \text{ dni}}{\text{przychody netto ze sprzedaż. produkt. towarów i usług}}$	4	9	9
2.2	Szybkość spłaty zobowiązań (w dniach)	$\frac{\text{Średni stan zob. z tyt. dostaw, robót i usług} \times 365 \text{ dni}}{\text{Przychody netto ze sprzed. produkt. towarów i usług}}$	26	53	65
3	Wskaźniki zadłużenia				
3.1	Wskaźnik ogólnego zadłużenia	$\frac{\text{Zobowiązania ogółem}}{\text{Aktywa ogółem}}$	0,69	0,85	0,87

Wskaźnik płynności bieżącej, na dzień 31.12.2016 r. będący relacją majątku obrotowego do zobowiązań krótkoterminowych – nie wskazuje na występowanie w jednostce istotnych zakłóceń w terminowym regulowaniu wymagalnych zobowiązań.

Wskaźniki efektywności gospodarowania majątkiem w analizowanym okresie uległy systematycznemu pogorszeniu. Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania wzrosły o 25.225.286,90 zł. Wydłużył się czas spłaty zobowiązań z 53 dni w 2015 r. do 65 dni w 2016 r.

Z analizy wskaźnika rotacji zapasów w dniach wynika, że w 2016 r. przeciętny czas trwania jednego cyklu obrotowego zapasów w porównaniu z rokiem poprzednim pozostał na niezmiennym poziomie.

Zgodnie z oceną i opinią Biegłego Rewidenta uwzględniającą wskaźniki dokonanej analizy ekonomiczno – finansowej oraz wyniki badania sprawozdania finansowego stwierdza się, że aktualna sytuacja majątkowa i finansowa Szpitala nie upoważnia do eksponowania poważnego zagrożenia dla kontynuacji działalności w roku następnym po badanym. Jednakże niezbędna jest kontrola wewnętrzna poziomu podstawowych wskaźników ekonomiczno – finansowych tj. wskaźników rentowności, struktury finansowania aktywów, dźwigni finansowej oraz płynności finansowej, gdyż sytuacja finansowa jednostki nie jest w pełni stabilna. Szczególną uwagę zwraca stopa procentowa łącznego zadłużenia Szpitala, która przekracza bezpieczny wskaźnik określony na poziomie 50% aktywów.

Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie

1. Na sprawozdanie Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie składa się:
 - 1) wprowadzenie do sprawozdania finansowego,
 - 2) bilans sporządzony na dzień 31.12.2016 r., który po stronie aktywów i pasywów zamyka się sumą bilansową 257.752.018,74 zł.
 - 3) rachunek zysków i strat za rok obrotowy od 01.01.2016 r. do 31.12.2016 r. wykazujący stratę netto w wysokości 45.288.371,86 zł.
 - 4) zestawienie zmian w funduszu własnym za rok obrotowy od 01.01.2016 r. do 31.12.2016 r. wykazujące wzrost ujemnej wartości funduszu własnego o kwotę 36.897.586,12 zł.
 - 5) rachunek przepływów pieniężnych za rok obrotowy od 01.01.2016 r. do 31.12.2016 r. wykazujący wzrost stanu środków pieniężnych o kwotę 373.325,19 zł.
 - 6) dodatkowe informacje i objaśnienia.
2. Sprawozdanie finansowe sporządzone zostało przy założeniu możliwości dalszego kontynuowania działalności przez jednostkę w okresie nie krótszym niż jeden rok od dnia bilansowego w niezmiennym istotnie zakresie.
3. Średnioroczne zatrudnienie w przeliczeniu na pełne etaty w 2016 r. wynosiło 2.010 osób, w roku poprzednim było 1.999 osoby.
4. Analizę i ocenę sytuacji majątkowej i finansowej jednostki przedstawiają poniższe zestawienia tabelaryczne:
 - 1) Bilans analityczny za lata 2015 – 2016
 - 2) Analityczny rachunek zysków i strat za lata 2015– 2016
 - 3) Zestawienie wybranych wskaźników analitycznych za lata 2014 – 2016.

BILANS ANALITYCZNY

Wyszczególnienie	Stan na koniec roku obrotowego				Zmiana stanu	
	2015		2016		2016/2015	
	kwota	% struktura	kwota	% struktura	kwota	% dynamika
0	1	2	3	4	5	6
S U M A A K T Y W Ó W	260 758 632,78	100,00	257 752 018,74	100,00	-3 006 614,04	98,85
A. ATYWA TRWAŁE	205 875 891,80	80,60	195 164 178,67	77,37	-10 711 713,13	94,80
I. Wartości niematerialne i prawne	74 234,30	0,03	51 301,17	0,02	-22 933,13	69,11
II. Rzeczowe aktywa trwałe	205 801 657,50	80,57	195 085 852,86	77,35	-10 715 804,64	94,79
1. Środki trwałe	204 619 348,05	80,12	189 219 735,51	75,07	-15 399 612,54	92,47
a/ grunty	7 774 723,15	2,98	7 774 665,44	3,02	-57,71	100,00
b/ budynki, lokale i obiekty inżynierii	155 941 960,81	59,80	151 598 896,26	58,82	-4 343 064,55	97,21
c/ urządzenia techniczne i maszyny	16 188 356,24	7,86	13 338 535,37	6,83	-2 849 820,87	82,40
d/ środki transportu	810 099,81	0,31	832 806,20	0,32	22 706,39	102,80

e/ inne środki trwałe	23 904 208,04	9,17	15 674 832,24	6,08	-8 229 375,80	65,57
2. Środki trwałe w budowie	1 182 309,45	0,45	5 866 117,35	2,28	4 683 807,90	496,16
III. Należności długoterminowe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
IV. Inwestycje długoterminowe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
V. Długoterminowe rozlicz. międzyokr.	0,00	0,00	27 024,64	0,01	27 024,64	0,00
B. AKTYWA OBROTOWE	54 882 740,98	21,04	62 587 840,07	24,29	7 705 099,09	114,04
I. Zapasy	7 764 311,35	2,98	7 242 916,62	2,81	-521 394,73	93,28
II. Należności krótkoterminowe	44 339 820,24	17,00	51 161 462,33	19,85	6 821 642,09	115,38
1. Z tytułu dostaw i usług	42 263 313,23	16,21	49 156 107,77	19,07	6 892 794,54	116,31
2. Z tytułu podatków, ZUS i innych świadcz.	112 391,00	0,04	110 802,00	0,04	-1 589,00	0,00
3. Inne	1 964 116,01	0,75	1 894 552,56	0,74	-69 563,45	96,46
III. Inwestycje krótkoterminowe	1 961 658,66	0,75	2 334 983,85	0,91	373 325,19	119,03
IV Krótkoterminowe rozlicz. międzyokr.	816 950,73	0,31	1 848 477,27	0,72	1 031 526,54	226,27
S U M A P A S Y W Ó W	260 758 632,78	100,00	257 752 018,74	100,00	-3 006 614,04	98,85
A. KAPITAŁY (FUNDUSZE) WŁASNE	-72 257 675,23	-27,72	-109 155 261,35	-42,36	-36 897 586,12	151,06
I. Kapitał (fundusz) założycielski	73 257 223,79	28,09	73 257 223,79	28,42	0,00	100,00
II. Kapitał (fundusz) zakładu	5 608,32	0,00	424 384,92	0,16	418 776,60	7 567,06
III. Kapitał (fundusz) z aktualizacji wyceny	480 984,50	0,18	62 207,90	0,02	-418 776,60	12,93
IV. Zysk (strata) z lat ubiegłych	-116 461 479,91	-44,66	-137 610 706,10	-53,39	-21 149 226,19	118,16
V. Zysk (strata) netto	-29 540 011,93	-11,33	-45 288 371,86	-17,57	-15 748 359,93	153,31
B. ZOBOWIĄZANIA I REZERWY NA ZOBOWIĄZANIA	333 016 308,01	127,71	366 907 280,09	142,34	33 890 972,08	110,18
I. Rezerwy na zobowiązania	10 526 140,00	4,04	14 971 351,00	5,81	4 445 211,00	142,23
1. Rezerwa na świadcz. emerytalne i podobne	10 526 140,00	4,04	14 971 351,00	5,81	4 445 211,00	142,23
2. Pozostałe rezerwy	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
II. Zobowiązania długoterminowe	49 441 410,06	18,96	44 339 158,89	17,20	-5 102 251,17	89,68
1. Kredyty i pożyczki	49 269 988,44	18,89	44 205 641,08	17,15	-5 064 347,36	89,72
2. Inne	171 421,62	0,07	133 517,81	0,05	-37 903,81	77,89
III. Zobowiązania krótkoterminowe	111 820 427,74	42,88	155 541 162,19	60,34	43 720 734,45	139,10
1. Kredyty i pożyczki	3 479 019,56	1,33	5 064 347,36	1,96	1 585 327,80	145,57
2. Inne zobowiązania finansowe	202 851,69	0,08	195 946,39	0,08	-6 905,30	0,00
3. Z tytułu dostaw i usług	86 313 553,97	33,10	126 856 914,80	49,22	40 543 360,83	146,97
4. Z tytułu podatków, ZUS i innych świadcz.	8 414 110,02	3,23	10 062 869,34	3,90	1 648 759,32	119,60
5. Z tytułu wynagrodzeń	6 497 747,41	2,49	7 397 052,30	2,87	899 304,89	113,84
6. Inne	5 144 877,52	1,97	4 308 011,30	1,67	-836 866,22	83,73
7. Fundusze specjalne	1 768 267,57	0,68	1 656 020,70	0,64	-112 246,87	93,65
IV. Rozliczenia międzyokresowe	161 228 330,21	61,83	152 055 608,01	58,99	-9 172 722,20	94,31

Analiza struktury bilansu wykazuje, że majątek Szpitala wyrażający się sumą aktywów na dzień 31.12.2016 r. wyniósł 257.752.018,74 zł i w porównaniu do stanu na koniec poprzedniego roku zmniejszył się o kwotę -3.006.614,04 zł tj. o 1,15%.

Wartość księgowa majątku trwałego na dzień 31.12.2015 r. wyniosła 195.164.178,67 zł, uległa zmniejszeniu o kwotę -10.711.713,13 zł tj. o 5,20%.

Wartość majątku obrotowego ogółem uległa zwiększeniu o kwotę 7.705.099,09 zł tj. 14,04 %. Najwyższy wzrost odnotowano w należnościach krótkoterminowych, które wzrosły o 6.821.642,09 zł tj. o 15,38 %.

W roku 2016 nastąpił spadek funduszy własnych Szpitala o kwotę -36.897.586,12 zł tj. o 51,06%.

Stan zobowiązań i rezerw ogółem wynosi 366.907.280,09 zł, zwiększył się względem roku 2015 o kwotę o 33.890.972,08 zł tj. o 10,18 %

Zobowiązania wymagalne na 31.12.2016 r. wynoszą 55.657.610 zł, są wyższe od roku 2015 o 11.079.242 zł tj. o 24,85 %.

Zobowiązania długoterminowe wynoszą 44.339.158,89 zł i są niższe od roku 2015 o kwotę -5.102.251,17 zł tj. o 10,32 %. Z czego w przeważającej części są to kredyty i pożyczki wynoszące na dzień 31.12.2016 r. 44.205.641,08 zł. Uległy zmniejszeniu względem roku ubiegłego o -5.064.347,36 zł tj. o 10,28%.

ANALITYCZNY RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT

Wyszczególnienie	Stan na koniec roku obrotowego				Zmiana stanu	
	2015		2016		2016/2015	
	kwota	% struktura	kwota	% struktura	kwota	% dynamika
0	1	2	3	4	5	6
A Przychody ze sprzedaży	278 724 437,97	94,55	296 963 058,56	95,19	18 238 620,59	106,54
I. Przychody netto ze sprzedaży produktów	279 836 608,82	94,92	300 370 803,90	96,28	20 534 195,08	107,34
II. Zmiana stanu produktów	-1 129 961,75	-0,38	-3 437 023,94	-1,10	-2 307 062,19	304,17
III. Koszty wytw. prod. na własne potrzeby	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
IV. Przychody netto ze sprz.towar. i mat.	17 790,90	0,01	29 278,60	0,01	11 487,70	164,57
B. Koszty działalności operacyjnej	317 919 601,09	98,02	347 392 485,33	97,24	29 472 884,24	109,27
I. Amortyzacja	17 733 327,19	5,47	18 029 912,23	5,05	296 585,04	101,67
II. Zużycie materiałów i energii	116 580 600,10	35,94	127 408 253,93	35,66	10 827 653,83	109,29
III. Usługi obce	46 865 590,25	14,45	49 175 959,96	13,76	2 310 369,71	104,93
IV. Podatki i opłaty	1 948 019,58	0,60	1 994 642,96	0,56	46 623,38	102,39
V. Wynagrodzenia	109 920 243,12	33,89	123 856 253,45	34,67	13 936 010,33	112,68
VI. ZUS i inne świadczenia	22 786 216,98	7,03	25 443 975,94	7,12	2 657 758,96	111,66
VII. Pozostałe koszty rodzajowe	2 085 603,87	0,64	1 483 486,86	0,42	-602 117,01	71,13
VIII. Wartość sprzedanych towarów i mater.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
C. Zysk (strata) na sprzedaży (A-B)	-39 195 163,12	-13,30	-50 429 426,77	-16,16	-11 234 263,65	128,66
D. Pozostałe przychody operacyjne	14 555 431,40	4,94	14 809 271,81	4,75	253 840,41	101,74
E. Pozostałe koszty operacyjne	1 164 248,84	0,36	3 468 774,90	0,97	2 304 526,06	297,94
F. Zysk (strata) na działalności operacyjnej (C+D-E)	-25 803 980,56	-8,75	-39 088 929,86	-12,53	-13 284 949,30	151,48
G. Przychody finansowe	1 523 366,94	0,52	207 087,84	0,07	-1 316 279,10	13,59
H. Koszty finansowe	5 371 780,31	1,66	6 406 529,84	1,79	1 034 749,53	119,26
I. Zysk (strata) z działalności gospodarczej (F+G-H)	-29 652 393,93	-10,06	-45 288 371,86	-14,52	-15 635 977,93	152,73
J. Wynik zdarzeń nadzwyczajnych	0,00		0,00		0,00	0,00
K. Zysk (strata) brutto (I ± J)	-29 652 393,93	-10,06	-45 288 371,86	-14,52	-15 635 977,93	152,73
L. Podatek dochodowy	-112 382,00	-0,03	0,00	0,00	112 382,00	0,00
M. Pozost. obowiązkowe zmniejszenia zysku	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
N. Zysk (strata) netto (K - L - M)	-29 540 011,93	-10,02	-45 288 371,86	-14,52	-15 748 359,93	153,31
						0,00
Ogółem przychody	294 803 236,31	100,00	311 979 418,21	100,00	17 176 181,90	105,83
Ogółem koszty	324 343 248,24	100,00	357 267 790,07	100,00	32 924 541,83	110,15

W roku 2016 Szpital zrealizował przychody ogółem w wysokości 311.979.418,21 zł., wyższe niż w roku poprzednim o kwotę 17.176.181,90 zł tj. o 5,83 %.

Koszty ogółem działalności Szpitala za rok 2016 wyniosły 357.267.790,07 zł i są wyższe w stosunku do roku poprzedniego o kwotę 32.924.541,83 zł tj. o 10,15%.

Dynamika wzrostu przychodów wynosi 5,83% i jest niższa od dynamiki wzrostu kosztów wynoszącej 10,15 %. Taki układ wpływa negatywnie na wyniki szpitala.

Ogółem strata do pokrycia na dzień 31.12.2016 r. stanowi kwotę 182.899.077,96 zł, z tego strata z lat poprzednich –137.610.706,10 zł i strata z roku 2016 –45.288.371,86 zł.

W związku z powyższym ujemny wynik finansowy pomniejszony o koszty amortyzacji w wysokości 18.029.912,23 zł wynosi -27.258.459,63 zł. W przypadku niepokrycia ujemnego wyniku finansowego podmiot tworzący podejmuje uchwałę o formie likwidacji zakładu.

ZESTAWIENIE WSKAŹNIKÓW ANALITYCZNYCH

Lp.	Nazwa wskaźnika	Sposób wyliczenia	2014	2015	2016
1.	2	3	4	5	6
1.	Wskaźniki charakteryzujące płynność finansową				
1.1	Płynność finansowa I - bieżąca	<i>Aktywa obrotowe – należności z tyt. dostaw i usług pow. 12 mc</i> <i>Zobowiązania krótko- zobow. krótko- term. pow. 12 mc</i>	0,37	0,43	0,37
1.2	Płynność finansowa II - szybka	<i>Aktywa obrotowe – należ. z tyt. dostaw i usług</i> <i>Zobowiązania krótko- zobow. z tyt. dostaw i usług pow. 12 mc</i>	0,31	0,36	0,32
2.	Wskaźniki efektywności gospodarowania majątkiem				
2.1	Szybkość obrotu zapasów (w dniach)	<i>Zapasy (BO+BZ) : 2 x 365</i> <i>Przychód ze sprzedaży</i>	9	9	9
2.2	Szybkość spłaty zobowiązań (w dniach)	<i>Średni stan zobowiązań z tyt. dostaw x365</i> <i>Przychód ze sprzedaży produktów, towarów i mater..</i>	112	117	129
	Wskaźniki zadłużenia				
3.1	Wskaźnik ogólnego zadłużenia	<i>Zobowiązania ogółem</i> <i>Aktywa ogółem</i>	1,18	1,28	1,42

Wskaźniki płynności finansowej są niekorzystne i odbiegają od wielkości postulatowych. Potwierdza to występowanie istotnych zakłóceń w terminowym regulowaniu zobowiązań wymagalnych.

Wydłużeniu uległ okres spłaty zobowiązań ze 112 dni w 2014 r. do 117 dni w roku 2015 i do 129 dni w 2016 r.

Szybkość spłaty zobowiązań na przestrzeni 3 lat uległa wydłużeniu o 17 dni, co jest zjawiskiem niekorzystnym.

Wskaźnik ogólnego zadłużenia na przestrzeni 3 lat uległ wzrostowi. Przekracza przyjęty poziom 0,5 mówiący o wysokim zadłużeniu Szpitala.

Uwzględniając wskaźniki dokonanej analizy ekonomiczno- finansowej oraz wyniki badania sprawozdania finansowego i zdarzeń gospodarczych, jakie nastąpiły po dniu

bilansowym stwierdza się, że Szpital znajduje się w sytuacji, która utrudnia jego funkcjonowanie. Jest to konsekwencją:

- ✓ ponoszenia z roku na rok coraz to wyższej straty netto z całokształtu działalności z wystąpieniem tendencji wzrostowej ujemnego wyniku na działalności podstawowej,
- ✓ poniesionych i nie pokrytych strat z lat ubiegłych, z czym wiąże się wystąpienie ujemnych kapitałów własnych,
- ✓ wystąpienia opóźnień w zapłacie wymagalnych zobowiązań.

Szpital wymaga kontroli wewnętrznej poziomu podstawowych wskaźników ekonomiczno - finansowych tj. struktury finansowania aktywów, dźwigni finansowej oraz płynności finansowej, gdyż sytuacja Szpitala nie jest stabilna. Szczególną uwagę zwraca stopa procentowa łącznego zadłużenia jednostki, która przekracza wskaźnik określony na poziomie 50 % aktywów. W celu ograniczenia zagrożenia dla kontynuacji działalności niezbędne jest podjęcie działań zmierzających do poprawy sytuacji finansowej.

Odnotować należy przy tym fakt, że Szpital poinformował we wprowadzeniu do sprawozdania finansowego o swej zdolności do kontynuacji działalności w niezmiennym zakresie.

Wojewódzki Szpital im. Św. Ojca Pio w Przemyślu

1. Na sprawozdanie Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu składa się:
 - 1) wprowadzenie do sprawozdania finansowego,
 - 2) bilans sporządzony na dzień 31.12.2016 r., który po stronie aktywów i pasywów zamyka się sumą 121.890.541,84 zł,
 - 3) rachunek zysków i strat za rok obrotowy od 01.01.2016 r. do 31.12.2016 r. wykazujący stratę netto w wysokości 13.994.315,43 zł,
 - 4) zestawienie zmian w kapitale (funduszu) własnym za rok obrotowy od 01.01.2016 do 31.12.2016 wykazujące zmniejszenie kapitału własnego o kwotę 5.575.029,62 zł,
 - 5) rachunek przepływów pieniężnych za rok obrotowy od 01.01.2016 do 31.12.2016 wykazujący wzrost stanu środków pieniężnych o kwotę 2.112.761,03 zł,
 - 6) dodatkowe informacje i objaśnienia,
2. Sprawozdanie finansowe sporządzone zostało przy założeniu kontynuowania działalności przez Szpital przez co najmniej 12 kolejnych miesięcy.
3. Przeciętne zatrudnienie w Szpitalu w 2016 r. wyniosło 1.175 osób, w roku ubiegłym 1.213 osób po przeliczeniu na pełne etaty.
4. Analizę i ocenę sytuacji majątkowej i finansowej jednostki przedstawiają poniższe zestawienia tabelaryczne:

1/ Bilans analityczny za lata 2015 – 2016

2/ Analityczny rachunek zysków i strat za lata 2015 – 2016

3/ Zestawienie wybranych wskaźników analitycznych za lata 2014 – 2016

BILANS ANALITYCZNY

Wyszczególnienie	Stan na koniec roku obrotowego				Zmiana stanu	
	2015		2016		2016/2015	
	kwota	% struktura	kwota	% struktura	kwota	% dynamika
0	1	2	3	4	5	6
S U M A A K T Y W Ó W	120 618 825,32	100,00	121 890 541,84	100,00	1 271 716,52	101,05
A. ATYWA TRWAŁE	94 840 501,21	78,63	93 166 414,91	76,43	-1 674 086,30	98,23
I. Wartości niematerialne i prawne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
II. Rzeczowe aktywa trwałe	94 840 501,21	78,63	93 166 414,91	76,43	-1 674 086,30	98,23
1. Środki trwałe	94 765 595,44	78,57	93 156 914,91	76,42	-1 608 680,53	98,30
a/ grunty	3 768 857,88	3,12	3 398 571,38	2,79	-370 286,50	90,18
b/ budynki, lokale i obiekty inżynierii	78 338 420,34	64,95	74 632 654,70	61,23	-3 705 765,64	95,27
c/ urządzenia techniczne i maszyny	1 902 417,89	1,58	1 737 365,62	1,43	-165 052,27	91,32
d/ środki transportu	685 152,28	0,57	865 954,87	0,71	180 802,59	126,39
e/ inne środki trwałe	10 070 747,05	8,35	12 522 368,34	10,26	2 451 621,29	124,34
2. Środki trwałe w budowie	74 905,77	0,06	9 500,00	0,01	-65 405,77	12,68
III. Należności długoterminowe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

IV. Inwestycje długoterminowe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
V. Długoterminowe rozlicz. międzyokr.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
B. AKTYWA OBROTOWE	25 778 324,11	21,37	28 724 126,93	23,57	2 945 802,82	111,43
I. Zapasy	1 905 382,02	1,58	2 484 875,89	2,04	579 493,87	130,41
II. Należności krótkoterminowe	16 235 064,43	13,46	16 258 132,25	13,34	23 067,82	100,14
1. Z tytułu dostaw i usług	13 576 857,81	11,26	13 343 347,41	10,95	-233 510,40	98,28
2. Z tytułu podatków, ZUS i innych świadc.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3. Inne	2 658 206,62	2,20	2 914 784,84	2,39	256 578,22	109,65
III. Inwestycje krótkoterminowe	7 430 961,42	6,16	9 543 722,45	7,83	2 112 761,03	128,43
IV Krótkoterminowe rozlicz. międzyokr.	206 916,24	0,17	437 396,34	0,36	230 480,10	211,39
S U M A P A S Y W Ó W	120 618 825,32	100,00	121 890 541,84	100,00	1 271 716,52	101,05
A. KAPITAŁY (FUNDUSZE) WŁASNE	-2 352 141,96	-1,95	-7 927 171,58	-6,50	-5 575 029,62	337,02
I. Kapitał (fundusz) założycielski	222 471 675,56	184,44	221 950 006,04	182,09	-521 669,52	99,77
II. Kapitał (fundusz) zakładu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
III. Kapitał (fundusz) z aktualizacji wyceny	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
IV. Zysk (strata) z lat ubiegłych	-208 065 868,72	-172,50	-215 882 862,19	-177,11	-7 816 993,47	103,76
V. Zysk (strata) netto	-16 757 948,80	-13,89	-13 994 315,43	-11,48	2 763 633,37	83,51
B. ZOBOWIĄZANIA I REZERWY NA ZOBOWIĄZANIA	122 970 967,28	101,95	129 817 713,42	106,50	6 846 746,14	105,57
I. Rezerwy na zobowiązania	21 641 761,97	17,94	26 071 005,58	21,39	4 429 243,61	120,47
1. Rezerwa na świadc. emerytalne i podobne	16 360 083,60	13,56	15 843 548,00	13,00	-516 535,60	96,84
2. Pozostałe rezerwy	5 281 678,37	4,38	10 227 457,58	8,39	4 945 779,21	0,00
II. Zobowiązania długoterminowe	40 208 908,63	33,34	34 367 340,05	28,18	-5 841 568,58	85,47
1. Kredyty i pożyczki	34 419 491,30	28,54	30 973 543,68	25,40	-3 445 947,62	89,99
2. Inne	5 789 417,33	4,80	3 393 796,37	2,78	-2 395 620,96	58,62
III. Zobowiązania krótkoterminowe	37 851 348,67	31,38	46 574 824,16	38,22	8 723 475,49	123,05
1. Kredyty i pożyczki	4 694 915,28	3,89	5 059 019,52	4,15	364 104,24	107,76
2. Inne zobowiązania finansowe	2 395 620,96	1,99	2 395 620,96	1,97	0,00	0,00
3. Z tytułu dostaw i usług	16 887 478,06	14,00	26 499 890,36	21,74	9 612 412,30	156,92
4. Z tytułu podatków, ZUS i innych świadc.	5 828 890,20	4,83	4 996 562,09	4,10	-832 328,11	85,72
5. Z tytułu wynagrodzeń	2 933 774,43	2,43	3 012 053,24	2,47	78 278,81	102,67
6. Inne	969 830,38	0,81	1 554 952,59	1,28	585 122,21	160,33
7. Fundusze specjalne	4 140 839,36	3,43	3 056 725,40	2,51	-1 084 113,96	73,82
IV. Rozliczenia międzyokresowe	23 268 948,01	19,29	22 804 543,63	18,71	-464 404,38	98,00

Analiza bilansu wykazuje, że majątek Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu wyrażający się wartością aktywów netto na dzień 31.12.2016 r. wyniósł 121.890.541,84 zł i w porównaniu do stanu na dzień 31.12.2016 r. zwiększył się o kwotę 1.271.716,52 zł tj. o 1,05 %.

1/ wartość księgową majątku trwałego zmniejszyła się o kwotę -1.674.086,30 zł tj. o 1,77 % i na dzień 31.12.2016 r. wynosi 93.166.414,91 zł.

2/ majątek obrotowy zwiększył się o kwotę 2.945.802,82 zł tj. o 1,43 % i na dzień 31.12.2016 r. wynosi 28.724.126,93 zł.

3/ należności z tytułu dostaw i usług na dzień 31.12.2016 r. wynoszą 13.343.347,41 i uległy zmniejszeniu względem roku poprzedniego o kwotę - 233.510,40 zł tj. o 1,72 %.

4/ Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania na dzień 31.12.2016 r. wynoszą 129.817.713,42 zł wzrosły względem roku poprzedniego o kwotę 6.846.746,14 zł tj. o 5,57 %.

Strata do pokrycia z lat ubiegłych i roku obrotowego 2016 łącznie wynosi -229.877.177,62 zł i przekracza wartość aktywów jednostki o kwotę 107.986635,78 zł.

Zobowiązania wymagalne na dzień 31.12.2016 r. wynoszą 16.616.266 zł, są wyższe od roku 2015 o kwotę 8.089.223 zł tj. o 94,86 %.

Zobowiązania długoterminowe wynoszą 34.367.340,05 zł, zmniejszyły się względem roku 2015 o kwotę 5.841.568,58 zł tj. o 14,53 %.

ANALITYCZNY RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT

Wyszczególnienie	Stan na koniec roku obrotowego				Zmiana stanu	
	2015		2016		2016/2015	
	kwota	% struktura	kwota	% struktura	kwota	% dynamika
0	1	2	3	4	5	6
A Przychody ze sprzedaży	109 371 282,80	94,75	121 804 951,71	95,37	12 433 669	111,37
I. Przychody netto ze sprzedaży produktów	113 281 929,41	98,13	120 997 380,77	94,74	7 715 451	106,81
II. Zmiana stanu produktów	-3 915 918,21	-3,39	806 159,44	0,63	4 722 078	-20,59
III. Koszty wytw. prod. na własne potrzeby	0,00	0,00	0,00	0,00	0	
IV. Przychody netto ze sprz.towar. i mat.	5 271,60	0,00	1 411,50	0,00	-3 860	26,78
B. Koszty działalności operacyjnej	123 073 728,52	93,10	132 720 049,79	93,65	9 646 321	107,84
I. Amortyzacja	7 816 993,47	5,91	7 984 505,56	5,63	167 512	102,14
II. Zużycie materiałów i energii	26 904 340,61	20,35	30 637 339,90	21,62	3 732 999	113,88
III. Usługi obce	22 432 658,12	16,97	26 287 335,95	18,55	3 854 678	117,18
IV. Podatki i opłaty	1 292 891,97	0,98	994 065,36	0,70	-298 827	76,89
V. Wynagrodzenia	53 808 806,70	40,70	55 723 866,05	39,32	1 915 059	103,56
VI. ZUS i inne świadczenia	10 131 856,04	7,66	10 461 063,99	7,38	329 208	103,25
VII. Pozostałe koszty rodzajowe	684 661,01	0,52	631 502,48	0,45	-53 159	92,24
VIII. Wartość sprzedanych towarów i mater.	1 520,60	0,00	370,50	0,00	-1 150	24,37
C. Zysk (strata) na sprzedaży (A-B)	-13 702 445,72	-11,87	-10 915 098,08	-8,55	2 787 348	79,66
D. Pozostałe przychody operacyjne	5 023 130,21	4,35	5 119 209,01	4,01	96 079	101,91

E. Pozostałe koszty operacyjne	5 609 931,83	4,24	5 478 454,55	3,87	-131 477	97,66
F. Zysk (strata) na działalności operacyjnej (C+D-E)	-14 289 247,34	-12,38	-11 274 343,62	-8,83	3 014 904	78,90
G. Przychody finansowe	1 041 291,68	0,90	797 707,59	0,62	-243 584	76,61
H. Koszty finansowe	3 399 703,14	2,57	3 416 145,40	2,41	16 442	100,48
I. Zysk (strata) z działalności gospodarczej F+G-H)	-16 647 658,80	-14,42	-13 892 781,43	-10,88	2 754 877	83,45
J. Wynik zdarzeń nadzwyczajnych	0,00		0,00		0	
K. Zysk (strata) brutto (I ± J)	-16 647 658,80	-14,42	-13 892 781,43	-10,88	2 754 877	83,45
L. Podatek dochodowy	110 290,00	0,08	101 534,00	0,07	-8 756	92,06
M. Pozost. obowiązkowe zmniejszenia zysku	0,00	0,00	0,00	0,00	0	
N. Zysk (strata) netto (K - L - M)	-16 757 948,80	-14,52	-13 994 315,43	-10,96	2 763 633	83,51
Ogółem przychody	115 435 704,69	100,00	127 721 868,31	100,00	12 286 164	110,64
Ogółem koszty	132 193 653,49	100,00	141 716 183,74	100,00	9 522 530	107,20

W roku 2016 Szpital zrealizował przychody ogółem w wysokości 127.721.868,31 zł, wyższe niż w roku poprzednim o kwotę 12.286.164,00 zł tj. o 10,64 %.

Koszty ogółem działalności Szpitala za rok 2016 wyniosły 141.716.183,74 zł., wyższe względem roku poprzedniego o kwotę 9.522.530,00 zł tj. o 7,20 %.

Ogółem strata do pokrycia na dzień 31.12.2016 r. stanowi kwotę -229.877.177,62 zł, z tego strata z lat poprzednich wynosi -215.882.862,19 zł i strata z roku 2016 -13.994.315,43 zł.

Dynamika wzrostu przychodów wynosi 10,64 % i jest wyższa od dynamiki wzrostu kosztów wynoszącej 7,20 %. Taki układ wpływa pozytywnie na wyniki szpitala.

Wojewódzki Szpital im. Św. Ojca Pio w Przemyślu za 2016 r. zanotował stratę netto w kwocie -13.994.315,43 zł, w tym koszty amortyzacji 7.984.505,56 zł. Strata pomniejszona o koszty amortyzacji wynosi -6.009.809,87 zł. Zgodnie z art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej podmiot tworzący jest zobowiązany w terminie 9 m-cy od upływu terminu do zatwierdzenia sprawozdania finansowego sp zoz pokryć stratę netto za rok obrotowy tego zakładu w kwocie, jaka nie może być pokryta zgodnie z ust. 1, jednak nie wyższej niż suma straty netto i kosztów amortyzacji, albo w terminie 12 m-cy od upływu terminu określonego w pkt. 1 wydać rozporządzenie, zarządzenie o likwidacji sp zoz.

ZESTAWIENIE WYBRANYCH WSKAŹNIKÓW ANALITYCZNYCH.

Lp.	Nazwa wskaźnika	Sposób wyliczenia	2014	2015	2016
1.	2	3	4	5	6
1.	Wskaźniki charakteryzujące płynność finansową				
1.1	Płynność finansowa I - bieżąca	<i>Aktywa obrotowe – należności z tyt. dostaw i usług powyżej 12 mc</i> <i>Zobowiązania krótkoterm. – zobow. krótkoterm. pow. 12 mc</i>	0,31	0,56	0,50
1.2	Płynność finansowa II - szybka	<i>Aktywa obrotowe – należ. z tyt. dostaw i usług powyżej 12 mc</i> <i>Zobowiązania krótkoterm. - zobow. z tyt. dostaw i usług pow. 12 mc</i>	0,27	0,51	0,45
2.	Wskaźniki efektywności gospodarowania majątkiem				
2.1	Szybkość obrotu zapasów (w dniach)	<i>Zapasy (BO+BZ) : 2 x 365</i> <i>Przychód ze sprzedaży</i>	6	6	7
2.2	Szybkość spłaty zobowiązań (w dniach)	<i>Średni stan zobowiązań z tyt. dostaw x365</i> <i>Przychód ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów</i>	105	72	65
3	Wskaźniki zadłużenia				
3.1	Wskaźnik ogólnego zadłużenia	<i>Zobowiązania ogółem</i> <i>Aktywa ogółem</i>	0,89	1,02	1,06

Wskaźniki płynności finansowej będące relacją majątku obrotowego do zobowiązań krótkoterminowych wskazują na występowanie w szpitalu istotnych zakłóceń w terminowym regulowaniu zobowiązań wymagalnych. Wskaźnik płynności finansowej II stopnia nie przekraczający 1,0 sygnalizuje, że całość zobowiązań wobec dostawców nie ma pokrycia w należnościach od odbiorców.

Okres spłaty zobowiązań w dniach uległ skróceniu o 7 dni w 2016 r. i wyniósł 65 dni, co oznacza niewielką poprawę w spłacie zobowiązań, jednak nadal jest on bardzo długi.

Uwzględniając wskaźniki dokonanej analizy ekonomiczno - finansowej oraz wyniki badania sprawozdania finansowego i zdarzeń gospodarczych, jakie nastąpiły po dniu bilansowym stwierdza się, że aktualna bardzo poważna sytuacja finansowa jednostki nie upoważnia do eksponowania wyraźnego zagrożenia dla kontynuacji jej działalności w roku następnym po roku badanym. Niezbędna jest jednak kontrola wewnętrzna finansowania aktywów oraz płynności finansowej szpitala, gdyż wartość poniesionych strat łącznie na dzień 31.12.2016 r. stanowi 103,6% wartości funduszu założycielskiego Szpitala, a poziom zadłużenia 106,5% sumy aktywów szpitala.

Ze względu na charakter działalności jednostka nie podlega przepisom prawa upadłościowego, a kontynuacja jego działalności jest zapewniona ustawowo.

Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie

1. Na sprawozdanie Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie składa się:
 - 1) wprowadzenie do sprawozdania finansowego,
 - 2) bilans sporządzony na dzień 31.12.2016 r., który po stronie aktywów i pasywów zamyka się sumą bilansową 114.186.384,16 zł,
 - 3) rachunek zysków i strat za rok obrotowy od 01.01.2016 r. do 31.12.2016 r. wykazujący stratę w wysokości 6.965.199,96 zł,
 - 4) zestawienie zmian w kapitale (funduszu) własnym za rok obrotowy od 01.01.2016 r. do 31.12.2016 r. wykazujące spadek kapitału własnego o kwotę 7.118.578,66 zł.
 - 5) rachunek przepływów pieniężnych za rok obrotowy od 01.01.2016 r. do 31.12.2016 r. wykazujący spadek stanu środków pieniężnych o kwotę 41.809,06 zł,
 - 6) dodatkowe informacje i objaśnienia.
2. Sprawozdanie finansowe sporządzone zostało przy założeniu możliwości dalszego kontynuowania działalności przez jednostkę w okresie nie krótszym niż jeden rok od dnia bilansowego w niezmienionym istotnie zakresie.
3. Średnioroczne zatrudnienie w roku 2016 wyniosło 1.209 osoby, w roku poprzednim 1.257 osoby.
4. Analizę i ocenę sytuacji finansowej jednostki przedstawiają poniższe zestawienia tabelaryczne:
 - 1/ Bilans analityczny za lata 2015 – 2016
 - 2/ Analityczny rachunek zysków i strat za lata 2015 – 2016
 - 3/ Zestawienie wybranych wskaźników analitycznych za lata 2014 – 2016.

BILANS ANALITYCZNY

Wyszczególnienie	Stan na koniec roku obrotowego				Zmiana stanu	
	2015		2016		2016/2015	
	kwota	% struktura	kwota	% struktura	kwota	% dynamika
0	1	2	3	4	5	6
S U M A A K T Y W Ó W	118 141 729,57	100,00	114 186 384,16	100,00	-3 955 345,41	96,65
A. ATYWA TRWAŁE	99 320 283,65	84,07	95 413 739,07	83,57	-3 906 544,58	96,07
I. Wartości niematerialne i prawne	42 729,92	0,04	30 041,78	0,03	-12 688,14	70,31
II. Rzeczowe aktywa trwałe	99 277 553,73	84,03	95 383 697,29	83,54	-3 893 856,44	96,08
1. Środki trwałe	98 272 397,23	83,18	95 322 307,99	83,49	-2 950 089,24	97,00
a/ grunty	3 266 965,00	2,77	3 143 245,00	2,75	-123 720,00	96,21
b/ budynki, lokale i obiekty inżynierii	75 084 074,20	63,55	76 425 317,73	66,94	1 341 243,53	101,79
c/ urządzenia techniczne i maszyny	8 321 742,57	7,04	7 385 520,52	6,47	-936 222,05	88,75
d/ środki transportu	169 900,32	0,14	179 166,59	0,16	9 266,27	105,45

e/ inne środki trwałe	11 429 715,14	9,68	8 189 058,15	7,17	-3 240 656,99	71,65
2. Środki trwałe w budowie	1 005 156,50	0,85	61 389,30	0,05	-943 767,20	6,11
III. Należności długoterminowe	0,00	0,00		0,00	0,00	
IV. Inwestycje długoterminowe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
V. Długoterminowe rozlicz. międzyokr.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
B. AKTYWA OBROTOWE	18 821 445,92	15,93	18 772 645,09	16,43	-48 800,83	99,74
I. Zapasy	2 462 309,83	2,08	2 434 725,77	2,13	-27 584,06	98,88
II. Należności krótkoterminowe	15 615 182,17	13,22	15 655 096,45	13,71	39 914,28	100,26
1. Z tytułu dostaw i usług	13 978 823,33	11,84	13 728 440,55	12,02	-250 382,78	98,21
2. Z tytułu podatków, ZUS i innych świadcz.	288 186,86	0,24	533 556,34	0,47	245 369,48	185,14
3. Inne	1 348 171,98	1,14	1 393 099,56	1,22	44 927,58	103,33
III. Inwestycje krótkoterminowe	411 595,35	0,35	369 786,29	0,32	-41 809,06	89,84
IV Krótkoterminowe rozlicz. międzyokr.	332 358,57	0,28	313 036,58	0,27	-19 321,99	94,19
S U M A P A S Y W Ó W	118 141 729,57	100,00	114 186 384,16	100,00	-3 955 345,41	96,65
A. KAPITAŁY (FUNDUSZE) WŁASNE	8 104 326,47	6,86	985 747,81	0,87	-7 118 578,66	12,16
I. Kapitał (fundusz) założycielski	62 083 122,85	52,55	61 929 744,15	54,24	-153 378,70	99,75
II. Kapitał (fundusz) zakładu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
III. Kapitał (fundusz) z aktualizacji wyceny	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
IV. Zysk (strata) z lat ubiegłych	-47 840 455,44	-40,49	-53 978 796,38	-47,27	-6 138 340,94	112,83
V. Zysk (strata) netto	-6 138 340,94	-5,20	-6 965 199,96	-6,10	-826 859,02	113,47
B. ZOBOWIĄZANIA I REZERWY NA ZOBOWIĄZANIA	110 037 403,10	93,14	113 200 636,35	99,13	3 163 233,25	102,87
I. Rezerwy na zobowiązania	12 806 506,68	10,84	12 507 111,03	10,95	-299 395,65	97,66
1. Rezerwa na świadcz. emerytalne i podobne	12 685 535,65	10,74	12 436 405,00	10,89	-249 130,65	98,04
2. Pozostałe rezerwy	120 971,03	0,10	70 706,03	0,06	-50 265,00	58,45
II. Zobowiązania długoterminowe	21 072 786,83	17,84	21 264 057,73	18,62	191 270,90	100,91
1. Kredyty i pożyczki	20 344 703,98	17,22	21 161 972,87	18,53	817 268,89	104,02
2. Inne	728 082,85	0,62	102 084,86	0,09	-625 997,99	14,02
III. Zobowiązania krótkoterminowe	29 961 351,29	25,36	36 015 590,76	31,54	6 054 239,47	120,21
1. Kredyty i pożyczki	9 026 671,18	7,64	8 270 134,50	7,24	-756 536,68	91,62
2. Inne zobowiązania finansowe	0,00	0,00	203 225,88	0,18	203 225,88	
3. Z tytułu dostaw i usług	11 292 755,24	9,56	16 851 899,69	14,76	5 559 144,45	149,23
4. Z tytułu podatków, ZUS i innych świadcz.	3 868 464,23	3,27	4 922 320,14	4,31	1 053 855,91	127,24
5. Z tytułu wynagrodzeń	2 797 144,39	2,37	2 982 925,49	2,61	185 781,10	106,64
6. Inne	1 985 767,37	1,68	1 591 127,87	1,39	-394 639,50	80,13
7. Fundusze specjalne	990 548,88	0,84	1 193 957,19	1,05	203 408,31	120,53
IV. Rozliczenia międzyokresowe	46 196 758,30	39,10	43 413 876,83	38,02	-2 782 881,47	93,98

Analiza bilansu wykazuje, że majątek Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie wyrażający się wartością aktywów na dzień 31.12.2016 r. wyniósł 114.186.384,16 zł i w porównaniu do stanu na dzień 31.12.2016 r. zmniejszył się o kwotę -3.955.345,41 zł, tj. o 3,35%.

Wartość majątku trwałego uległa zmniejszeniu o kwotę -3.906.544,58 zł tj. o 3,93 %. Również wartość majątku obrotowego zmniejszyła się o kwotę -48.800,83 zł tj. o 0,26 %.

Fundusze obce tj. zobowiązania i rezerwy na zobowiązania na dzień 31.12.2016 r. wynoszą 113.200.636,35 zł, uległy zwiększeniu o kwotę 3.163.233,25 zł tj. o 2,87 % względem roku poprzedniego.

Zobowiązania długoterminowe na dzień 31.12.2016 r. wyniosły 21.264.057,73 zł i są wyższe od roku 2015 o 191.270,90 zł tj. o 0,91%.

Zobowiązania wymagalne na 31.12.2016 r. wynoszą 9.544.310,32 zł, są wyższe od roku 2015 o kwotę 5.578.871,66 zł tj. o 140,68 %.

ANALITYCZNY RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT

Wyszczególnienie	Stan na koniec roku obrotowego				Zmiana stanu	
	2015		2016		2016/2015	
	kwota	% struktura	kwota	% struktura	kwota	% dynamika
0	1	2	3	4	5	6
A Przychody ze sprzedaży	114 225 501,15	92,48	119 654 561,63	92,31	5 429 060,48	104,75
I. Przychody netto ze sprzedaży produktów	114 077 255,46	92,36	119 336 251,39	92,07	5 258 995,93	104,61
II. Zmiana stanu produktów	138 236,99	0,11	213 282,66	0,16	75 045,67	154,29
III. Koszty wytw. prod. na własne potrzeby	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
IV. Przychody netto ze sprz.towar. i mat.	10 008,70	0,01	105 027,58	0,08	95 018,88	1049,36
B. Koszty działalności operacyjnej	127 656 681,24	98,46	131 916 404,29	96,58	4 259 723,05	103,34
I. Amortyzacja	9 908 711,92	7,64	8 118 464,17	5,94	-1 790 247,75	81,93
II. Zużycie materiałów i energii	33 348 781,35	25,72	33 866 715,14	24,80	517 933,79	101,55
III. Usługi obce	22 420 440,73	17,29	23 808 252,33	17,43	1 387 811,60	106,19
IV. Podatki i opłaty	487 536,32	0,38	447 279,83	0,33	-40 256,49	91,74
V. Wynagrodzenia	50 668 705,30	39,08	53 353 695,53	39,06	2 684 990,23	105,30
VI. ZUS i inne świadczenia	9 844 315,23	7,59	11 301 369,20	8,27	1 457 053,97	114,80
VII. Pozostałe koszty rodzajowe	970 490,91	0,75	1 011 014,82	0,74	40 523,91	104,18
VIII. Wartość sprzedanych towarów i mater.	7 699,48	0,01	9 613,27	0,01	1 913,79	124,86
C. Zysk (strata) na sprzedaży (A-B)	-13 431 180,09	-10,87	-12 261 842,66	-9,46	1 169 337,43	91,29
D. Pozostałe przychody operacyjne	9 217 925,01	7,46	9 922 606,34	7,66	704 681,33	107,64
E. Pozostałe koszty operacyjne	400 440,26	0,31	2 887 897,49	2,11	2 487 457,23	721,18
F. Zysk (strata) na działalności operacyjnej (C+D-E)	-4 613 695,34	-3,74	-5 227 133,81	-4,03	-613 438,47	113,30
G. Przychody finansowe	76 734,45	0,06	44 150,83	0,03	-32 583,62	57,54

H. Koszty finansowe	1 547 870,05	1,19	1 683 365,98	1,23	135 495,93	108,75
I. Zysk (strata) z działalności gospodarczej F+G-H)	-6 084 830,94	-4,93	-6 866 348,96	-5,30	-781 518,02	112,84
J. Wynik zdarzeń nadzwyczajnych	0,00				0,00	
K. Zysk (strata) brutto (I + J)	-6 084 830,94	-4,93	-6 866 348,96	-5,30	-781 518,02	112,84
L. Podatek dochodowy	53 510,00	0,04	98 851,00	0,07	45 341,00	184,73
M. Pozost. obowiązkowe zmniejszenia zysku		0,00		0,00	0,00	
N. Zysk (strata) netto (K - L - M)	-6 138 340,94	-4,97	-6 965 199,96	-5,37	-826 859,02	113,47
Ogółem przychody	123 520 160,61	100,00	129 621 318,80	100,00	6 101 158,19	104,94
Ogółem koszty	129 658 501,55	100,00	136 586 518,76	100,00	6 928 017,21	105,34

W roku 2016 Szpital zrealizował przychody ogółem w wysokości 129.621.318,80 zł, wyższe niż w roku poprzednim o kwotę 6.101.158,19 zł tj. o 4,94 %.

Koszty ogółem działalności Szpitala za rok 2016 wyniosły 136.586.518,76 zł i są wyższe w stosunku do roku poprzedniego o kwotę 6.928.017,21 zł tj. o 5,34 %.

Dynamika wzrostu przychodów wynosi 4,94 i jest niższa od dynamiki wzrostu kosztów wynoszącej 5,34 %. Taki układ wpływa niekorzystnie na wyniki szpitala.

Ogółem strata do pokrycia na dzień 31.12.2016 r. stanowi kwotę -60.943.996,34 zł, z tego strata z lat poprzednich 53.978.796,38 zł i strata z roku 2016 -6.965.199,96 zł. Wynik finansowy pomniejszony o koszty amortyzacji w kwocie 8.118.464,17 zł. wynosi 1.153.264,21 zł.

ZESTAWIENIE WYBRANYCH WSKAŹNIKÓW ANALITYCZNYCH

Lp.	Nazwa wskaźnika	Sposób wyliczenia	2014	2015	2016
1.	2	3	4	5	6
1.	Wskaźniki charakteryzujące płynność finansową				
1.1	Płynność finansowa I - bieżąca	<i>Aktywa obrot.- należ. z tyt. dostaw i usług</i> <i>Zobowiązania krótko.-zobow. krótkotr.</i>	0,58	0,50	0,46
1.2	Płynność finansowa II - szybka	<i>Aktywa obrot.- zapasy krótkoterm.</i> <i>Zobowiązania krótko.-zobow. z tyt. dostaw i usług</i>	0,50	0,43	0,39
2.	Wskaźniki efektywności gospodarowania majątkiem				
2.1	Szybkość obrotu zapasów (w dniach)	<i>Zapasy (BO+BZ) : 2 x 365</i> <i>Przychody. netto ze sprzedaż. produkt., towarów i materiałów</i>	4	8	7
2.2	Spłata zobowiązań (w dniach)	<i>Średni stan zobowiązań z tyt. dostaw i usług x365</i> <i>Przychody. netto ze sprzedaż. produkt., towarów i materiałów</i>	17	35	43
3	Wskaźniki zadłużenia				
3.1	Wskaźnik ogólnego zadłużenia	<i>Zobowiązania ogółem</i> <i>Aktywa ogółem</i>	0,89	0,93	0,99

Wskaźniki płynności finansowej, będące relacją majątku obrotowego do zobowiązań krótkoterminowych – wskazują na występowanie w jednostce istotnych zakłóceń w terminowym regulowaniu zobowiązań wymagalnych. Również wskaźnik płynności

finansowej II stopnia nie przekraczający 1,0 sygnalizuje, że całość zobowiązań wobec dostawców nie ma pokrycia w należnościach od odbiorców.

Na płynność środków obrotowych ma wpływ szybkość obrotu należnościami i zapasami. Wydłuża się okres spłaty zobowiązań z 17 dni w 2014 r. do 45 dni w 2016 r. – szpital ma problem z regulowaniem bieżących płatności co sugeruje wzrost zobowiązań krótkoterminowych z tytułu dostaw i usług o 5,5 mln zł.

Uwzględniając wskaźniki dokonanej analizy ekonomiczno – finansowej oraz wyniki badania sprawozdania finansowego i zdarzeń gospodarczych, jakie nastąpiły po dniu bilansowym stwierdza się, że sytuacja finansowa Szpitala wymaga podjęcia działań mających na celu doprowadzenie do zbilansowania działalności Szpitala, zapewnienie płynności finansowej oraz zminimalizowania ponoszonych strat. Brak stosownych działań i dalsze ponoszenie strat może zagrozić kontynuacji działalności Szpitala.

Szczególną uwagę zwraca stopa procentowa łącznego zadłużenia jednostki, która przekracza bezpieczny wskaźnik określony na poziomie 50 % aktywów i wynosi 99,1 %.

Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej
w Tarnobrzegu

1. Na sprawozdanie Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu składa się:
 - 1) wprowadzenie do sprawozdania finansowego,
 - 2) bilans sporządzony na dzień 31.12.2016 r., który po stronie aktywów i pasywów zamyka się sumą bilansową 119.748.436,50 zł,
 - 3) rachunek zysków i strat za rok obrotowy od 01.01.2016 r. do 31.12.2016 r. wykazujący stratę netto w wysokości 6.947.823,49 zł,
 - 4) zestawienie zmian w funduszu własnym za rok obrotowy od 01.01.2016 r. do 31.12.2016 r. wykazujące zmniejszenie funduszu własnego o kwotę 4.082.877,00 zł,
 - 5) rachunek przepływów pieniężnych za rok obrotowy od 01.01.2016 r. do 31.12.2016 r. wykazujący zmniejszenie stanu środków pieniężnych o kwotę 353.972,36 zł,
 - 6) dodatkowe informacje i objaśnienia.
2. Sprawozdanie finansowe sporządzone zostało przy założeniu kontynuowania działalności przez Szpital przez co najmniej 12 kolejnych miesięcy i dłużej w niezmiennym istotnie zakresie.
3. Średnioroczne zatrudnienie w Szpitalu w 2016 r. w przeliczeniu na pełne etaty wynosiło 810 osób, a w roku poprzednim 807 osób.
4. Analizę i ocenę sytuacji majątkowej i finansowej jednostki przedstawiają poniższe zestawienia tabelaryczne:
 - 1/ Bilans analityczny za lata 2015– 2016
 - 2/ Analityczny rachunek zysków i strat za lata 2015 – 2016
 - 3/ Zestawienie wybranych wskaźników analitycznych za lata 2014 – 2016

BILANS ANALITYCZNY

Wyszczególnienie	Stan na koniec roku obrotowego				Zmiana stanu	
	2015		2016		2016/2015	
	kwota	% struktura	kwota	% struktura	kwota	% dynamika
0	1	2	3	4	5	6
S U M A A K T Y W Ó W	116 837 090,18	100,00	119 748 436,50	100,00	2 911 346,32	102,49
A. ATYWA TRWAŁE	105 720 110,92	90,46	108 909 881,66	90,78	3 189 770,74	103,02
I. Wartości niematerialne i prawne	56 000,00	0,05	62 807,48	0,05	6 807,48	112,16
II. Rzeczowe aktywa trwałe	105 650 336,92	90,41	108 660 774,18	90,73	3 010 437,26	102,85
1. Środki trwałe	105 484 897,33	90,27	103 207 454,81	86,18	-2 277 442,52	97,84
a/ grunty	863 353,00	0,74	863 353,00	0,72	0,00	100,00
b/ budynki, lokale i obiekty inżynierii	96 604 107,55	82,68	95 149 278,85	79,46	-1 454 828,70	98,49
c/ urządzenia techniczne i maszyny	938 795,04	0,80	733 317,57	0,61	-205 477,47	78,11
d/ środki transportu	496 457,91	0,42	950 421,60	0,79	453 963,69	191,44
e/ inne środki trwałe	6 582 183,83	5,63	5 511 083,79	4,60	-1 071 100,04	83,73
2. Środki trwałe w budowie	165 439,59	0,14	5 453 319,37	4,55	5 287 879,78	3 296,26

III. Należności długoterminowe		0,00		0,00	0,00	
IV. Inwestycje długoterminowe		0,00		0,00	0,00	
V. Długoterminowe rozlicz. międzyokr.	13 774,00	0,39	186 300,00	0,39	172 526,00	1 352,55
B. AKTYWA OBROTOWE	11 116 979,26	9,52	10 838 554,84	9,06	-278 424,42	97,50
I. Zapasy	1 127 999,18	0,97	1 472 445,91	1,23	344 446,73	130,54
II. Należności krótkoterminowe	8 637 640,51	7,39	8 254 239,18	6,90	-383 401,33	95,56
1. Z tytułu dostaw i usług	8 329 880,09	7,13	7 960 287,13	6,65	-369 592,96	95,56
2. Z tytułu podatków, ZUS i innych świadc.	10 624,67	0,01	0,00	0,00	-10 624,67	0,00
3. Inne	297 135,75	0,25	293 952,05	0,25	-3 183,70	98,93
III. Inwestycje krótkoterminowe	548 346,13	0,47	194 373,77	0,16	-353 972,36	35,45
IV Krótkoterminowe rozlicz. międzyokr.	802 993,44	0,69	917 495,98	0,77	114 502,54	114,26
S U M A P A S Y W Ó W	116 837 090,18	100,00	119 748 436,50	100,00	2 911 346,32	102,49
A. KAPITAŁY (FUNDUSZE) WŁASNE	3 547 230,49	3,04	-535 646,51	0,00	-4 082 877,00	-115,10
I. Kapitał (fundusz) założycielski	77 376 387,56	66,23	77 376 387,56	0,00	0,00	100,00
II. Kapitał (fundusz) zakładu		0,00		0,00	0,00	
v		0,00		0,00	0,00	
IV. Zysk (strata) z lat ubiegłych	-65 904 390,75	-56,41	-70 964 210,58	0,00	-5 059 819,83	107,68
V. Zysk (strata) netto	-7 924 766,32	-6,78	-6 947 823,49	-5,80	976 942,83	87,67
B. ZOBOWIĄZANIA I REZERWY NA ZOBOWIĄZANIA	113 289 859,69	96,98	120 284 083,01	100,45	6 994 223,32	106,17
I. Rezerwy na zobowiązania	8 258 979,99	7,07	8 742 843,99	7,30	483 864,00	105,86
1. Rezerwa na świadc. emerytalne i podobne	8 016 497,00	6,86	8 500 361,00	7,10	483 864,00	106,04
2. Pozostałe rezerwy	242 482,99	0,21	242 482,99	0,20	0,00	100,00
II. Zobowiązania długoterminowe	16 415 278,29	14,05	12 612 863,29	10,53	-3 802 415,00	76,84
1. Kredyty i pożyczki	16 415 278,29	14,05	12 612 863,29	10,53	-3 802 415,00	76,84
2. Inne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
III. Zobowiązania krótkoterminowe	21 425 705,33	18,35	28 432 038,17	23,75	7 006 332,84	132,70
1. Kredyty i pożyczki	3 817 327,80	3,27	4 217 327,96	3,52	400 000,16	110,48
2. Inne zobowiązania finansowe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
3. Z tytułu dostaw i usług	10 326 106,13	8,84	18 533 765,64	15,48	8 207 659,51	179,48
4. Z tytułu podatków, ZUS i innych świadc.	3 039 063,95	2,60	2 338 660,93	1,95	-700 403,02	76,95
5. Z tytułu wynagrodzeń	2 790 599,96	2,39	1 820 186,20	1,52	-970 413,76	65,23
6. Inne	204 550,43	0,18	353 366,41	0,30	148 815,98	172,75
7. Fundusze specjalne	1 248 057,06	1,07	1 168 731,03	0,98	-79 326,03	93,64
IV. Rozliczenia międzyokresowe	67 189 896,08	57,51	70 496 337,56	58,87	3 306 441,48	104,92

Analiza bilansu wykazuje, że majątek Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu wyrażający się wartością aktywów na dzień 31.12.2016 r. wyniósł 119.748.436,50 zł i w porównaniu do stanu na dzień 31.12.2015 r. zwiększył się o kwotę 2.911.346,32 zł tj. o 2,49%.

1/ w majątku trwałym nastąpił wzrost wartości o kwotę 3.189.770,74 zł tj. o 3,02 %.
 2/ w majątku obrotowym nastąpił spadek o kwotę -278.424,42 zł tj. 2,50% względem roku 2015. Stan należności krótkoterminowych na 31.12.2016 r. wynosi 8.254.239,18 zł. Zmniejszyły się względem roku poprzedniego o kwotę -383.401,33 zł tj. 4,44 %. Głównie są to należności z tytułu dostaw i usług.

W źródłach finansowania majątku fundusze własne wynoszą -535.646,51 zł i uległy dalszemu zmniejszeniu o kwotę -4.082.877,00 zł tj. o 115,10 %.

Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania ogółem wynoszą 120.284.083,01 zł., wzrosły w stosunku do roku poprzedniego o kwotę ogółem 6.994.223,32 zł tj. o 6,17%

Zobowiązania wymagalne na dzień 31.12.2016 r. wynoszą 11.311.643 zł, uległy zwiększeniu w stosunku do roku poprzedniego o kwotę 6.055.450 zł.

Zobowiązania długoterminowe wynoszą 12.612.863,29 zł i w porównaniu do roku poprzedniego zmniejszyły się o kwotę -3.802.415,00 zł tj. o 23,16% są to wyłącznie kredyty i pożyczki.

ANALITYCZNY RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT

Wyszczególnienie	Stan na koniec roku obrotowego				Zmiana stanu	
	2015		2016		2016/2015	
	kwota	% struktura	kwota	% struktura	kwota	% dynamika
0	1	2,00	3	4	5	6
A Przychody ze sprzedaży	66 706 120,40	94,44	69 568 885,63	95,35	2 862 765,23	104,29
I. Przychody netto ze sprzedaży produktów	67 431 660,62	95,47	69 766 476,69	95,62	2 334 816,07	103,46
II. Zmiana stanu produktów	-725 633,91	-1,03	-197 591,06	-0,27	528 042,85	27,23
III. Koszty wytw. prod. na własne potrzeby		0,00		0,00	0,00	
IV. Przychody netto ze sprz.towar. i mat.	93,69	0,00	0,00	0,00	-93,69	0,00
B. Koszty działalności operacyjnej	76 230 907,40	97,04	77 429 705,60	96,90	1 198 798,20	101,57
I. Amortyzacja	3 839 581,89	4,89	3 410 445,71	4,27	-429 136,18	88,82
II. Zużycie materiałów i energii	18 396 743,59	23,42	19 111 161,01	23,92	714 417,42	103,88
III. Usługi obce	15 280 935,39	19,45	15 617 865,03	19,54	336 929,64	102,20
IV. Podatki i opłaty	422 365,89	0,54	356 205,92	0,45	-66 159,97	84,34
V. Wynagrodzenia	31 302 270,69	39,85	31 929 130,49	39,96	626 859,80	102,00
VI. ZUS i inne świadczenia	6 177 167,71	7,86	6 307 078,27	7,89	129 910,56	102,10
VII. Pozostałe koszty rodzajowe	811 740,17	1,03	697 819,17	0,87	-113 921,00	85,97
VIII. Wartość sprzedanych towarów i mater.	102,07	0,00	0,00	0,00	-102,07	0,00
C. Zysk (strata) na sprzedaży (A-B)	-9 524 787,00	-13,49	-7 860 819,97	-10,77	1 663 967,03	82,53
D. Pozostałe przychody operacyjne	3 842 271,48	5,44	3 353 739,31	4,60	-488 532,17	87,29
E. Pozostałe koszty operacyjne	872 073,20	1,11	942 764,57	1,18	70 691,37	108,11
F. Zysk (strata) na działalności operacyjnej (C+D-E)	-6 554 588,72	-9,28	-5 449 845,23	-7,47	1 104 743,49	83,15
G. Przychody finansowe	82 955,86	0,12	39 988,67	0,05	-42 967,19	48,20
H. Koszty finansowe	1 453 133,46	1,85	1 537 966,93	1,92	84 833,47	105,84

I. Zysk (strata) z działalności gospodarczej F+G-H)	-7 924 766,32	-11,22	-6 947 823,49	-9,52	976 942,83	87,67
J. Wynik zdarzeń nadzwyczajnych	0,00		0,00		0,00	
K. Zysk (strata) brutto (I ± J)	-7 924 766,32	-11,22	-6 947 823,49	-9,52	976 942,83	87,67
L. Podatek dochodowy		0,00		0,00	0,00	
M. Pozost. obowiązkowe zmniejszenia zysku	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
N. Zysk (strata) netto (K - L - M)	-7 924 766,32	-11,22	-6 947 823,49	-9,52	976 942,83	87,67
Ogółem przychody	70 631 347,74	100,00	72 962 613,61	100,00	2 331 265,87	103,30
Ogółem koszty	78 556 114,06	100,00	79 910 437,10	100,00	1 354 323,04	101,72

W roku 2016 Szpital osiągnął przychody ogółem w wysokości 72.962.613,61 zł, wyższe niż w roku poprzednim o 2.331.265,87 zł tj. o 3,30 %.

Koszty działalności Szpitala ogółem za rok 2016 wynoszą 79.910.437,10 zł i są wyższe w stosunku do roku poprzedniego o kwotę 1.354.323,04 zł tj. o 1,72 %. Dynamika wzrostu przychodów wynosi 3,30 % i jest wyższa od dynamiki wzrostu kosztów.

Ogółem strata do pokrycia na dzień 31.12.2016 r. stanowi kwotę 77.912.034,07zł, z tego strata z lat poprzednich -70.964.210,58 zł i strata z roku 2016 -6.947.823,49 zł.

Taki układ wpływa pozytywnie na wyniki szpitala.

Strata netto za rok 2016 wyniosła -6.947.823,49 zł, w tym koszty amortyzacji 3.410.445,71 zł. W związku z powyższym ujemny wynik finansowy pomniejszony o koszty amortyzacji wynosi -3.537.377,78 zł. W przypadku niepokrycia ujemnego wyniku finansowego podmiot tworzący podejmuje uchwałę o likwidacji zakładu.

ZESTAWIENIE WYBRANYCH WSKAZNIKÓW ANALITYCZNYCH

Lp.	Nazwa wskaźnika	Sposób wyliczenia	2014	2015	2016
1.	2	3	4	5	6
1.	Wskaźniki charakteryzujące płynność finansową				
1.1	Płynność finansowa I - bieżąca	<i>Aktywa obrotowe- należności . z tyt. dostaw i usług powyżej 12 mc</i> <i>Zobowiązania krótkoterminowe- zobow.krótkoterm. powyżej 12 mc</i>	0,38	0,44	0,38
1.2	Płynność finansowa II - szybka	<i>Aktywa obrot. – zapasy – należn. z tyt. dost. i usług pow. 12 mc</i> <i>Zobowiązania krótkoterm. – zobow. z tyt. dostaw i usług pow. 12 mc</i>	0,30	0,37	0,30
2.	Wskaźniki efektywności gospodarowania majątkiem				
2.1	Szybkość obrotu zapasów (w dniach)	<i>Średni stan zapasów x 365 dni</i> <i>Przychód ze sprzedaży produktów, towarów i usług</i>	8	7	8
2.2	Szybkość spłaty zobowiązań (w dniach)	<i>Średni stan zobowiązań z tyt. dostaw i usług x365dni</i> <i>Przychód ze sprzedaży produktów, towarów i usług</i>	66	62	130
3	Wskaźniki produktywności aktywów				
3.1	Wskaźnik ogólnego zadłużenia	<i>Przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów.</i> <i>Aktywa ogółem</i>	0,51	0,52	0,58

Wskaźniki płynności finansowej bieżącej, będącej relacją majątku obrotowego do zobowiązań krótkoterminowych – wskazują na występowanie w jednostce istotnych zakłóceń w terminowym regulowaniu zobowiązań wymagalnych. Należności z tytułu dostaw i usług pokrywają mniej niż połowę zobowiązań z tytułu dostaw i usług.

Natomiast wskaźnik spłaty zobowiązań wzrósł w porównaniu do roku poprzedniego o 68 dni. I w roku badanym wynosi 130 dni, co wskazuje, że w Szpital ma duże trudności w regulowaniu bieżących zobowiązań, pogorszenie to nastąpiło w roku obrotowym 2016.

Z analizy wskaźnika rotacji zapasów w dniach wynika, że w 2016 r. przeciętny czas trwania jednego cyklu obrotowego zapasów w porównaniu z rokiem poprzednim uległ zwiększeniu o 1 dzień i wyniósł 8 dni, co oznacza, że wszystkie zakupione materiały w tym: lekarstwa, środki pielęgnacyjne, zostają przeciętnie zużyte w ciągu 8 dni.

Uwzględniając wskaźniki dokonanej analizy ekonomiczno - finansowej oraz wyniki badania sprawozdania finansowego i zdarzeń gospodarczych, jakie nastąpiły po dniu bilansowym stwierdza się, że Szpital ma poważne problemy finansowe, które powodują zakłócenia w bieżącej działalności Szpitala.

Narastająca nierozliczona strata bilansowa za lat ubiegłych wraz ze stratą z badanego roku w kwocie 77.912.034,07 zł przekracza o 0,69 % fundusz założycielski. Konsekwencją tego jest brak płynności finansowej skutkujący trudnościami w regulowaniu bieżących zobowiązań.

Jednostka wykazała zobowiązania warunkowe z tytułu zdarzeń medycznych i związanych z nimi zgłoszonymi roszczeniami w kwocie 8.442.672,85 zł, które są na różnych etapach rozstrzygnięcia. W przypadku niekorzystnych wyroków Szpital będzie zobowiązany do zapłaty kwot zasądzonych w wyrokach, co jeszcze bardziej utrudni regulowanie bieżących zobowiązań jednostki i może skutkować trudnościami w realizacji kontraktów z NFZ.

Podkarpacki Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie

1. Na sprawozdanie Podkarpackiego Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie składa się:
 - 1) wprowadzenie do sprawozdania finansowego,
 - 2) bilans sporządzony na dzień 31.12.2016 r., który po stronie aktywów i pasywów zamyka się sumą bilansową 15.832.191,23 zł,
 - 3) rachunek zysków i strat za rok obrotowy od 01.01.2016 r. do 31.12.2016 r. wykazujący stratę w wysokości 3.463.534,37 zł,
 - 4) zestawienie zmian w funduszu własnym za rok obrotowy od 01.01.2016 r. do 31.12.2016 r. wykazujące zmniejszenie kapitału własnego o kwotę 1.395.193,02 zł.
 - 5) rachunek przepływów pieniężnych za rok obrotowy od 01.01.2016 r. do 31.12.2016 r. wykazujący zmniejszenie stanu środków pieniężnych o kwotę 87.796,41 zł,
 - 6) dodatkowe informacje i objaśnienia.

2. Sprawozdanie finansowe sporządzone zostało przy założeniu możliwości dalszego kontynuowania działalności przez jednostkę w okresie nie krótszym niż jeden rok od dnia bilansowego w niezmienionym istotnie zakresie.
3. Jednostka zatrudniała średnio w badanym roku obrotowym 225 osób, a w roku poprzednim 222 osób.
4. Analizę i ocenę sytuacji majątkowej i finansowej jednostki przedstawiają poniższe zestawienia tabelaryczne:
 - 1/ Bilans analityczny za lata 2015 – 2016
 - 2/ Analityczny rachunek zysków i strat za lata 2015 – 2016
 - 3/ Zestawienie wybranych wskaźników analitycznych za lata 2014 – 2016

BILANS ANALITYCZNY

Wyszczególnienie	Stan na koniec roku obrotowego				Zmiana stanu	
	2015		2016		2016/2015	
	kwota	% struktura	kwota	% struktura	kwota	% dynamika
0	1	2	3	4	5	6
S U M A A K T Y W Ó W	16 582 717,02	100,00	15 832 191,23	100,00	-750 525,79	95,47
A. ATYWA TRWAŁE	12 181 066,15	73,46	11 680 359,48	73,77	-500 706,67	95,89
I. Wartości niematerialne i prawne	4 399,03	0,03	1 222,30	0,01	-3 176,73	27,79
II. Rzeczowe aktywa trwałe	11 974 597,70	72,21	11 595 719,89	73,23	-378 877,81	96,84
1. Środki trwałe	11 895 781,10	71,73	11 490 131,19	72,56	-405 649,91	96,59
a/ grunty	1 019 304,55	6,15	1 019 304,55	6,44	0,00	100,00
b/ budynki, lokale i obiekty inżynierii	8 124 111,84	48,98	7 909 989,80	49,95	-214 122,04	97,36
c/ urządzenia techniczne i maszyny	44 993,81	0,27	37 584,78	0,24	-7 409,03	83,53
d/ środki transportu		0,00		0,00	0,00	0,00
e/ inne środki trwałe	2 707 370,90	16,33	2 523 252,06	15,93	-184 118,84	93,20

2. Środki trwałe w budowie	78 816,60	0,48	105 588,70	0,67	26 772,10	133,97
III. Należności długoterminowe		0,00		0,00	0,00	
IV. Inwestycje długoterminowe		0,00		0,00	0,00	
V. Długoterminowe rozlicz. międzyokr.	202 069,42	1,22	83 417,29	0,53	-118 652,13	41,28
B. AKTYWA OBROTOWE	4 401 650,87	26,54	4 151 831,75	26,23	-249 819,12	94,32
I. Zapasy	583 065,43	3,52	614 237,84	3,88	31 172,41	105,35
II. Należności krótkoterminowe	2 663 658,78	16,06	2 498 192,12	15,78	-165 466,66	93,79
1. Z tytułu dostaw i usług	2 501 010,53	15,08	2 286 987,39	14,44	-214 023,14	91,44
2. Z tytułu podatków, ZUS i innych świadcz.		0,00	81 812,55	0,52	81 812,55	
3. Inne	162 648,25	0,98	129 392,18	0,82	-33 256,07	79,55
III. Inwestycje krótkoterminowe	813 975,26	4,90	726 178,85	4,59	-87 796,41	89,21
IV Krótkoterminowe rozlicz. międzyokr.	340 951,40	2,06	313 222,94	1,98	-27 728,46	91,87
S U M A P A S Y W Ó W	16 582 717,02	100,00	15 832 191,23	100,00	-750 525,79	95,47
A. KAPITAŁY (FUNDUSZE) WŁASNE	-10 993 523,49	-66,30	-12 388 716,51	-78,25	-1 395 193,02	112,69
I. Kapitał (fundusz) założycielski	8 581 179,40	51,75	8 581 179,40	54,20	0,00	100,00
II. Kapitał (fundusz) zakładu		0,00		0,00	0,00	
III. Kapitał (fundusz) z aktualizacji wyceny		0,00		0,00	0,00	
IV. Zysk (strata) z lat ubiegłych	-16 179 115,68	-97,57	-17 506 361,54	-110,57	-1 327 245,86	108,20
V. Zysk (strata) netto	-3 395 587,21	-20,48	-3 463 534,37	-21,88	-67 947,16	102,00
B. ZOBOWIĄZANIA I REZERWY NA ZOBOWIĄZANIA	27 576 240,51	166,30	28 220 907,74	178,25	644 667,23	102,34
I. Rezerwy na zobowiązania	1 528 156,35	9,22	1 403 766,96	8,86	-124 389,39	91,86
1. Rezerwa na świadcz. emerytalne i podobne	1 528 156,35	9,22	1 403 766,96	8,86	-124 389,39	91,86
2. Pozostałe rezerwy	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
II. Zobowiązania długoterminowe	6 452 973,42	38,91	4 334 717,29	27,38	-2 118 256,13	67,17
1. Kredyty i pożyczki	6 452 973,42	38,91	4 334 717,29	27,38	-2 118 256,13	67,17
2. Inne	0,00	0,00		0,00	0,00	
III. Zobowiązania krótkoterminowe	11 001 511,01	66,35	14 362 675,76	90,72	3 361 164,75	130,55
1. Kredyty i pożyczki	2 087 544,90	12,59	3 034 919,13	19,17	947 374,23	145,38
2. Inne zobowiązania finansowe		0,00		0,00	0,00	
3. Z tytułu dostaw i usług	6 730 997,23	40,59	8 986 253,26	56,76	2 255 256,03	133,51
4. Z tytułu podatków, ZUS i innych świadcz.	1 078 805,23	6,51	1 224 873,61	7,74	146 068,38	113,54
5. Z tytułu wynagrodzeń	839 347,57	5,06	885 654,98	5,59	46 307,41	105,52
6. Inne	122 845,16	0,74	88 536,90	0,56	-34 308,26	72,07
7. Fundusze specjalne	141 970,92	0,86	142 437,88	0,90	466,96	100,33
IV. Rozliczenia międzyokresowe	8 593 599,73	51,82	8 119 747,73	51,29	-473 852,00	94,49

Analiza struktury bilansu wykazuje, że majątek Szpitala wyrażający się wartością aktywów netto na dzień 31.12.2016 r. wyniósł 15.832.191,23 zł i w porównaniu do stanu na dzień 31.12.2015 r. zmniejszył się o kwotę -750.525,79 zł tj. o 4,53 %, przy czym:

1/ wartość netto majątku trwałego wyniosła na dzień 31.12.2016 r. kwotę 11.680.359,48 zł i zmniejszyła się w stosunku do roku poprzedniego o kwotę -500.706,67 zł tj. o 4,11 %.

2/ wartość majątku obrotowego zmniejszyła się o kwotę -249.819,12 zł tj. o 5,68 % i na dzień 31.12.2016 r. wyniosła 4.151.831,75 zł.

3/ należności z tytułu dostaw i usług na dzień 31.12.2016 r. wyniosły 2.286.987,39 zł, i uległy zmniejszeniu względem roku poprzedniego o kwotę -214.023,14 zł tj. o 8,56 %

4/ zobowiązania i rezerwy na zobowiązania na dzień 31.12.2016 r. wynoszą 28.220.907,74 zł, uległy dalszemu zwiększeniu o kwotę 644.667,23 zł tj. o 2.34 %.

Podkarpackie Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie za 2016 r. wypracowało stratę w kwocie -3.463.534,37 zł. Pozostaje także nie pokryta strata z lat ubiegłych w kwocie -17.506.361,54 zł.

Zobowiązania wymagalne na 31.12.2016 r. wynoszą 7.567.555,58 zł i są wyższe od 2015 r. o kwotę 2.971.392,73 zł tj. 64,65 %.

Zobowiązania długoterminowe wynoszą 4.334.717,29 zł i są niższe od 2015 r. o kwotę -2.118.256,13 zł tj. o 32,83 %.

ANALITYCZNY RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT

Wyszczególnienie	Stan na koniec roku obrotowego				Zmiana stanu	
	2015		2016		2016/2015	
	kwota	% struktura	kwota	% struktura	kwota	% dynamika
0	1	2	3	4	5	6
A Przychody ze sprzedaży	25 563 158,43	94,94	26 648 494,98	92,91	1 085 336,55	104,25
I. Przychody netto ze sprzedaży produktów	25 639 684,78	95,23	26 524 105,59	92,48	884 420,81	103,45
II. Zmiana stanu produktów	-76 526,35	-0,28	124 389,39	0,43	200 915,74	-162,54
III. Koszty wytw. prod. na własne potrzeby		0,00		0,00	0,00	
IV. Przychody netto ze sprz.towar. i mat.	0,00	0,00		0,00	0,00	
B. Koszty działalności operacyjnej	28 857 463,48	95,18	30 972 060,65	96,35	2 114 597,17	107,33
I. Amortyzacja	1 327 245,86	4,38	1 281 683,51	3,99	-45 562,35	96,57
II. Zużycie materiałów i energii	5 675 613,51	18,72	6 169 992,35	19,19	494 378,84	108,71
III. Usługi obce	4 614 883,46	15,22	5 199 163,86	16,17	584 280,40	112,66
IV. Podatki i opłaty	229 758,56	0,76	230 479,85	0,72	721,29	100,31
V. Wynagrodzenia	14 383 006,85	47,44	15 377 706,36	47,84	994 699,51	106,92
VI. ZUS i inne świadczenia	2 503 264,72	8,26	2 591 764,73	8,06	88 500,01	103,54
VII. Pozostałe koszty rodzajowe	123 690,52	0,41	121 269,99	0,38	-2 420,53	98,04
VIII. Wartość sprzedanych towarów i mater.		0,00		0,00	0,00	
C. Zysk (strata) na sprzedaży (A-B)	-3 294 305,05	-12,24	-4 323 565,67	-15,07	-1 029 260,62	131,24
D. Pozostałe przychody operacyjne	1 340 634,75	4,98	1 886 672,67	6,58	546 037,92	140,73
E. Pozostałe koszty operacyjne	917 029,93	3,02	552 797,16	1,72	-364 232,77	60,28

F. Zysk (strata) na działalności operacyjnej (C+D-E)	-2 870 700,23	-10,66	-2 989 690,16	-10,42	-118 989,93	104,14
G. Przychody finansowe	20 637,13	0,08	147 118,11	0,51	126 480,98	712,88
H. Koszty finansowe	545 524,11	1,80	620 962,32	1,93	75 438,21	113,83
I. Zysk (strata) z działalności gospodarczej F+G-H)	-3 395 587,21	-12,61	-3 463 534,37	-12,08	-67 947,16	102,00
J. Wynik zdarzeń nadzwyczajnych	0,00		0,00		0,00	
K. Zysk (strata) brutto (I ± J)	-3 395 587,21	-12,61	-3 463 534,37	-12,08	-67 947,16	102,00
L. Podatek dochodowy	0,00	0,00		0,00	0,00	
M. Pozost. obowiązkowe zmniejszenia zysku		0,00		0,00	0,00	
N. Zysk (strata) netto (K - L - M)	-3 395 587,21	-12,61	-3 463 534,37	-12,08	-67 947,16	102,00
Ogółem przychody	26 924 430,31	100,00	28 682 285,76	100,00	1 757 855,45	106,53
Ogółem koszty	30 320 017,52	100,00	32 145 820,13	100,00	1 825 802,61	106,02

W roku 2016 Szpital zrealizował przychody ogółem w wysokości 28.682.285,76 zł., wyższe niż w roku poprzednim o kwotę 1.757.855,45 zł tj. o 6,53 %.

Koszty ogółem działalności Szpitala za rok 2016 wyniosły 32.145.820,13 zł i są wyższe w stosunku do roku poprzedniego o kwotę 1.825.802,61 zł tj. o 6,02 %.

Ogółem strata do pokrycia na dzień 31.12.2016 r. stanowi kwotę -20.969.895,91 zł, z tego strata z lat poprzednich -17.506.361,54 zł.

W roku 2016 nastąpił wzrost przychodów o 6,53%, przy jednoczesnym wzroście kosztów o 6,02%. Nastąpiła niewielka poprawa relacji przychodów do kosztów.

Strata netto za rok 2016 wyniosła -3.463.534,37 zł, w tym koszty amortyzacji 1.281.683,51 zł. W związku z powyższym ujemny wynik finansowy pomniejszony o koszty amortyzacji wynosi -2.181.850,86 zł. Zgodnie z art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej podmiot tworzący jest zobowiązany w terminie 9 m-cy od upływu terminu do zatwierdzenia sprawozdania finansowego sp zoz pokryć stratę netto za rok obrotowy tego zakładu w kwocie, jaka nie może być pokryta zgodnie z ust. 1, jednak nie wyższej niż suma straty netto i kosztów amortyzacji, albo w terminie 12 m-cy od upływu terminu określonego w pkt. 1 wydać rozporządzenie, zarządzenie o likwidacji sp zoz .

ZESTAWIENIE WYBRANYCH WSKAŹNIKÓW ANALITYCZNYCH

Lp.	Nazwa wskaźnika	Sposób wyliczenia	2014	2015	2016
1.	2	3	4	5	6
1.	Wskaźniki charakteryzujące płynność finansową				
1.1	Płynność finansowa I - bieżąca	$\frac{\text{Aktywa obrotowe - należn. z tyt. dostaw i usług pow. 12 mc}}{\text{Zobowiązania krótkoterm. - zob. krótkoterm. pow. 12 mc}}$	0,55	0,34	0,26
1.2	Płynność finansowa II - szybka	$\frac{\text{Aktywa obrot. - zapasy - należ. z tyt. dost. i usług pow. 12 mc}}{\text{Zobowiązania krótkoterm. - zobow. z tyt. dostaw i usług pow. 12 mc}}$	0,47	0,27	0,20
2.	Wskaźniki efektywności gospodarowania majątkiem				
2.1	Szybkość obrotu zapasów (w dniach)	$\frac{\text{Zapasy (BO+BZ)} : 2 \times 365}{\text{Przychód ze sprzedaży produktów, towarów i mater.}}$	6	8	8
2.2	Szybkość spłaty zobowiązań (w dniach)	$\frac{\text{Średni stan zobowiązań z tyt. dostaw} \times 365}{\text{Przychód ze sprzedaży produktów, towarów i mater.}}$	48	66	108
3	Wskaźniki zadłużenia				
3.1	Wskaźnik ogólnego zadłużenia	$\frac{\text{Zobowiązania ogółem}}{\text{Aktywa ogółem}}$	1,46	1,66	1,78

Wskaźniki płynności finansowej ukształtowały się na poziomie niższym od ubiegłorocznych. Świadczy to o występowaniu w jednostce istotnych zakłóceń w terminowym regulowaniu zobowiązań wymagalnych.

Wydłużeniu uległa spłata zobowiązań wobec dostawców tj. o 42 dni z 66 dni do 108 dni, co wskazuje na trudności płatnicze wobec dostawców i jest to zjawisko bardzo niekorzystne.

Centrum ma poważny problem z regulowaniem bieżących zobowiązań w związku z tym zmuszone jest do zaciągania zobowiązań finansowych na ich spłatę.

Wysoki poziom zadłużenia powoduje ponoszenie wysokich kosztów obsługi tego zadłużenia. Straty poniesione w latach ubiegłych oraz w roku bieżącym zamykają się kwotą 20.969.895,91 zł spowodowały wystąpienie kapitału własnego minusowego w kwocie 12.388.716,51 zł.

Sytuację finansową Centrum należy ocenić jako bardzo trudną, zagrażającą kontynuacji działalności, wynikającą z wysokiego poziomu zadłużenia i ponoszenia wysokich kosztów obsługi tego zadłużenia.

Specjalistyczny Psychiatryczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Jarosławiu

1. Na sprawozdanie Specjalistycznego Psychiatrycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Jarosławiu składa się:
 - 1) wprowadzenie do sprawozdania finansowego,
 - 2) bilans sporządzony na dzień 31.12.2016 r., który po stronie aktywów i pasywów zamyka się sumą bilansową 40.249.826,12 zł
 - 3) rachunek zysków i strat za rok obrotowy od 01.01.2016 r. do 31.12.2016 r. wykazujący zysk netto w wysokości 80.363,36 zł
 - 4) zestawienie zmian w funduszu własnym za rok obrotowy od 01.01.2016 r. do 31.12.2016 r. wykazujące wzrost funduszu własnego o kwotę 80.363,36 zł
 - 5) rachunek przepływów pieniężnych za rok obrotowy od 01.01.2016 r. do 31.12.2016 r. wykazujący zmniejszenie stanu środków pieniężnych o kwotę 279.841,08 zł,
 - 6) dodatkowe informacje i objaśnienia.
2. Sprawozdane finansowe sporządzone zostało przy założeniu możliwości dalszego kontynuowania działalności przez Zespół przez co najmniej 12 kolejnych miesięcy i dłużej w niezmiennym istotnie zakresie.
3. Średnioroczne zatrudnienie w roku 2016 wynosiło 543 osób, a w roku poprzednim 538 osoby (po przeliczeniu na pełne etaty).
4. Analizę i ocenę sytuacji majątkowej i finansowej jednostki przedstawiają poniższe zestawienia tabelaryczne:
 - 1/ Bilans analityczny za lata 2015 – 2016
 - 2/ Analityczny rachunek zysków i strat za lata 2015 – 2016
 - 3/ Zestawienie wybranych wskaźników analitycznych za lata 2014 – 2016.

BILANS ANALITYCZNY

Wyszczególnienie	Stan na koniec roku obrotowego				Zmiana stanu	
	2015		2016		2016/2015	
	kwota	% struktura	kwota	% struktura	kwota	% dynamika
0	1	2	3	4	5	6
S U M A A K T Y W Ó W	41 460 715,43	100,00	40 249 826,12	100,00	-1 210 889,31	97,08
A. ATYWA TRWAŁE	31 721 673,85	76,52	30 829 524,52	76,58	-892 149,33	97,19
I. Wartości niematerialne i prawne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
II. Rzeczowe aktywa trwałe	31 687 991,30	76,44	30 811 552,96	76,58	-876 438,34	97,23
1. Środki trwałe	31 429 237,05	75,82	30 579 377,36	76,00	-849 859,69	97,30
a/ grunty	815 000,00	1,97	815 000,00	2,03	0,00	100,00
b/ budynki, lokale i obiekty inżynierii	30 001 211,07	72,37	29 301 855,09	72,81	-699 355,98	97,67
c/ urządzenia techniczne i maszyny	160 464,03	0,39	88 782,64	0,22	-71 681,39	55,33
d/ środki transportu	13 004,96	0,03	20 357,82	0,05	7 352,86	156,54
e/ inne środki trwałe	439 556,99	1,06	353 381,81	0,89	-86 175,18	80,39
2. Środki trwałe w budowie	258 754,25	0,62	232 175,60	0,58	-26 578,65	89,73

III. Należności długoterminowe		0,00		0,00	0,00	
IV. Inwestycje długoterminowe	33 682,55	0,08	17 971,56	0,04	-15 710,99	53,36
V. Długoterminowe rozlicz. międzyokr.		0,00		0,00	0,00	
B. AKTYWA OBROTOWE	9 739 041,58	23,48	9 420 301,60	23,42	-318 739,98	96,73
I. Zapasy	487 211,65	1,18	368 231,74	0,91	-118 979,91	75,58
II. Należności krótkoterminowe	4 514 665,91	10,88	4 634 572,77	11,54	119 906,86	102,66
1. Z tytułu dostaw i usług	2 825 169,20	6,81	2 970 608,05	7,39	145 438,85	105,15
2. Z tytułu podatków, ZUS i innych świadc.	466,00	0,00	3 089,07	0,01	2 623,07	662,89
3. Inne	1 689 030,71	4,07	1 660 875,65	4,14	-28 155,06	98,33
III. Inwestycje krótkoterminowe	4 623 273,03	11,15	4 355 989,53	10,82	-267 283,50	94,22
IV Krótkoterminowe rozlicz. międzyokr.	113 890,99	0,27	61 507,56	0,15	-52 383,43	54,01
S U M A P A S Y W Ó W	41 460 715,43	100,00	40 249 826,12	100,00	-1 210 889,31	97,08
A. KAPITAŁY (FUNDUSZE) WŁASNE	4 808 532,57	11,60	4 888 895,93	12,15	80 363,36	101,67
I. Kapitał (fundusz) założycielski	7 160 303,65	17,27	7 160 303,65	17,79	0,00	100,00
II. Kapitał (fundusz) zakładu		0,00		0,00	0,00	
III. Kapitał (fundusz) z aktualizacji wyceny		0,00		0,00	0,00	
IV. Zysk (strata) z lat ubiegłych	-3 316 832,48	-8,00	-2 351 771,08	-5,84	965 061,40	70,90
V. Zysk (strata) netto	965 061,40	2,33	80 363,36	0,20	-884 698,04	8,33
B. ZOBOWIĄZANIA I REZERWY NA ZOBOWIĄZANIA	36 652 182,86	88,40	35 360 930,19	87,85	-1 291 252,67	96,48
I. Rezerwy na zobowiązania	3 584 355,21	8,65	3 523 758,00	8,75	-60 597,21	98,31
1. Rezerwa na świadc. emerytalne i podobne	3 505 857,00	8,46	3 523 758,00	8,75	17 901,00	100,51
2. Pozostałe rezerwy	78 498,21	0,19	0,00	0,00	-78 498,21	0,00
II. Zobowiązania długoterminowe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
1. Kredyty i pożyczki	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
2. Inne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
III. Zobowiązania krótkoterminowe	6 516 541,92	15,72	6 239 113,97	15,50	-277 427,95	95,74
1. Kredyty i pożyczki	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
2. Inne zobowiązania finansowe		0,00		0,00	0,00	
3. Z tytułu dostaw i usług	662 546,90	1,60	414 683,74	1,03	-247 863,16	62,59
4. Z tytułu podatków, ZUS i innych świadc.	1 710 597,61	4,13	1 707 143,69	4,24	-3 453,92	99,80
5. Z tytułu wynagrodzeń	1 156 994,09	2,79	1 208 695,44	3,00	51 701,35	104,47
6. Inne	1 182 668,56	2,85	1 034 759,95	2,57	-147 908,61	87,49
7. Fundusze specjalne	1 803 734,76	4,35	1 873 831,15	4,66	70 096,39	103,89
IV. Rozliczenia międzyokresowe	26 551 285,73	64,03	25 598 058,22	63,60	-953 227,51	96,41

Analiza bilansu wykazuje, że majątek Szpitala wyrażający się wartością aktywów na dzień 31.12.2016 r. wyniósł 40.249.826,12 zł i zmniejszył się w stosunku do roku poprzedniego się o kwotę – 1.210.889,31 zł tj. o 2,92 %.

Majątek trwały wynosi 30.829.524,52 zł względem roku poprzedniego uległ zmniejszeniu o kwotę -892.149,33 zł tj. o 2,81 %.

Aktywa obrotowe wynoszą 9.420.301,60 zł i zmniejszyły się w stosunku do roku ubiegłego o kwotę -318.739,98 zł tj. o 3,27 %.

W pasywach bilansu fundusze własne na dzień 31.12.2016 r. wyniosły 4.888.895,93 zł i są wyższe w stosunku do roku poprzedniego o kwotę 80.363,36 zł tj. o 1,67 %.

Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania na dzień bilansowy wynoszą 35.360.930,19 zł, niższe niż w roku ubiegłym o kwotę -1.291.252,67 zł tj. o 3,52 %.

Zobowiązania wymagalne i długoterminowe na 31.12.2016 r. nie występują.

ANALITYCZNY RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT

Wyszczególnienie	Stan na koniec roku obrotowego				Zmiana stanu	
	2015		2016		2016/2015	
	kwota	% struktura	kwota	% struktura	kwota	% dynamika
0	1	2	3	4	5	6
A Przychody ze sprzedaży	31 744 130,31	92,30	33 173 296,73	95,09	1 429 166,42	104,50
I. Przychody netto ze sprzedaży produktów	32 159 844,88	93,51	33 243 581,16	95,29	1 083 736,28	103,37
II. Zmiana stanu produktów	-415 714,57	-1,21	-70 284,43	-0,20	345 430,14	16,91
III. Koszty wytw. prod. na własne potrzeby	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
IV. Przychody netto ze sprz.towar. i mat.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
B. Koszty działalności operacyjnej	33 376 199,91	99,85	34 794 889,28	99,96	1 418 689,37	104,25
I. Amortyzacja	1 201 867,02	3,60	1 195 913,26	3,44	-5 953,76	99,50
II. Zużycie materiałów i energii	3 989 976,86	11,94	3 850 698,42	11,06	-139 278,44	96,51
III. Usługi obce	1 343 634,41	4,02	1 344 121,97	3,86	487,56	100,04
IV. Podatki i opłaty	161 699,76	0,48	188 249,88	0,54	26 550,12	116,42
V. Wynagrodzenia	21 592 694,77	64,60	22 922 554,57	65,86	1 329 859,80	106,16
VI. ZUS i inne świadczenia	4 976 141,12	14,89	5 209 427,88	14,97	233 286,76	104,69
VII. Pozostałe koszty rodzajowe	110 185,97	0,33	83 923,30	0,24	-26 262,67	76,17
VIII. Wartość sprzedanych towarów i mater.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
C. Zysk (strata) na sprzedaży (A-B)	-1 632 069,60	-4,75	-1 621 592,55	-4,65	10 477,05	99,36
D. Pozostałe przychody operacyjne	2 627 189,09	7,64	1 696 192,53	4,86	-930 996,56	64,56
E. Pozostałe koszty operacyjne	45 914,23	0,14	12 180,38	0,03	-33 733,85	26,53
F. Zysk (strata) na działalności operacyjnej (C+D-E)	949 205,26	2,76	62 419,60	0,18	-886 785,66	6,58
G. Przychody finansowe	21 030,32	0,06	18 001,60	0,05	-3 028,72	85,60
H. Koszty finansowe	5 170,18	0,02	57,84	0,00	-5 112,34	1,12
I. Zysk (strata) z działalności gospodarczej F+G-H)	965 065,40	2,81	80 363,36	0,23	-884 702,04	8,33

J. Wynik zdarzeń nadzwyczajnych	0,00				0,00	
K. Zysk (strata) brutto (I ± J)	965 065,40	2,81	80 363,36	0,23	-884 702,04	8,33
L. Podatek dochodowy	4,00	0,00		0,00	-4,00	0,00
M. Pozost. obowiązkowe zmniejszenia zysku		0,00		0,00	0,00	
N. Zysk (strata) netto (K - L - M)	965 061,40	2,81	80 363,36	0,23	-884 698,04	8,33
Ogółem przychody	34 392 349,72	100,00	34 887 490,86	100,00	495 141,14	101,44
Ogółem koszty	33 427 288,32	100,00	34 807 127,50	100,00	1 379 839,18	104,13

W roku 2016 Szpital zrealizował przychody ogółem w wysokości 34.887.490,86 zł, wyższe w stosunku do roku poprzedniego o kwotę 495.141,14 zł tj. o 1,44 %.

Ogółem koszty za rok 2016 wyniosły 34.807.127,50 zł, wyższe w stosunku do roku poprzedniego o łączną kwotę 1.379.839,18 zł tj. o 4,13 %.

Specjalistyczny Psychiatryczny Zespół Opieki Zdrowotnej im. prof. Antoniego Kępińskiego w Jarosławiu za rok 2016 wypracował zysk netto w kwocie 80.363,36 zł.

Dynamika wzrostu przychodów wynosi 1,44 % i jest niższa od dynamiki wzrostu kosztów wynoszącej 4,13 %. Taki układ wpływa negatywnie na wyniki szpitala.

ZESTAWIENIE WYBRANYCH WSKAZNIKÓW ANALITYCZNYCH

Lp.	Nazwa wskaźnika	Sposób wyliczenia	2014	2015	2016
	2	3	4	5	6
1.	Wskaźniki charakteryzujące płynność finansową				
1.1	Płynność finansowa I - bieżąca	<i>Aktywa obrotowe – należn. z tyt. dostaw i usług pow. 12 mc</i> <i>Zobowiązania krótkoterm. – zobow. krótkoterm. pow. 12 mc</i>	1,11	1,22	1,25
1.2	Płynność finansowa II - szybka	<i>Aktywa obrotowe. – zapasy – należn. z tyt. dost. i usług pow. 12 mc</i> <i>Zobowiązania krótkoterm. – zobow. z tyt/ dostaw i usług pow. 12 mc</i>	1,04	1,15	1,19
2.	Wskaźniki efektywności gospodarowania majątkiem				
2.1	Szybkość obrotu zapasów (w dniach)	<i>Średni stan zapasów x 365 dni</i> <i>Przychód ze sprzedaży produkt, towarów i materiałów</i>	2	5	5
2.2	Szybkość spłaty zobowiązań (w dniach)	<i>Średni stan zobowiązań z tyt. dostaw i usług x365 dni</i> <i>Przychód ze sprzedaży produkt., towarów i materiałów</i>	3	7	6
3	Wskaźniki zadłużenia				
3.1	Wskaźnik ogólnego zadłużenia	<i>Zobowiązania ogółem</i> <i>Aktywa ogółem</i>	0,90	0,88	0,88

Wskaźniki płynności bieżącej będącej relacją majątku obrotowego do zobowiązań krótkoterminowych nie wskazują na występowanie w jednostce istotnych zakłóceń w terminowym regulowaniu zobowiązań wymagalnych.

Cykl obrotu zobowiązaniami wynosi 6 dni i uległ skróceniu w stosunku do roku 2015 o 1 dzień, ale jednocześnie wydłużył się dwukrotnie w stosunku do 2014 r. Cykl rotacji zapasów nie zmienił się i wynosi 5 dni.

Wszystkie wskaźniki rotacji (obrotowości) zapasami, należnościami i zobowiązaniami osiągają wielkości optymalne, które wynikają ze specyfiki działalności Szpitala Psychiatrycznego.

Uwzględniając wskaźniki dokonanej analizy ekonomiczno - finansowej oraz wyniki badania sprawozdania finansowego i zdarzeń gospodarczych, jakie nastąpiły po dniu bilansowym stwierdza się, że nie istnieje zagrożenie kontynuowania przez Szpital działalności w roku następnym po badanym w niezmienionym istotnie zakresie.

Wojewódzki Podkarpacki Szpital Psychiatryczny im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy

1. Na sprawozdanie Wojewódzkiego Podkarpackiego Szpitala Psychiatrycznego im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy składa się:
 - 1) wprowadzenie do sprawozdania finansowego,
 - 2) bilans sporządzony na dzień 31.12.2016 r., który po stronie aktywów i pasywów zamyka się sumą bilansową 26.670.539,67 zł,
 - 3) rachunek zysków i strat za rok obrotowy od 01.01.2016 r. do 31.12.2016 r. wykazujący zysk netto w wysokości 17.822,08 zł,
 - 4) zestawienie zmian kapitału własnym za rok obrotowy od 01.01.2016 r. do 31.12.2016 r. wykazujące zwiększenie kapitału własnego o kwotę 17.822,08 zł,
 - 5) rachunek przepływów pieniężnych za rok obrotowy od 01.01.2016 r. do 31.12.2016 r. wykazujący wzrost stanu środków pieniężnych o kwotę 118.994,86 zł.,
 - 6) dodatkowe informacje i objaśnienia.
2. Sprawozdanie finansowe sporządzone zostało przy założeniu możliwości dalszego kontynuowania działalności przez Szpital przez co najmniej 12 kolejnych miesięcy i dłużej w niezmiennym istotnie zakresie.
3. Średnioroczne zatrudnienie w roku 2016 wynosiło 229,94 etaty, w roku poprzednim 221,91 po przeliczeniu na pełne etaty.
4. Analizę i ocenę sytuacji majątkowej i finansowej jednostki przedstawiają poniższe zestawienia tabelaryczne:

1/ Bilans analityczny za lata 2015 – 2016

2/ Analityczny rachunek zysków i strat za lata 2015 – 2016

3/ Zestawienie wybranych wskaźników analitycznych za lata 2014 – 2016.

BILANS ANALITYCZNY

Wyszczególnienie	Stan na koniec roku obrotowego				Zmiana stanu	
	2015		2016		2016/2015	
	kwota	% struktura	kwota	% struktura	kwota	% dynamika
0	1	2	3	4	5	6
S U M A A K T Y W Ó W	27 418 008,11	100,00	26 670 539,67	100,00	-747 468,44	97,27
A. ATYWA TRWAŁE	24 199 142,79	88,27	23 496 207,20	88,09	-702 935,59	97,10
I. Wartości niematerialne i prawne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
II. Rzeczowe aktywa trwałe	24 199 142,79	88,27	23 496 207,20	88,09	-702 935,59	97,10
1. Środki trwałe	19 654 126,24	71,69	21 140 953,45	79,26	1 486 827,21	107,56
a/ grunty	701 851,00	2,56	701 851,00	2,63	0,00	100,00
b/ budynki, lokale i obiekty inżynierii	18 405 964,57	67,13	19 700 107,32	73,86	1 294 142,75	107,03

c/ urządzenia techniczne i maszyny	213 137,13	0,78	168 123,12	0,63	-45 014,01	78,88
d/ środki transportu	62 629,45	0,23	102 541,37	0,38	39 911,92	163,73
e/ inne środki trwałe	270 544,09	0,99	468 330,64	1,76	197 786,55	173,11
2. Środki trwałe w budowie	4 545 016,55	16,58	2 355 253,75	8,83	-2 189 762,80	51,82
III. Należności długoterminowe		0,00		0,00	0,00	
IV. Inwestycje długoterminowe		0,00		0,00	0,00	
V. Długoterminowe rozlicz. międzyokr.		0,00		0,00	0,00	
B. AKTYWA OBROTOWE	3 218 865,32	11,74	3 174 332,47	11,91	-44 532,85	98,62
I. Zapasy	306 000,06	1,12	142 114,63	0,53	-163 885,43	46,44
II. Należności krótkoterminowe	1 531 058,30	5,58	1 573 083,15	5,90	42 024,85	102,74
1. Z tytułu dostaw i usług	1 401 278,81	5,11	1 446 689,55	5,42	45 410,74	103,24
2. Z tytułu podatków, ZUS i innych świadcz.	14 890,76	0,05	29 017,31	0,11	14 126,55	194,87
3. Inne	114 888,73	0,42	97 376,29	0,37	-17 512,44	84,76
III. Inwestycje krótkoterminowe	1 325 343,46	4,83	1 444 338,32	5,42	118 994,86	108,98
IV Krótkoterminowe rozlicz. międzyokr.	56 463,50	0,21	14 796,37	0,06	-41 667,13	26,21
S U M A P A S Y W Ó W	27 418 007,81	100,00	26 670 539,67	100,00	-747 468,14	97,27
A. KAPITAŁY (FUNDUSZE) WŁASNE	9 834 441,35	35,87	9 852 263,43	36,94	17 822,08	100,18
I. Kapitał (fundusz) założycielski	7 476 497,47	27,27	7 476 497,47	28,03	0,00	100,00
II. Kapitał (fundusz) zakładu	1 348 922,36	4,92	2 357 943,88	8,84	1 009 021,52	174,80
III. Kapitał (fundusz) z aktualizacji wyceny		0,00		0,00	0,00	
IV. Zysk (strata) z lat ubiegłych		0,00		0,00	0,00	
V. Zysk (strata) netto	1 009 021,52	3,68	17 822,08	0,07	-991 199,44	1,77
B. ZOBOWIĄZANIA I REZERWY NA ZOBOWIĄZANIA	17 583 566,46	64,11	16 818 276,24	63,06	-765 290,22	95,65
I. Rezerwy na zobowiązania	976 268,00	3,56	946 851,00	3,55	-29 417,00	96,99
1. Rezerwa na świadcz. emerytalne i podobne	976 268,00	3,56	946 851,00	3,55	-29 417,00	96,99
2. Pozostałe rezerwy	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
II. Zobowiązania długoterminowe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
1. Kredyty i pożyczki	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
2. Inne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
III. Zobowiązania krótkoterminowe	1 831 640,02	6,66	1 699 752,10	6,37	-131 887,92	92,80
1. Kredyty i pożyczki	83 360,00	0,30	0,00	0,00	-83 360,00	0,00
2. Inne zobowiązania finansowe		0,00		0,00	0,00	
3. Z tytułu dostaw i usług	351 363,65	1,28	290 096,93	1,09	-61 266,72	82,56
4. Z tytułu podatków, ZUS i innych świadcz.	692 302,06	2,52	666 081,14	2,50	-26 220,92	96,21
5. Z tytułu wynagrodzeń	436 846,71	1,59	499 093,15	1,87	62 246,44	114,25
6. Inne	159 786,40	0,58	147 972,30	0,55	-11 814,10	92,61
7. Fundusze specjalne	107 981,20	0,39	96 508,58	0,36	-11 472,62	89,38
IV. Rozliczenia międzyokresowe	14 775 658,44	53,89	14 171 673,14	53,14	-603 985,30	95,91

Zgodnie z danymi wynikającymi z bilansu analitycznego, wartość bilansowa majątku Szpitala wg stanu na dzień 31.12.2016 r. wynosi 26.670.539,67 zł, zmniejszyła się w stosunku do roku poprzedniego o kwotę -747.468,44 zł tj. 2,73 % z tego:

1/ Wartość majątku trwałego na dzień 31.12.2016 r. wynosi 23.496.207,20 zł, jest niższa w stosunku do roku poprzedniego o kwotę -702.935,59 zł tj. 2,9 % .

2/ Wartość majątku obrotowego na dzień 31.12.2016 r. wynosi 3.174.332,47 zł, jest mniejsza od roku poprzedniego o kwotę -44.532,85 zł tj. 1,38 %.

W pasywach bilansu fundusze własne na dzień 31.12.2016 r. wyniosły 9.852.263,43 zł, wzrosły w stosunku do roku poprzedniego o kwotę 17.822,08 zł tj. 0,18 %.

Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania na dzień bilansowy wynoszą 16.818.276,24 zł i są mniejsze niż w roku ubiegłym o kwotę -765.290,22 zł tj. 4,35 % Zobowiązania długoterminowe w 2016 r., podobnie jak w roku poprzednim nie występują.

ANALITYCZNY RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT

Wyszczególnienie	Stan na koniec roku obrotowego				Zmiana stanu	
	2015		2016		2016/2015	
	kwota	% struktura	kwota	% struktura	kwota	% dynamika
0	1	2	3	4	5	6
A Przychody ze sprzedaży	13 493 245,58	89,26	13 642 626,48	91,87	149 380,90	101,11
I. Przychody netto ze sprzedaży produktów	13 649 981,79	90,30	13 654 862,95	91,95	4 881,16	100,04
II. Zmiana stanu produktów	-156 736,21	-1,04	-12 236,47	-0,08	144 499,74	7,81
III. Koszty wytw. prod. na własne potrzeby		0,00		0,00	0,00	0,00
IV. Przychody netto ze sprz.towar. i mat.		0,00		0,00	0,00	
B. Koszty działalności operacyjnej	13 975 258,12	99,06	14 582 745,95	98,31	607 487,83	104,35
I. Amortyzacja	1 002 828,02	7,11	1 023 943,81	6,90	21 115,79	102,11
II. Zużycie materiałów i energii	1 784 999,46	12,65	1 735 552,08	11,70	-49 447,38	97,23
III. Usługi obce	1 163 435,16	8,25	1 288 671,43	8,69	125 236,27	110,76
IV. Podatki i opłaty	145 018,46	1,03	153 237,89	1,03	8 219,43	105,67
V. Wynagrodzenia	8 017 830,60	56,83	8 435 623,47	56,87	417 792,87	105,21
VI. ZUS i inne świadczenia	1 818 032,21	12,89	1 898 082,37	12,80	80 050,16	104,40
VII. Pozostałe koszty rodzajowe	43 114,21	0,31	47 634,90	0,32	4 520,69	110,49
VIII. Wartość sprzedanych towarów i mater.		0,00		0,00	0,00	0,00
C. Zysk (strata) na sprzedaży (A-B)	-482 012,54	-3,19	-940 119,47	-6,33	-458 106,93	195,04
D. Pozostałe przychody operacyjne	1 613 017,49	10,67	1 197 375,72	8,06	-415 641,77	74,23
E. Pozostałe koszty operacyjne	126 954,66	0,90	246 154,65	1,66	119 199,99	193,89
F. Zysk (strata) na działalności operacyjnej (C+D-E)	1 004 050,29	6,64	11 101,60	0,07	-992 948,69	1,11

G. Przychody finansowe	10 822,61	0,07	10 713,06	0,07	-109,55	98,99
H. Koszty finansowe	307,38	0,00	3 958,58	0,03	3 651,20	1287,85
I. Zysk (strata) z działalności gospodarczej F+G-H)	1 014 565,52	6,71	17 856,08	0,12	-996 709,44	1,76
J. Wynik zdarzeń nadzwyczajnych	0,00		0,00		0,00	0,00
K. Zysk (strata) brutto (I ± J)	1 014 565,52	6,71	17 856,08	0,12	-996 709,44	1,76
L. Podatek dochodowy	5 544,00	0,04	34,00	0,00	-5 510,00	0,00
M. Pozost. obowiązkowe zmniejszenia zysku		0,00		0,00	0,00	0,00
N. Zysk (strata) netto (K - L - M)	1 009 021,52	6,67	17 822,08	0,12	-991 199,44	1,77
Ogółem przychody	15 117 085,68	100,00	14 850 715,26	100,00	-266 370,42	98,24
Ogółem koszty	14 108 064,16	100,00	14 832 893,18	100,00	724 829,02	105,14

W roku 2016 Szpital zrealizował przychody ogółem w wysokości 14.850.715,26 zł, niższe niż w roku poprzednim o kwotę -266.370,42 tj. o 1,76%.

Koszty ogółem działalności Szpitala za rok 2016 wyniosły 14.832.893,18 zł, są wyższe w stosunku do roku poprzedniego o kwotę 724.829,02 zł tj. o 5,14%.

Wojewódzki Podkarpacki Szpital Psychiatryczny w Żurawicy za 2016 rok wypracował wynik finansowy netto w kwocie 17.822,08 zł.

Nastąpił spadek przychodów o 1,76%, w przeciwieństwie do kosztów, które wzrosły o 5,14%. Taki układ wpływa negatywnie na wyniki szpitala.

ZESTAWIENIE WYBRANYCH WSKAZNIKÓW ANALITYCZNYCH

Lp.	Nazwa wskaźnika	Sposób wyliczenia	2014	2015	2016
1.	2	3	4	5	6
1.	Wskaźniki charakteryzujące płynność finansową				
1.1	Płynność finansowa I - bieżąca	<i>Aktywa obrotowe- należności z tyt. dostaw i usług pow. 12 m-c</i> <i>Zobowiązania krótkoterm.- zobow. krótkoterm. pow. 12 m-c</i>	1,01	1,26	1,31
1.2	Płynność finansowa II - szybka	<i>Aktywa obrot. – zapasy- należ. z tyt. dostaw i usług pow. 12 m-c</i> <i>Zobowiązania krótkoterm.- zobow. z tyt. dostaw i usług pow. 12 m-c</i>	0,82	1,12	1,24
2.	Wskaźniki efektywności gospodarowania majątkiem				
2.1	Szybkość obrotu zapasów (w dniach)	<i>Średni stan zapasów x 365 dni</i> <i>Przychód ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów</i>	6	10	6
2.2	Szybkość spłaty zobowiązań (w dniach)	<i>Średni stan zobowiązań z tyt. dostaw i usług x365 dni</i> <i>Przychód ze sprzedaży produkt., towarów i materiałów</i>	5	9	9
3	Wskaźniki zadłużenia				
3.1	Wskaźnik ogólnego zadłużenia	<i>Zobowiązania ogółem</i> <i>Aktywa ogółem</i>	0,64	0,64	0,63

Wskaźniki płynności bieżącej będącej relacją majątku obrotowego do zobowiązań krótkoterminowych nie wskazują na występowanie w jednostce istotnych zakłóceń w terminowym regulowaniu zobowiązań wymagalnych.

Wskaźniki gospodarowania majątkiem w analizowanym okresie uległy poprawie. Cykl obrotu zobowiązaniami wynosi 9 dni i jest taki sam jak w roku poprzednim.

Uwzględniając wskaźniki dokonanej analizy ekonomiczno - finansowej oraz wyniki badania sprawozdania finansowego i zdarzeń gospodarczych, jakie nastąpiły po dniu bilansowym stwierdza się, że mimo występujących odchyleń aktualna sytuacja nie stwarza zagrożenia dla kontynuacji działalności Szpitala w roku następnym po roku badanym. Jednakże niezbędna jest kontrola wewnętrzna poziomu wskaźników rentowności na działalności podstawowej, struktury finansowania aktywów, gdyż wymaga tego sytuacja Szpitala. Ponoszenie strat na działalności podstawowej może stworzyć zagrożenie utraty samofinansowania w latach następnych.

Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie

1. Na sprawozdanie Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie składa się:
 - 1/ wprowadzenie do sprawozdania finansowego,
 - 2/ bilans sporządzony na dzień 31.12.2016 r., który po stronie aktywów i pasywów zamyka się sumą 13.889.574,84 zł,
 - 3/ rachunek zysków i strat za rok obrotowy od 01.01.2016 r. do 31.12.2016 r. wykazujący stratę netto w wysokości 75.056,77 zł,
 - 4/ zestawienie zmian w kapitale (funduszu) własnym za rok obrotowy od 01.01.2016 r. do 31.12.2016 r. wykazujące zmniejszenie kapitału własnego o kwotę 106.316,77 zł,
 - 5/ rachunek przepływów pieniężnych za rok obrotowy od 01.01.2016 r. do 31.12.2016 r. wykazujący zmniejszenie stanu środków pieniężnych o kwotę 217.686,98 zł,
 - 6/ dodatkowe informacje i objaśnienia.
2. Sprawozdanie finansowe sporządzone zostało przy założeniu możliwości dalszego kontynuowania działalności przez jednostkę w okresie nie krótszym niż jeden rok od dnia bilansowego w niezmiennym istotnie zakresie.
3. Przeciętne zatrudnienie w roku 2016 wyniosło 262,01 osób, a w roku poprzednim 265,39 (po przeliczeniu na pełne etaty). Natomiast zatrudnienie lekarzy na umowach zlecenia i kontraktach /w osobach/ w 2016 r. wynosiło 78 osób, a w roku ubiegłym 70 osób.
4. Analizę i ocenę sytuacji majątkowej i finansowej jednostki przedstawiają poniższe zestawienia tabelaryczne:
 - 1/ Bilans analityczny za lata 2015 – 2016
 - 2/ Analityczny rachunek zysków i strat za lata 2015 – 2016
 - 3/ Zestawienie wybranych wskaźników analitycznych za lata 2014 – 2016.

BILANS ANALITYCZNY						
Wyszczególnienie	Stan na koniec roku obrotowego				Zmiana stanu	
	2015		2016		2016/2015	
	kwota	% struktura	kwota	% struktura	kwota	% dynamika
0	1	2	3	4	5	6
S U M A A K T Y W Ó W	13 460 946,73	100,00	13 889 574,84	100,00	428 628,11	103,18
A. ATYWA TRWAŁE	8 351 708,46	62,04	8 768 176,49	63,13	416 468,03	104,99
I. Wartości niematerialne i prawne	4 758,75	0,04	951,75	0,01	-3 807,00	
II. Rzeczowe aktywa trwałe	6 846 949,71	50,86	7 267 224,74	52,32	420 275,03	106,14
1. Środki trwałe	6 845 193,71	50,85	7 096 467,07	51,09	251 273,36	103,67
a/ grunty	606 021,35	4,50	574 761,35	4,14	-31 260,00	
b/ budynki, lokale i obiekty inżynierii	3 084 205,59	22,91	2 968 148,53	21,37	-116 057,06	96,24
c/ urządzenia techniczne i maszyny	359 671,90	2,67	284 032,89	2,04	-75 639,01	78,97
d/ środki transportu	2 299 959,89	17,09	2 811 222,76	20,24	511 262,87	122,23
e/ inne środki trwałe	495 334,98	3,68	458 301,54	3,30	-37 033,44	92,52
2. Środki trwałe w budowie	1 756,00	0,01	170 757,67	1,23	169 001,67	9 724,24
III. Należności długoterminowe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
IV. Inwestycje długoterminowe	1 500 000,00	11,14	1 500 000,00	10,80	0,00	

V. Długoterminowe rozlicz. międzyokr.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
B. AKTYWA OBROTOWE	5 109 238,27	37,96	5 121 398,35	36,87	12 160,08	100,24
I. Zapasy	188 543,54	1,40	176 853,09	1,27	-11 690,45	93,80
II. Należności krótkoterminowe	1 984 631,63	14,75	2 255 574,76	16,24	270 943,13	113,65
1. Z tytułu dostaw i usług	1 552 788,70	11,54	1 876 852,48	13,51	324 063,78	120,87
2. Z tytułu podatków, ZUS i innych świadc.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
3. Inne	431 842,93	3,21	378 722,28	2,73	-53 120,65	87,70
III. Inwestycje krótkoterminowe	2 727 392,50	20,26	2 509 705,52	18,07	-217 686,98	92,02
IV Krótkoterminowe rozlicz. międzyokr.	208 670,60	1,55	179 264,98	1,29	-29 405,62	85,91
S U M A P A S Y W Ó W	13 460 946,73	100,00	13 889 574,84	100,00	428 628,11	103,18
A. KAPITAŁY (FUNDUSZE) WŁASNE	7 090 706,73	52,69	6 984 389,96	50,29	-106 316,77	98,50
I. Kapitał (fundusz) założycielski	3 497 886,92	25,99	3 466 626,92	24,96	-31 260,00	99,11
II. Kapitał (fundusz) zakładu	3 551 673,32	26,39	3 592 819,81	25,87	41 146,49	101,16
III. Kapitał (fundusz) z aktualizacji wyceny	0,00	0,00		0,00	0,00	
IV. Zysk (strata) z lat ubiegłych	0,00	0,00		0,00	0,00	
V. Zysk (strata) netto	41 146,49	0,31	-75 056,77	-0,54	-116 203,26	-182,41
B. ZOBOWIĄZANIA I REZERWY NA ZOBOWIĄZANIA	6 370 240,00	47,31	6 905 184,88	49,71	534 944,88	108,40
I. Rezerwy na zobowiązania	1 704 013,00	12,65	1 735 728,00	12,49	31 715,00	101,86
1. Rezerwa na świadc. emerytalne i podobne	1 704 013,00	12,65		0,00	-1 704 013,00	0,00
2. Pozostałe rezerwy	0,00	0,00	1 735 728,00	12,49	1 735 728,00	
II. Zobowiązania długoterminowe	0,00	0,00	666 760,00	4,80	666 760,00	
1. Kredyty i pożyczki		0,00	666 760,00	4,80	666 760,00	
2. Inne		0,00		0,00	0,00	
III. Zobowiązania krótkoterminowe	2 864 605,78	21,28	3 090 113,52	22,25	225 507,74	107,87
1. Kredyty i pożyczki		0,00	166 620,00	1,20	166 620,00	
2. Inne zobowiązania finansowe		0,00		0,00	0,00	
3. Z tytułu dostaw i usług	617 205,74	4,59	699 606,30	5,04	82 400,56	113,35
4. Z tytułu podatków, ZUS i innych świadc.	958 874,65	7,12	968 904,43	6,98	10 029,78	101,05
5. Z tytułu wynagrodzeń	693 290,58	5,15	704 460,03	5,07	11 169,45	101,61
6. Inne	76 041,50	0,56	72 649,63	0,52	-3 391,87	95,54
7. Fundusze specjalne	519 193,31	3,86	477 873,13	3,44	-41 320,18	92,04
IV. Rozliczenia międzyokresowe	1 801 621,22	13,38	1 412 583,36	10,17	-389 037,86	78,41

Aktywa bilansu wykazują, że majątek Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie wyrażający się sumą aktywów na dzień 31.12.2016 r. wyniósł 13.889.574,84 zł i w porównaniu do roku ubiegłego zwiększył się o kwotę 428.628,11 zł (3,18 %).

Majątek trwały wynosi 8.768.176,49 zł, zwiększył się o kwotę 416.468,03 zł (4,99 %). Aktywa obrotowe wynoszą 5.121.398,35 zł, zwiększyły się w stosunku do roku ubiegłego o kwotę 12.160,08 zł (0,24%).

W pasywach bilansu fundusze własne na dzień 31.12.2016 r. wyniosły 6.984.389,96 zł i są mniejsze w stosunku do roku poprzedniego o kwotę 106.316,77 zł (1,50%).

Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania na dzień bilansowy wynoszą 6.905.184,88 zł i są wyższe niż w roku ubiegłym o kwotę 534.944,88 zł (8,40%).

Zobowiązania długoterminowe w 2015 r. nie występowały, natomiast w 2016 r. wyniosły 666.760,00 zł.

Brak zobowiązań wymagalnych.

ANALITYCZNY RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT						
Wyszczególnienie	Stan na koniec roku obrotowego		Stan na koniec roku obrotowego		Zmiana stanu	
	2015		2016		2016/2015	
	kwota	% struktura	kwota	% struktura	kwota	% dynamika
0	1	2	3	4	5	6
A Przychody ze sprzedaży	22 894 572,85	97,77	23 331 465,58	97,78	436 892,73	101,91
I. Przychody netto ze sprzedaży produktów	22 966 499,45	98,07	23 392 610,57	98,04	426 111,12	101,86
II. Zmiana stanu produktów	-71 926,60	-0,31	-61 144,99	-0,26	10 781,61	85,01
III. Koszty wytw. prod. na własne potrzeby	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
IV. Przychody netto ze sprz.towar. i mat.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
B. Koszty działalności operacyjnej	23 235 264,45	99,40	23 882 532,97	99,78	647 268,52	102,79
I. Amortyzacja	1 285 382,88	5,50	1 366 598,44	5,71	81 215,56	106,32
II. Zużycie materiałów i energii	2 716 511,98	11,62	2 788 646,64	11,65	72 134,66	102,66
III. Usługi obce	3 456 729,15	14,79	4 040 192,86	16,88	583 463,71	116,88
IV. Podatki i opłaty	113 084,49	0,48	127 319,22	0,53	14 234,73	112,59
V. Wynagrodzenia	12 836 497,99	54,91	12 598 131,70	52,63	-238 366,29	98,14
VI. ZUS i inne świadczenia	2 664 766,94	11,40	2 739 786,90	11,45	75 019,96	102,82
VII. Pozostałe koszty rodzajowe	162 291,02	0,69	221 857,21	0,93	59 566,19	136,70
VIII. Wartość sprzedanych towarów i mater.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
C. Zysk (strata) na sprzedaży (A-B)	-340 691,60	-1,45	-551 067,39	-2,31	-210 375,79	161,75
D. Pozostałe przychody operacyjne	463 026,36	1,98	471 363,40	1,98	8 337,04	101,80
E. Pozostałe koszty operacyjne	116 067,15	0,50	37 867,54	0,16	-78 199,61	32,63
F. Zysk (strata) na działalności operacyjnej (C+D-E)	6 267,61	0,03	-117 571,53	-0,49	-123 839,14	-1875,86
G. Przychody finansowe	59 868,43	0,26	58 393,97	0,24	-1 474,46	97,54
H. Koszty finansowe	24 764,55	0,11	15 325,21	0,06	-9 439,34	61,88
I. Zysk (strata) z działalności gospodarczej F+G-H)	41 371,49	0,18	-74 502,77	-0,31	-115 874,26	-180,08
J. Wynik zdarzeń nadzwyczajnych	0,00		0,00		0,00	
K. Zysk (strata) brutto (I ± J)	41 371,49	0,18	-74 502,77	-0,31	-115 874,26	-180,08
L. Podatek dochodowy	225,00	0,00	554,00	0,00	329,00	
M. Pozost. obowiązkowe zmniejszenia zysku	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
N. Zysk (strata) netto (K - L - M)	41 146,49	0,18	-75 056,77	-0,31	-116 203,26	-182,41
					0,00	
Ogółem przychody	23 417 467,64	100,00	23 861 222,95	100,00	443 755,31	101,89
Ogółem koszty	23 376 321,15	100,00	23 936 279,72	100,00	559 958,57	102,40

Przychody ogółem za 2016 r. wynoszą 23.861.222,95 zł i są wyższe w stosunku do roku ubiegłego o kwotę 443.755,31 zł (1,89%).

Koszty ogółem wynoszą 23.936.279,72 zł i są wyższe w stosunku do roku ubiegłego o kwotę 559.958,57 zł (2,40%).

Koszty rosną szybciej od przychodów, co stanowi niekorzystną tendencję.
W rezultacie jednostka wypracowała stratę netto 75.056,77 zł.

ZESTAWIENIE WSKAŹNIKÓW ANALITYCZNYCH					
Lp.	Nazwa wskaźnika	Sposób wyliczenia	2014	2015	2016
1.	2	3			
1.	Wskaźniki charakteryzujące płynność finansową				
1.1	Płynność finansowa I - stopnia	<i>Aktywa obrotowe- nal. z tyt. dostaw i usług pow. 12 mc</i> <i>Zobowiązania krótkoterminowe- zobow. krótk. Powyżej 12 mc</i>	1,25	1,47	1,33
1.2	Płynność finansowa II - stopnia	<i>Aktywa obrotowe-zapasy-kr.term.RMK czynne – należ. z tyt. dostaw i usł. pow. 12 mc</i> <i>Zobow. krótkoter.- zobow. z tyt.dostaw i usług pow. 12 mc</i>	1,16	1,36	1,24
2	Wskaźniki efektywności gospodarowania majątkiem				
2.1	Szybkość obrotu zapasów (w dniach)	<i>Zapasy (BO+BZ) : 2 x 365</i> <i>Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów</i>	1	3	3
2.2	Szybkość spłaty zobowiązań (w dniach)	<i>Średni stan zobowiązań z tyt. dostaw x365</i> <i>Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów</i>	4	9	10
3.	Wskaźniki zadłużenia				
3.1	Wskaźnik ogólnego zadłużenia	<i>Zobowiązania ogółem</i> <i>Aktywa ogółem</i>	0,49	0,50	0,47

Porównanie powyższych wskaźników z pożądanym wskaźnikiem płynności bieżącej, będącym relacją majątku obrotowego do zobowiązań krótkoterminowych - nie wskazuje na występowanie w jednostce istotnych zakłóceń w terminowym regulowaniu wymagalnych zobowiązań.

Z analizy wskaźnika rotacji zapasów w dniach wynika, że w roku badanym przeciętny czas trwania jednego cyklu obrotowego zapasów w porównaniu z rokiem poprzednim pozostał na tym samym poziomie i wynosi 3 dni.

Wskaźnik ogólnego zadłużenia w roku 2015 wynosił 0,50, natomiast w roku 2016 wyniósł 0,47.

Uwzględniając wskaźniki dokonanej analizy ekonomiczno - finansowej oraz wyniki sprawozdania finansowego i zdarzeń gospodarczych, jakie nastąpiły po dniu bilansowym stwierdza się, że nie istnieje zagrożenie kontynuowania przez jednostkę działalności w roku następnym.

Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy w Rzeszowie

1. Na sprawozdanie Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy w Rzeszowie składa się:
 - 1) wprowadzenie do sprawozdania finansowego,
 - 2) bilans sporządzony na dzień 31.12.2016 r., który po stronie aktywów i pasywów wykazuje sumę 1.691.703,99 zł,
 - 3/ rachunek zysków i strat za rok obrotowy od 01.01.2016 r. do 31.12.2016 r. zamykający się stratą netto w wysokości (-) 166.081,20 zł,
 - 4/ dodatkowe informacje i objaśnienia.
2. Sprawozdanie finansowe sporządzone zostało przy założeniu możliwości dalszego kontynuowania działalności przez Ośrodek w okresie nie krótszym niż jeden rok od dnia bilansowego w niezmienionym istotnie zakresie. Dyrekcja Ośrodka nie zamierza ograniczać realizacji zadań z zakresu medycyny pracy jak również świadczeń zdrowotnych realizowanych w oparciu o kontrakt z Podkarpackim Oddziałem Wojewódzkim Narodowego Funduszu Zdrowia.
3. Przeciętne zatrudnienie w roku 2016 w przeliczeniu na pełne etaty wynosiło – 63 a w roku 2015 – 66.
4. Analizę i ocenę sytuacji majątkowej i finansowej jednostki przedstawiają poniższe zestawienia tabelaryczne:
 - 1/ Bilans analityczny za lata 2015 – 2016
 - 2/ Analityczny rachunek zysków i strat za lata 2015 – 2016
 - 3/ Zestawienie wybranych wskaźników analitycznych za lata 2014 – 2016

BILANS ANALITYCZNY						
Wyszczególnienie	Stan na koniec roku obrotowego				Zmiana stanu	
	2015		2016		2016/2015	
	kwota	% struktura	kwota	% struktura	kwota	% dynamika
0	1	2	3	4	5	6
SUMA AKTYWÓW	2 246 348,80	100,00	1 691 703,99	100,00	-554 644,81	75,31
A. ATYWA TRWAŁE	915 461,40	40,75	699 069,18	41,32	-216 392,22	76,36
I. Wartości niematerialne i prawne	0,00	0,00	17 372,76	1,03	17 372,76	
II. Rzeczowe aktywa trwałe	915 461,40	40,75	681 696,42	40,29	-233 764,98	74,46
1. Środki trwałe	915 461,40	40,75	678 735,15	40,11	-236 726,25	74,14
a/ grunty	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
b/ budynki, lokale i obiekty inżynierii	330 000,32	14,69	190 312,64	11,25	-139 687,68	57,67
c/ urządzenia techniczne i maszyny	260 950,22	11,62	215 382,27	12,73	-45 567,95	82,54
d/ środki transportu	99 720,76	4,44	70 164,04	4,15	-29 556,72	70,36
e/ inne środki trwałe	224 790,10	10,00	202 876,20	11,99	-21 913,90	90,25
2. Środki trwałe w budowie	0,00	0,00	2 961,27	0,18	2 961,27	
III. Należności długoterminowe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
IV. Inwestycje długoterminowe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
V. Długoterminowe rozlicz. międzyokr.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
B. AKTYWA OBROTOWE	1 330 887,40	59,25	992 634,81	58,68	-338 252,59	74,58
I. Zapasy	84 197,41	3,75	76 539,48	4,52	-7 657,93	90,90
II. Należności krótkoterminowe	384 798,03	17,13	352 141,68	20,82	-32 656,35	91,51

1. Z tytułu dostaw i usług	292 481,27	13,02	287 971,27	17,02	-4 510,00	98,46
2. Z tytułu podatków, ZUS i innych świadcz.	12 651,08	0,56	0,00	0,00	-12 651,08	
3. Inne	68 544,00	3,05	53 044,20	3,14	-15 499,80	77,39
4. dochodzone na drodze sądowej	11 121,68	0,50	11 126,21	0,66	4,53	100,04
III. Inwestycje krótkoterminowe	819 984,53	36,50	534 855,77	31,62	-285 128,76	65,23
IV Krótkoterminowe rozlicz. międzyokr.	41 907,43	1,87	29 097,88	1,72	-12 809,55	69,43
S U M A P A S Y W Ó W	2 246 348,80	100,00	1 691 703,99	100,00	-554 644,81	75,31
A. KAPITAŁY (FUNDUSZE) WŁASNE	1 360 639,45	60,56	1 194 558,25	70,61	-166 081,20	87,79
I. Kapitał (fundusz) założycielski	858 425,57	38,21	1 009 223,14	59,66	150 797,57	
II. Kapitał (fundusz) zakładu	608 602,75	27,09	351 416,31	20,77	-257 186,44	
III. Kapitał (fundusz) z aktualizacji wyceny		0,00	0,00	0,00	0,00	
IV. Zysk (strata) z lat ubiegłych	-89 790,35	-4,00	0,00	0,00	89 790,35	0,00
V. Zysk (strata) netto	-16 598,52	-0,74	-166 081,20	-9,82	-149 482,68	1 000,58
B. ZOBOWIĄZANIA I REZERWY NA ZOBOWIĄZANIA	885 709,35	39,43	497 145,74	29,39	-388 563,61	56,13
I. Rezerwy na zobowiązania	327 568,00	14,58	232 902,00	13,77	-94 666,00	71,10
1. Rezerwa na świadcz. emerytalne i podobne	327 568,00	14,58	232 902,00	13,77	-94 666,00	71,10
2. Pozostałe rezerwy		0,00		0,00	0,00	
II. Zobowiązania długoterminowe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
1. Kredyty i pożyczki		0,00		0,00	0,00	
2. Inne		0,00		0,00	0,00	
III. Zobowiązania krótkoterminowe	553 420,35	24,64	261 906,42	15,48	-291 513,93	47,33
1. Kredyty i pożyczki		0,00		0,00	0,00	
2. Inne zobowiązania finansowe		0,00		0,00	0,00	
3. Z tytułu dostaw i usług	306 227,80	13,63	140 221,90	8,29	-166 005,90	45,79
4. Z tytułu podatków, ZUS i innych świadcz.	48 267,75	2,15	26 627,67	1,57	-21 640,08	55,17
5. Z tytułu wynagrodzeń	89 540,04	3,99	17 894,61	1,06	-71 645,43	19,99
6. Inne	18 577,42	0,83	620,68	0,04	-17 956,74	3,34
7. Fundusze specjalne	90 807,34	4,04	76 541,56	4,52	-14 265,78	84,29
IV. Rozliczenia międzyokresowe	4 721,00	0,21	2 337,32	0,14	-2 383,68	49,51

Analiza struktury bilansu wykazuje, że majątek Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy w Rzeszowie wyrażający się wartością aktywów netto na dzień 31.12.2016 r. wyniósł 1.691.703,99 zł i w porównaniu do stanu na dzień 31.12.2015 r. zmniejszył się o 554.644,81 zł (24,69%).

a) Wartość majątku trwałego wynosi 699.069,18 zł, zmniejszyła się w stosunku do roku poprzedniego o kwotę 216.392,22 zł (23,64%).

b) Wartość majątku obrotowego wynosi 992.634,81 zł, zmniejszyła się w stosunku do roku poprzedniego o kwotę 338.252,59 zł (25,42%).

Fundusze własne Ośrodka wynoszą na dzień 31.12.2016 r. ogółem 1.194.558,25 zł spadły w stosunku do roku poprzedniego o kwotę 166.081,20 zł (12,21%).

Fundusze obce tj. zobowiązania i rezerwy na zobowiązania wynoszą 497.145,74 zł i są niższe niż w roku ubiegłym o kwotę 388.563,61 zł (43,87%).

Jednostka nie posiadała w 2016 r. zobowiązań wymagalnych i długoterminowych.

ANALITYCZNY RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT						
Wyszczególnienie	Stan na koniec roku obrotowego				Zmiana stanu	
	2015		2016		2016/2015	
	kwota	% struktura	kwota	% struktura	kwota	% dynamika
0	1	2	3	4	5	6
A Przychody ze sprzedaży	7 476 436,48	99,50	7 339 997,26	99,75	-136 439,22	98,18
I. Przychody netto ze sprzedaży produktów	7 363 368,90	97,99	7 258 140,81	98,64	-105 228,09	98,57
II. Zmiana stanu produktów	113 067,58	1,50	81 856,45	1,11	-31 211,13	72,40
III. Koszty wytw. prod. na własne potrzeby	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
IV. Przychody netto ze sprz.towar. i mat.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
B. Koszty działalności operacyjnej	7 520 847,41	99,87	7 504 558,99	99,74	-16 288,42	99,78
I. Amortyzacja	279 053,50	3,71	319 624,55	4,25	40 571,05	114,54
II. Zużycie materiałów i energii	556 839,37	7,39	556 924,65	7,40	85,28	100,02
III. Usługi obce	2 271 379,69	30,16	2 300 354,79	30,57	28 975,10	101,28
IV. Podatki i opłaty	19 486,05	0,26	18 352,58	0,24	-1 133,47	94,18
V. Wynagrodzenia	3 568 817,41	47,39	3 506 151,45	46,60	-62 665,96	98,24
VI. ZUS i inne świadczenia	784 324,24	10,41	776 563,09	10,32	-7 761,15	99,01
VII. Pozostałe koszty rodzajowe	40 947,15	0,54	26 587,88	0,35	-14 359,27	64,93
VIII. Wartość sprzedanych towarów i mater.		0,00	0,00	0,00	0,00	
C. Zysk (strata) na sprzedaży (A-B)	-44 410,93	-0,59	-164 561,73	-2,24	-120 150,80	370,54
D. Pozostałe przychody operacyjne	23 178,50	0,31	11 226,10	0,15	-11 952,40	48,43
E. Pozostałe koszty operacyjne	6 962,54	0,09	19 271,66	0,26	12 309,12	276,79
F. Zysk (strata) na działalności operacyjnej (C+D-E)	-28 194,97	-0,38	-172 607,29	-2,35	-144 412,32	612,19
G. Przychody finansowe	14 550,99	0,19	6 841,61	0,09	-7 709,38	47,02
H. Koszty finansowe	2 954,54	0,04	247,52	0,00	-2 707,02	8,38
I. Zysk (strata) z działalności gospodarczej F+G-H)	-16 598,52	-0,22	-166 013,20	-2,26	-149 414,68	1 000,17
J. Wynik zdarzeń nadzwyczajnych					0,00	
K. Zysk (strata) brutto (I + J)	-16 598,52	-0,22	-166 013,20	-2,26	-149 414,68	1 000,17
L. Podatek dochodowy		0,00	68,00	0,00	68,00	
M. Pozost. obowiązkowe zmniejszenia zysku		0,00		0,00	0,00	
N. Zysk (strata) netto (K - L - M)	-16 598,52	-0,22	-166 081,20	-2,26	-149 482,68	1 000,58
					0,00	
Ogółem przychody	7 514 165,97	100,00	7 358 064,97	100,00	-156 101,00	97,92
Ogółem koszty	7 530 764,49	100,00	7 524 146,17	100,00	-6 618,32	99,91

Przychody ogółem w 2016 r. wynoszą 7.358.064,97 zł i są niższe niż w roku poprzednim o kwotę 156.101,00 zł (2,08%).

Koszty ogółem za rok 2016 wyniosły 7.524.146,17 zł i są niższe o 6.618,32 zł (0,09%).

Rok 2016 zamknął się stratą netto w wysokości (-) 166.081,20 zł .

ZESTAWIENIE WSKAŹNIKÓW ANALITYCZNYCH					
Lp.	Nazwa wskaźnika	Sposób wyliczenia	2014	2015	2016
1.	2	3	4	5	6
1.	Wskaźniki charakteryzujące płynność finansową				
1.1	Płynność finansowa I - bieżąca	<i>Aktywa obrotowe</i>	4,4	2,4	3,79
		<i>Zobowiązania krótkoterminowe</i>			
1.2	Płynność finansowa II - szybka	<i>Należn. krótk. + inwest. krótk.</i>	4,00	2,17	3,39
		<i>Zobowiązania krótkoterminowe</i>			
2	Wskaźniki efektywności gospodarowania majątkiem				
2.1	Szybkość obrotu zapasów (w dniach)	<i>Zapasy (BO+BZ) : 2 x 365</i>	4,56	4,35	4
		<i>Przychód ze sprzedaży</i>			
2.2	Szybkość spłaty zobowiązań (w dniach)	<i>Średni stan zobowiązań_z tyt. dostaw x365</i>	7,92	10,34	11,10
		<i>Przychód ze sprzedaży</i>			
3.	Wskaźniki zadłużenia				
3.1	Wskaźnik ogólnego zadłużenia	<i>Zobowiązania ogółem</i>	0,33	0,25	0,15
		<i>Aktywa ogółem</i>			

Porównanie powyższych wskaźników z pożądanym wskaźnikiem płynności bieżącej, będącym relacją majątku obrotowego do zobowiązań krótkoterminowych może świadczyć o nadmiernym zamrożeniu kapitału w aktywach obrotowych.

Wskaźnik płynności finansowej II stopnia przekraczający 1,0 sygnalizuje, że całość zobowiązań wobec dostawców ma pokrycie w należnościach od odbiorców.

Wskaźnik rotacji zapasów utrzymuje się na podobnym stałym poziomie przez kolejne lata i wynosi 4 dni, co świadczy o niezamrażaniu środków pieniężnych w zapasach.

Szybkość spłaty zobowiązań wydłużyła się z 10,34 do 11,10 dni.

Wskaźnik ogólnego zadłużenia zapasów zmalał z 0,25 w roku 2015 do 0,15 w roku 2016.

Analiza wskaźników WOMP w Rzeszowie potwierdza stabilność finansową jednostki.

Uwzględniając wskaźniki dokonanej analizy ekonomiczno - finansowej oraz wyniki sprawozdania finansowego i zdarzeń gospodarczych, jakie nastąpiły po dniu bilansowym stwierdza się, że nie istnieje zagrożenie kontynuowania przez jednostkę działalności w roku następnym.

Wojewódzki Zespół Specjalistyczny w Rzeszowie

1. Na sprawozdanie Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego w Rzeszowie składa się:
 - 1/ wprowadzenie do sprawozdania finansowego,
 - 2/ bilans sporządzony na dzień 31.12.2016 r., który po stronie aktywów i pasywów zamyka się sumą 18.308.804,45 zł,
 - 3/ rachunek zysków i strat za rok obrotowy od 01.01.2016 r. do 31.12.2016 r. wykazujący zysk netto w wysokości 101.275,32 zł,
 - 4/ zestawienie zmian w kapitale (funduszu) własnym za rok obrotowy od 01.01.2016 r. do 31.12.2016 r. wykazujące wzrost kapitału własnego o kwotę 81.275,32 zł,
 - 5/ rachunek przepływów pieniężnych za rok obrotowy od 01.01.2016 r. do 31.12.2016 r. wykazujący wzrost stanu środków pieniężnych o kwotę 449.907,86 zł,
 - 6/ dodatkowe informacje i objaśnienia.
2. Sprawozdanie finansowe sporządzone zostało przy założeniu możliwości dalszego kontynuowania działalności przez Zespół przez co najmniej 12 kolejnych miesięcy i dłużej w niezmienionym istotnie zakresie.
3. Przeciętne zatrudnienie z tytułu umowy o pracę za 2016 r. wynosiło 194,9, a w roku poprzednim 194,2.
4. Analizę i ocenę sytuacji majątkowej i finansowej jednostki przedstawiają poniższe zestawienia tabelaryczne:
 - 1/ Bilans analityczny za lata 2015 – 2016
 - 2/ Analityczny rachunek zysków i strat za lata 2015 – 2016
 - 3/ Zestawienie wybranych wskaźników analitycznych za lata 2014 – 2016

BILANS ANALITYCZNY						
Wyszczególnienie	Stan na koniec roku obrotowego				Zmiana stanu	
	2015		2016		2016/2015	
	kwota	% struktura	kwota	% struktura	kwota	% dynamika
0	1	2	3	4	5	6
S U M A A K T Y W Ó W	19 758 790,47	100,00	18 308 804,45	100,00	-1 449 986,02	92,66
A. ATYWA TRWAŁE	14 223 411,44	72,00	12 170 577,40	66,48	-2 052 834,04	85,57
I. Wartości niematerialne i prawne	899 805,47	4,55		0,00	-899 805,47	
II. Rzeczowe aktywa trwałe	13 323 605,97	67,45	12 170 577,40	66,48	-1 153 028,57	91,35
1. Środki trwałe	13 158 227,21	66,60	12 005 198,64	65,58	-1 153 028,57	91,24
a/ grunty	651 085,96	3,30	651 085,96	3,56	0,00	
b/ budynki, lokale i obiekty inżynierii	9 970 011,52	50,46	9 686 447,76	52,91	-283 563,76	97,16
c/ urządzenia techniczne i maszyny	1 689 610,35	8,55	1 080 110,57	5,90	-609 499,78	63,93
d/ środki transportu	2 626,65	0,01		0,00	-2 626,65	0,00
e/ inne środki trwałe	844 892,73	4,28	587 554,35	3,21	-257 338,38	69,54
2. Środki trwałe w budowie	165 378,76	0,84	165 378,76	0,90	0,00	
III. Należności długoterminowe		0,00		0,00	0,00	

IV. Inwestycje długoterminowe		0,00		0,00	0,00	
V. Długoterminowe rozlicz. międzyokr.		0,00		0,00	0,00	
B. AKTYWA OBROTOWE	5 535 379,03	28,00	6 138 227,05	33,52	602 848,02	110,89
I. Zapasy	265 601,35	1,34	246 204,99	1,34	-19 396,36	92,70
II. Należności krótkoterminowe	2 678 954,69	13,55	2 858 483,10	15,61	179 528,41	106,70
1. Z tytułu dostaw i usług	2 628 692,20	13,30	2 814 532,90	15,37	185 840,70	107,07
2. Z tytułu podatków, ZUS i innych świadc.		0,00		0,00	0,00	
3. Inne	50 262,49	0,25	43 950,20	0,24	-6 312,29	87,44
III. Inwestycje krótkoterminowe	2 553 107,02	12,92	3 003 014,88	16,40	449 907,86	117,62
IV Krótkoterminowe rozlicz. międzyokr.	37 715,97	0,19	30 524,08	0,17	-7 191,89	80,93
S U M A P A S Y W Ó W	19 758 790,47	100,00	18 308 804,45	100,00	-1 449 986,02	92,66
A. KAPITAŁY (FUNDUSZE) WŁASNE	8 361 801,44	42,32	8 443 076,76	46,12	81 275,32	100,97
I. Kapitał (fundusz) założycielski	8 339 982,41	42,21	8 339 982,41	45,56	0,00	100,00
II. Kapitał (fundusz) zakładu		0,00		0,00	0,00	
III. Kapitał (fundusz) z aktualizacji wyceny	1 501,71	0,01	1 819,03	0,01	317,32	
IV. Zysk (strata) z lat ubiegłych		0,00		0,00	0,00	
V. Zysk (strata) netto	20 317,32	0,10	101 275,32	0,55	80 958,00	498,47
B. ZOBOWIĄZANIA I REZERWY NA ZOBOWIĄZANIA	11 396 989,03	57,68	9 865 727,69	53,88	-1 531 261,34	86,56
I. Rezerwy na zobowiązania	1 598 845,00	8,09	1 363 959,90	7,45	-234 885,10	85,31
1. Rezerwa na świadc. emerytalne i podobne	948 695,00	4,80	1 258 959,90	6,88	310 264,90	132,70
2. Pozostałe rezerwy	650 150,00	3,29	105 000,00	0,57	-545 150,00	16,15
II. Zobowiązania długoterminowe	98 824,22	0,50	0,00	0,00	-98 824,22	
1. Kredyty i pożyczki	98 824,22	0,50	0,00	0,00	-98 824,22	
2. Inne		0,00		0,00	0,00	
III. Zobowiązania krótkoterminowe	2 688 049,40	13,61	3 064 544,90	16,73	376 495,50	
1. Kredyty i pożyczki	131 756,00	0,67	98 824,22	0,54	-32 931,78	75,01
2. Inne zobowiązania finansowe		0,00		0,00	0,00	
3. Z tytułu dostaw i usług	1 231 448,88	6,23	1 564 268,04	8,54	332 819,16	
4. Z tytułu podatków, ZUS i innych świadc.	632 120,20	3,20	691 814,96	3,78	59 694,76	109,44
5. Z tytułu wynagrodzeń	482 119,78	2,44	512 825,42	2,80	30 705,64	106,37
6. Inne	159 981,15	0,81	157 653,40	0,86	-2 327,75	98,54
7. Fundusze specjalne	50 623,39	0,26	39 158,86	0,21	-11 464,53	77,35
IV. Rozliczenia międzyokresowe	7 011 270,41	35,48	5 437 222,89	29,70	-1 574 047,52	77,55

Struktura bilansu wykazuje, że majątek Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego w Rzeszowie wyrażający się wartością aktywów na dzień 31.12.2016 r. wyniósł 18.308.804,45 zł i w porównaniu do stanu na dzień 31.12.2015 r. zmniejszył się o kwotę 1.449.986,02 zł (7,34%).

Majątek trwały wynosi 12.170.577,40 zł zmniejszył się o kwotę 2.052.834,04 zł (14,43%).

Aktywa obrotowe wynoszą 6.138.227,05 zł, zwiększyły się w stosunku do roku ubiegłego o kwotę 602.848,02 zł (10,89%).

W pasywach bilansu fundusze własne na dzień 31.12.2016 r. wyniosły 8.443.076,76 zł, są większe w stosunku do roku poprzedniego o kwotę 81.275,32 zł (0,97%).

Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania na dzień bilansowy wynoszą 9.865.727,69 zł i są niższe niż w roku ubiegłym o kwotę 1.531.261,34 zł (13,44%).

Zobowiązania długoterminowe i wymagalne w 2016 r. nie wystąpiły.

ANALITYCZNY RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT						
Wyszczególnienie	2015		2016		Zmiana stanu	
	kwota	% struktura			kwota	% dynamika
0	1	2	3	4	5	6
A Przychody ze sprzedaży	22 415 031,20	89,07	23 457 563,47	87,37	1 042 532,27	104,65
I. Przychody netto ze sprzedaży produktów	22 415 031,20	89,07	23 457 563,47	87,37	1 042 532,27	104,65
II. Zmiana stanu produktów		0,00		0,00	0,00	
III. Koszty wytw. prod. na własne potrzeby		0,00	0,00	0,00	0,00	
IV. Przychody netto ze sprz.towar. i mat.		0,00	0,00	0,00	0,00	
B. Koszty działalności operacyjnej	24 164 672,45	96,10	25 751 300,57	96,27	1 586 628,12	106,57
I. Amortyzacja	1 520 412,82	6,05	2 199 870,47	8,22	679 457,65	144,69
II. Zużycie materiałów i energii	3 559 602,18	14,16	3 702 606,21	13,84	143 004,03	104,02
III. Usługi obce	8 648 340,25	34,39	9 666 836,89	36,14	1 018 496,64	111,78
IV. Podatki i opłaty	125 973,39	0,50	124 216,77	0,46	-1 756,62	98,61
V. Wynagrodzenia	8 475 560,62	33,71	8 282 749,92	30,97	-192 810,70	97,73
VI. ZUS i inne świadczenia	1 763 828,38	7,01	1 715 635,73	6,41	-48 192,65	97,27
VII. Pozostałe koszty rodzajowe	70 954,81	0,28	59 384,58	0,22	-11 570,23	83,69
VIII. Wartość sprzedanych towarów i mater.		0,00	0,00	0,00	0,00	
C. Zysk (strata) na sprzedaży (A-B)	-1 749 641,25	-6,95	-2 293 737,10	-8,54	-544 095,85	131,10
D. Pozostałe przychody operacyjne	2 695 502,66	10,71	3 344 529,35	12,46	649 026,69	124,08
E. Pozostałe koszty operacyjne	964 756,09	3,84	965 510,55	3,61	754,46	100,08
F. Zysk (strata) na działalności operacyjnej (C+D-E)	-18 894,68	-0,08	85 281,70	0,32	104 176,38	-451,35
G. Przychody finansowe	55 784,39	0,22	47 928,07	0,18	-7 856,32	85,92
H. Koszty finansowe	15 312,39	0,06	31 111,45	0,12	15 799,06	203,18
I. Zysk (strata) z działalności gospodarczej F+G-H)	21 577,32	0,09	102 098,32	0,38	80 521,00	473,17
J. Wynik zdarzeń nadzwyczajnych					0,00	
K. Zysk (strata) brutto (I + J)	21 577,32	0,09	102 098,32	0,38	80 521,00	473,17
L. Podatek dochodowy	1 260,00	0,01	823,00	0,00	-437,00	
M. Pozost. obowiązkowe zmniejszenia zysku	0,00	0,00		0,00	0,00	
N. Zysk (strata) netto (K - L - M)	20 317,32	0,08	101 275,32	0,38	80 958,00	498,47
					0,00	
Ogółem przychody	25 166 318,25	100,00	26 850 020,89	100,00	1 683 702,64	106,69
Ogółem koszty	25 146 000,93	100,00	26 748 745,57	100,00	1 602 744,64	106,37

Przychody ogółem w 2016 r. wynoszą 26.850.020,89 i są wyższe w stosunku do roku ubiegłego o kwotę 1 683.702,64 zł (6,69%).

Koszty ogółem wynoszą 26.748.745,57 zł i są wyższe w stosunku do roku ubiegłego o kwotę 1.602.744,64 zł (6,37%).

Przychody rosną szybciej od kosztów, co stanowi korzystną tendencję.

W rezultacie jednostka wypracowała zysk netto w wysokości 101.275,32 zł.

ZESTAWIENIE WSKAŹNIKÓW ANALITYCZNYCH					
Lp.	Nazwa wskaźnika	Sposób wyliczenia	2014	2015	2016
1.	2	3	4	5	6
1.	Wskaźniki charakteryzujące płynność finansową				
1.1	Płynność finansowa I stopnia	<i>Aktywa obrotowe-należności z tyt. dostaw i usług powyżej 12 m-c</i> <i>Zobow. Krótkoter. - zobow. krótkoter. powyżej 12 m-c</i>	1,41	1,09	1,37
1.2	Płynność finansowa II stopnia	<i>Aktywa obrotowe-zapasy-kr.ter.RMK czynne- nal. z tyt. dostaw i usl. pow. 12 mc</i> <i>Zobow. krótk. - zob. z tyt. dostaw i usług pow. 12 mc</i>	1,34	1,03	1,31
2	Wskaźniki efektywności gospodarowania majątkiem				
2.1	Szybkość obrotu zapasów (w dniach)	<i>średni stan zapasów x 365</i> <i>przychody netto za sprzedaży produktów, towarów i materiałów</i>	2	4	4
2.2	Szybkość spłaty zobowiązań (w dniach)	<i>Średni stan zobowiązań z tyt. dostaw x365</i> <i>Przychód ze sprzedaży</i>	10	20	22
3.	Wskaźniki zadłużenia				
3.1	Wskaźnik ogólnego zadłużenia	<i>Zobowiązania ogółem</i> <i>Aktywa ogółem</i>	0,53	0,58	0,54

Porównanie powyższych wskaźników z pożądanym wskaźnikiem płynności bieżącej, będącym relacją majątku obrotowego do zobowiązań krótkoterminowych – nie wskazuje na występowanie w jednostce zakłóceń w terminowym regulowaniu wymagalnych zobowiązań. Również wskaźnik płynności finansowej II stopnia przekraczający 1,31 sygnalizuje, że całość zobowiązań wobec dostawców ma pokrycie w należnościach od odbiorców.

Wskaźnik rotacji zapasów utrzymuje się na stałym poziomie przez kolejne dwa lata i wynosi 4 dni, co świadczy o niezamrażaniu środków pieniężnych w zapasach.

Szybkość spłaty zobowiązań w 2016 r. wydłużyła się o 2 dni w stosunku do roku ubiegłego.

Uwzględniając wskaźniki dokonanej analizy ekonomiczno - finansowej oraz wyniki sprawozdania finansowego i zdarzeń gospodarczych, jakie nastąpiły po dniu bilansowym stwierdza się, że nie istnieje zagrożenie kontynuowania przez jednostkę działalności w roku następnym.

Obwód Lecznictwa Kolejowego SP ZOZ w Rzeszowie

1. Na sprawozdanie Obwodu Lecznictwa Kolejowego SP ZOZ w Rzeszowie składa się:
 - 1/ wprowadzenie do sprawozdania finansowego,
 - 2/ bilans sporządzony na dzień 31.12.2016 r., który po stronie aktywów i pasywów zamyka się sumą 5.126.423,26 zł,
 - 3/ rachunek zysków i strat za rok obrotowy od 01.01.2016 r. do 31.12.2016 r. wykazujący zysk netto w wysokości 36.691,81 zł,
 - 4/ zestawienie zmian w funduszu własnym za rok obrotowy od 01.01.2016 r. do 31.12.2016 r. wykazujące jego zwiększenie o kwotę 36.691,81 zł,
 - 5/ rachunek przepływów pieniężnych za rok obrotowy od 01.01.2016 r. do 31.12.2016 r. wykazujący zmniejszenie stanu środków pieniężnych o kwotę 203.961,29 zł.
 - 6/ dodatkowe informacje i objaśnienia.
2. Sprawozdania finansowe sporządzone zostało przy założeniu możliwości dalszego kontynuowania działalności przez Obwód Lecznictwa Kolejowego SP ZOZ w Rzeszowie przez co najmniej 12 kolejnych miesięcy i dłużej w niezmiennym istotnie zakresie.
3. Przeciętne zatrudnienie w roku 2016 wynosiło 34 etaty przeliczeniowe, a w roku 2015 - 32 etaty przeliczeniowe.
4. Analizę i ocenę sytuacji majątkowej i finansowej jednostki przedstawiają poniższe zestawienia tabelaryczne:
 - 1/ Bilans analityczny za lata 2015 – 2016
 - 2/ Analityczny rachunek zysków i strat za lata 2015 – 2016
 - 3/ Zestawienie wybranych wskaźników analitycznych za lata 2014 – 2016.

BILANS ANALITYCZNY						
Wyszczególnienie	Stan na koniec roku obrotowego				Zmiana stanu	
	2015		2016		2015/2014	
	kwota	% struktura	kwota	% struktura	kwota	% dynamika
0	1	2	3	4	5	6
S U M A A K T Y W Ó W	3 343 305,92	100,0	5 126 423,26	100,000	1 783 117,34	153,33
A. ATYWA TRWAŁE	2 171 418,78	64,94	2 290 345,45	44,70	118 926,67	105,48
I. Wartości niematerialne i prawne	62 510,40	1,87	113 057,82	2,21	50 547,42	
II. Rzeczowe aktywa trwałe	1 108 908,38	33,16	1 177 287,63	22,98	68 379,25	106,17
1. Środki trwałe	1 108 908,38	33,16	1 177 287,63	22,98	68 379,25	106,17
a/ grunty	148 500,00	4,44	148 500,00	2,90	0,00	
b/ budynki, lokale i obiekty inżynierii	408 576,75	12,22	518 756,67	10,12	110 179,92	126,97
c/ urządzenia techniczne i maszyny	71 669,56	2,14	123 389,32	2,42	51 719,76	172,16
d/ środki transportu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
e/ inne środki trwałe	480 162,07	14,36	386 641,64	7,54	-93 520,43	80,52
2. Środki trwałe w budowie		0,00	0,00	0,00	0,00	
III. Należności długoterminowe		0,00	0,00	0,00	0,00	
IV. Inwestycje długoterminowe	1 000 000,00	29,91	1 000 000,00	19,51	0,00	
V. Długoterminowe rozlicz. międzyokr.		0,00	0,00	0,00	0,00	
B. AKTYWA OBROTOWE	1 171 887,14	35,06	2 836 077,81	55,30	1 664 190,67	242,01

I. Zapasy	7 631,82	0,23	6 509,49	0,13	-1 122,33	85,29
II. Należności krótkoterminowe	442 806,91	13,25	2 312 081,20	45,08	1 869 274,29	522,14
1. Z tytułu dostaw i usług	441 562,44	13,21	2 308 236,61	45,03	1 866 674,17	522,74
2. Z tytułu podatków, ZUS i innych świadc.	375,25	0,01	1 021,59	0,02	646,34	
3. Inne	869,22	0,03	1 288,00	0,03	418,78	148,18
4. dochodzone na drodze sądowej			1 535,00		1 535,00	
III. Inwestycje krótkoterminowe	721 448,41	21,58	517 487,12	10,09	-203 961,29	71,73
IV Krótkoterminowe rozlicz. międzyokr.		0,00	0,00	0,00	0,00	
S U M A P A S Y W Ó W	3 343 305,92	100,0	5 126 423,3	100,00	1 783 117,34	153,33
A. KAPITAŁY (FUNDUSZE) WŁASNE	2 234 855,39	66,85	2 271 547,20	44,31	36 691,81	101,64
I. Kapitał (fundusz) założycielski	806 739,97	24,13	806 739,97	15,73	0,00	
II. Kapitał (fundusz) zakładu	1 405 473,24	42,04	1 428 115,42	27,86	22 642,18	
III. Kapitał (fundusz) z aktualizacji wyceny	0,00	0,00		0,00	0,00	
IV. Zysk (strata) z lat ubiegłych	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
V. Zysk (strata) netto	22 642,18	0,68	36 691,81	0,72	14 049,63	162,05
B. ZOBOWIĄZANIA I REZERWY NA ZOBOWIĄZANIA	1 108 450,53	33,15	2 854 876,06	55,69	1 746 425,53	257,56
I. Rezerwy na zobowiązania	298 092,00	8,92	325 115,00	6,34	27 023,00	109,07
1. Rezerwa na świadc. emerytalne i podobne	273 092,00	8,17	290 115,00	5,66	17 023,00	106,23
2. Pozostałe rezerwy	25 000,00	0,75	35 000,00	0,68	10 000,00	
II. Zobowiązania długoterminowe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
1. Kredyty i pożyczki		0,00		0,00	0,00	
2. Inne		0,00		0,00	0,00	
III. Zobowiązania krótkoterminowe	530 093,28	15,85	2 301 364,17	44,89	1 771 270,89	434,14
1. Kredyty i pożyczki		0,00	0,00	0,00	0,00	
2. Inne zobowiązania finansowe		0,00		0,00	0,00	
3. Z tytułu dostaw i usług	140 078,43	4,19	1 774 205,88	34,61	1 634 127,45	1 266,58
4. Z tytułu podatków, ZUS i innych świadc.	217 583,32	6,51	229 276,08	4,47	11 692,76	105,37
5. Z tytułu wynagrodzeń	158 630,16	4,74	198 778,60	3,88	40 148,44	125,31
6. Inne	8 415,92	0,25	91 353,08	1,78	82 937,16	1 085,48
7. Fundusze specjalne	5 385,45	0,16	7 750,53	0,15	2 365,08	143,92
IV. Rozliczenia międzyokresowe	280 265,25	8,38	228 396,89	4,46	-51 868,36	81,49

Analiza struktury bilansu wykazuje, że majątek wyrażający się wartością aktywów na dzień 31.12.2016 r. wynosi 5.126.423,26 zł i w porównaniu do stanu na dzień 31.12.2015 r. zwiększył się o kwotę 1.783.117,34 zł tj. o (53,33%)

Wartość majątku trwałego wynosi 2.290.345,45 zł i zwiększyła się o kwotę 118.926,67 zł tj. wzrost o (5,48%).

Aktywa obrotowe w 2016 r. wynoszą 2.836.077,81 zł, ich stan zwiększył się w stosunku do roku poprzedniego o kwotę 1.664.190,67 zł (142,01%).

W pasywach fundusze własne wynoszą 2.271.547,20 zł, wyższe w stosunku do roku poprzedniego o kwotę 36.691,81 zł tj. o (1,64%).

Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania w 2016 r. wynoszą 2.854.876,06 zł, ich wartość jest wyższa niż w roku poprzednim o kwotę 1.746.425,53 zł tj. o (157,56%).

Zobowiązania wymagalne oraz zobowiązania długoterminowe na 31.12.2016 r. nie wystąpiły.

Do chwili obecnej jednostka nie korzysta z kredytów i pożyczek, jak również nie poniosła żadnych nakładów na inwestycje i badania o charakterze wdrożeniowym.

ANALITYCZNY RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT						
Wyszczególnienie	Stan na koniec roku obrotowego				Zmiana stanu	
	2015		2016		2016/2015	
	kwota	% struktura			kwota	% dynamika
0	1,00	2	3	4	5	6
A Przychody ze sprzedaży	3 762 897,82	97,71	12 726 869,36	99,18	8 963 972	338,22
I. Przychody netto ze sprzedaży produktów	3 743 223,47	97,20	12 710 508,53	99,05	8 967 285,06	339,56
II. Zmiana stanu produktów	-15 955,00	-0,41	-17 023,00	-0,13	-1 068,00	106,69
III. Koszty wytw. prod. na własne potrzeby		0,00	0,00	0,00	0,00	
IV. Przychody netto ze sprz.towar. i mat.	35 629,35	0,93	33 383,83	0,26	-2 245,52	
B. Koszty działalności operacyjnej	3 821 572,35	99,82	12 760 159,84	99,72	8 938 587,49	333,90
I. Amortyzacja	190 848,47	4,98	220 645,00	1,72	29 796,53	115,61
II. Zużycie materiałów i energii	217 795,09	5,69	241 191,81	1,88	23 396,72	110,74
III. Usługi obce	1 097 656,49	28,67	9 495 362,26	74,21	8 397 705,77	865,06
IV. Podatki i opłaty	21 062,00	0,55	21 340,00	0,17	278,00	101,32
V. Wynagrodzenia	1 900 700,55	49,65	2 301 436,62	17,99	400 736,07	121,08
VI. ZUS i inne świadczenia	338 994,99	8,85	400 959,56	3,13	61 964,57	118,28
VII. Pozostałe koszty rodzajowe	19 486,26	0,51	49 937,23	0,39	30 450,97	256,27
VIII. Wartość sprzedanych towarów i mater.	35 028,50	0,91	29 287,36	0,23	-5 741,14	
C. Zysk (strata) na sprzedaży (A-B)	-58 674,53	-1,52	-33 290,48	-0,26	25 384,05	56,74
D. Pozostałe przychody operacyjne	62 124,96	1,61	77 433,33	0,60	15 308,37	124,64
E. Pozostałe koszty operacyjne	6 029,68	0,16	35 386,07	0,28	29 356,39	586,86
F. Zysk (strata) na działalności operacyjnej (C+D-E)	-2 579,25	-0,07	8 756,78	0,07	11 336,03	-339,51
G. Przychody finansowe	26 174,43	0,68	27 960,47	0,22	1 786,04	106,82
H. Koszty finansowe	0,00	0,00	25,44	0,00	25,44	
I. Zysk (strata) z działalności gospodarczej F+G-H)	23 595,18	0,61	36 691,81	0,29	13 096,63	155,51
J. Wynik zdarzeń nadzwyczajnych					0,00	
K. Zysk (strata) brutto (I ± J)	23 595,18	0,61	36 691,81	0,29	13 096,63	155,51
L. Podatek dochodowy	953,00	0,02	0,00	0,00	-953,00	
M. Pozost. obowiązkowe zmniejszenia zysku		0,00		0,00	0,00	
N. Zysk (strata) netto (K - L - M)	22 642,18	0,59	36 691,81	0,29	14 049,63	162,05
					0,00	
Ogółem przychody	3 851 197,21	100,00	12 832 263,16	100,00	8 981 065,95	333,20
Ogółem koszty	3 828 555,03	100,00	12 795 571,35	100,00	8 967 016,32	334,21

Przychody ogółem w 2016 r. wyniosły 12.832.263,16 zł i w porównaniu z rokiem ubiegłym były wyższe o 8.981.065,95 zł tj. o 233,2%.

Koszty ogółem w 2016 r. wynoszą 12.795.571,35 zł i są wyższe w porównaniu z rokiem 2015 o 8.967.016,32 zł tj. 234,2 %.

W roku bieżącym osiągnięto zysk netto w wysokości 36.691,81 zł.

ZESTAWIENIE WSKAŹNIKÓW ANALITYCZNYCH					
Lp.	Nazwa wskaźnika	Sposób wyliczenia	2014	2015	2016
1.	2	3	4	5	6
1.	Wskaźniki charakteryzujące płynność finansową				
1.1	Płynność finansowa I - bieżąca	$\frac{\text{Aktywa obrotowe}}{\text{Zobowiązania krótkoterminowe}}$	5,10	2,20	1,2
1.2	Płynność finansowa II - szybka	$\frac{\text{Należn. krótk.} + \text{inwest. krótk.}}{\text{Zobowiązania krótkoterminowe}}$	5,10	2,20	1,23
2	Wskaźniki efektywności gospodarowania majątkiem				
2.1	Szybkość obrotu zapasów (w dniach)	$\frac{\text{Zapasy (BO+BZ)} : 2 \times 365}{\text{Przychód ze sprzedaży}}$	0,8	0,7	0,2
2.2	Szybkość spłaty zobowiązań (w dniach)	$\frac{\text{Zobowiązania krótkoterminowe} \times 365}{\text{Koszty sprzedaży towarów i materiałów}}$	42,9	50,6	65,8
3.	Wskaźniki zadłużenia				
3.1	Wskaźnik ogólnego zadłużenia	$\frac{\text{Zobowiązania ogółem}}{\text{Aktywa ogółem}}$	0,32	0,33	0,56

Spadek wartości wskaźników płynności w porównaniu do roku ubiegłego spowodowany jest spadkiem środków obrotowych i wzrostem zobowiązań krótkoterminowych, ale pomimo tego ich poziom świadczy o tym, że Obwód nie ma trudności płatniczych

Wskaźnik szybkości spłaty zobowiązań uległ pogorszeniu z 50,6 do 65,8 dni.

Wskaźnik obrotu zapasami uległ zmianie i wynosi 0,2 spadek o 0,5 dnia.

Sytuacja finansowa w Obwodzie Lecznictwa Kolejowego w Rzeszowie SPZOZ w 2016 r. utrzymuje się podobnie jak w latach poprzednich na dobrym poziomie.

Uwzględniając wskaźniki dokonanej analizy ekonomiczno - finansowej oraz wyniki sprawozdania finansowego i zdarzeń gospodarczych, jakie nastąpiły po dniu bilansowym stwierdza się, że nie istnieje zagrożenie kontynuowania przez jednostkę działalności w roku następnym.

Szpital Wojewódzki OLK w Przemyślu

1. Na sprawozdanie Szpitala Wojewódzkiego OLK w Przemyślu składa się:
 - wprowadzenie do sprawozdania finansowego,
 - 1) bilans sporządzony na dzień 31.12.2016 r., który po stronie aktywów i pasywów zamyka się sumą 25.085.565,94 zł.
 - 2) rachunek zysków i strat za rok obrotowy od 01.01.2016 do 31.12.2016 wykazujący stratę netto w wysokości 4.660.884,15 zł.
 - 3) zestawienie zmian w kapitale (funduszu) własnym za rok obrotowy od 01.01.2016 do 31.12.2016 wykazujące wzrost kapitału własnego o kwotę 1.358.969,38 zł,
 - 4) rachunek przepływów pieniężnych za rok obrotowy od 01.01.2016 do 31.12.2016 wykazujący zmniejszenie stanu środków pieniężnych o kwotę 888.690,07 zł,
 - 5) dodatkowe informacje i objaśnienia:
2. Sprawozdanie finansowe sporządzone zostało przy założeniu, że w wyniku realizacji uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego Nr XXIX/526/16 z dnia 28 listopada 2016 r. nastąpi połączenie Szpitala Wojewódzkiego OLK w Przemyślu z Wojewódzkim Szpitalem im. Św. Ojca Pio w Przemyślu (połączenie zostało zrealizowane w dniu 3.04.2017 r.)
3. Średnioroczne zatrudnienie w roku obrotowym 2016 po przeliczeniu na pełne etaty wynosiło 482 osób, a w roku poprzednim 85 (dot. OLK Przemyśl).
4. Analizę i ocenę sytuacji majątkowej i finansowej jednostki przedstawiają poniższe zestawienia tabelaryczne:
 - 1/ Bilans analityczny za lata 2015 – 2016
 - 2/ Analityczny rachunek zysków i strat za lata 2015– 2016
 - 3/ Zestawienie wybranych wskaźników analitycznych za lata 2014 – 2016.

BILANS ANALITYCZNY						
Wyszczególnienie	Stan na koniec roku obrotowego				Zmiana stanu	
	2015		2016		2016/2015	
	kwota	% struktura	kwota	% struktura	kwota	% dynamika
0	1	2	3	4	5	6
S U M A A K T Y W Ó W	4 526 488,86	100,00	25 085 565,94	100,000	20 559 077,08	554,19
A. ATYWA TRWAŁE	2 902 224,56	64,12	21 035 866,24	83,86	18 133 641,68	724,82
I. Wartości niematerialne i prawne	0,00	0,00	981 070,86	3,91	981 070,86	
II. Rzeczowe aktywa trwałe	2 902 224,56	64,12	19 982 638,38	79,66	17 080 413,82	688,53
1. Środki trwałe	2 868 867,68	63,40	19 597 169,80	78,12	16 728 302,12	683,10
a/ grunty	220 690,36	4,88	1 167 640,92	4,65	946 950,56	529,09
b/ budynki, lokale i obiekty inżynierii	2 190 649,23	48,40	16 290 244,63	64,94	14 099 595,40	743,63
c/ urządzenia techniczne i maszyny	45 566,53	1,01	1 399 909,78	5,58	1 354 343,25	3 072,23
d/ środki transportu	3 849,90	0,09	0,00	0,00	-3 849,90	0,00
e/ inne środki trwałe	408 111,66	9,02	739 374,47	2,95	331 262,81	181,17
2. Środki trwałe w budowie		0,00	385 468,58	1,54	385 468,58	

3. Zaliczki na środki trwałe	33 356,88	0,74	0,00	0,00	-33 356,88	
III. Należności długoterminowe		0,00	0,00	0,00	0,00	
IV. Inwestycje długoterminowe		0,00	0,00	0,00	0,00	
V. Długoterminowe rozlicz. międzyokr.		0,00	72 157,00	0,29	72 157,00	
B. AKTYWA OBROTOWE	1 624 264,30	35,88	4 049 699,70	16,14	2 425 435,40	249,33
I. Zapasy	20 060,66	0,44	629 407,61	2,51	609 346,95	3 137,52
II. Należności krótkoterminowe	586 608,79	12,96	3 186 926,73	12,70	2 600 317,94	543,28
1. Z tytułu dostaw i usług	586 608,79	12,96	3 186 926,73	12,70	2 600 317,94	543,28
2. Z tytułu podatków, ZUS i innych świadcz.		0,00		0,00	0,00	
3. Inne		0,00		0,00	0,00	
III. Inwestycje krótkoterminowe	1 015 110,85	22,43	126 420,78	0,50	-888 690,07	12,45
IV Krótkoterminowe rozlicz. międzyokr.	2 484,00	0,05	106 944,58	0,43	104 460,58	4 305,34
S U M A P A S Y W Ó W	4 526 488,86	100,000	25 085 565,9	100,00	20 559 077,08	554,19
A. KAPITAŁY (FUNDUSZE) WŁASNE	1 385 094,08	30,59	2 744 063,46	10,93	1 358 969,38	198,11
I. Kapitał (fundusz) założycielski	1 523 637,45	33,65	10 897 513,47	43,44	9 373 876,02	715,23
II. Kapitał (fundusz) zakładu	109 146,72	2,41	8 581 431,17	34,20	8 472 284,45	7 862,29
III. Kapitał (fundusz) z aktualizacji wyceny	0,00	0,00		0,00	0,00	
IV. Zysk (strata) z lat ubiegłych	0,00	0,00	-12 073 997,03	-48,13	-12 073 997,03	
V. Zysk (strata) netto	-247 690,09	-5,47	-4 660 884,15	-18,58	-4 413 194,06	1 881,74
B. ZOBOWIĄZANIA I REZERWY NA ZOBOWIĄZANIA	3 141 394,78	69,41	22 341 502,48	89,07	19 200 107,70	711,20
I. Rezerwy na zobowiązania	711 050,00	15,71	5 189 238,92	20,69	4 478 188,92	729,80
1. Rezerwa na świadcz. emerytalne i podobne	711 050,00	15,71	4 081 220,00	16,27	3 370 170,00	573,97
2. Pozostałe rezerwy		0,00	1 108 018,92	4,42	1 108 018,92	
II. Zobowiązania długoterminowe	0,00	0,00	864 204	3,45	864 204,43	
1. Kredyty i pożyczki		0,00		0,00	0,00	
2. Inne		0,00	864 204,43	3,45	864 204,43	
III. Zobowiązania krótkoterminowe	665 224,95	14,70	8 584 728,60	34,22	7 919 503,65	1 290,50
1. Kredyty i pożyczki		0,00		0,00	0,00	
2. Inne zobowiązania finansowe		0,00		0,00	0,00	
3. Z tytułu dostaw i usług	95 923,24	2,12	4 404 893,47	17,56	4 308 970,23	4 592,10
4. Z tytułu podatków, ZUS i innych świadcz.	323 539,97	7,15	2 315 633,47	9,23	1 992 093,50	715,72
5. Z tytułu wynagrodzeń	220 955,61	4,88	1 190 726,74	4,75	969 771,13	538,90
6. Inne	18 848,17	0,42	662 454,79	2,64	643 606,62	3 514,69
7. Fundusze specjalne	5 957,96	0,13	11 020,13	0,04	5 062,17	184,96
IV. Rozliczenia międzyokresowe	1 765 119,83	39,00	7 703 330,53	30,71	5 938 210,70	436,42

Analiza struktury bilansu wykazuje, że wartość netto majątku Szpitala wyrażająca się sumą aktywów w kwocie 25.085.565,94 zł zwiększyła się w roku 2016 w stosunku do roku poprzedniego o kwotę 20.559.077,08 zł tj. o 454,19 %.

Wartość majątku trwałego wynosi 21.035.866,24 zł i zwiększyła się w 2016 r. o kwotę 18.133.641,68 zł tj. o 624,82 %.

Wartość majątku obrotowego wynosi 4.049.699,70 zł. i zwiększyła się o kwotę 2.425.435,40 zł tj. o 149,33%.

Stan zobowiązań i rezerw ogółem wynosi 22.341.502,48 zł i zwiększył się o kwotę 19.200.107,70 zł tj. o 611,20%.

Zobowiązania długoterminowe w roku 2015 nie występowały, a w 2016 r. wynoszą 864.204,43 zł.

Zobowiązania wymagalne w 2015 r. nie występowały, a na dzień 31.12.2016 r. wynoszą 1.820.355 zł.

ANALITYCZNY RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT						
Wyszczególnienie	2015		2016		Zmiana stanu	
	kwota	% struktura	kwota	% struktura	kwota	% dynamika
0	1	2	3	4	5	6
A Przychody ze sprzedaży	6 184 396	94,71	28 030 642,42	92,11	21 269 657,15	453,25
I. Przychody netto ze sprzedaży produktów	6 497 863	99,51	27 398 640,14	90,03	20 900 777,26	421,66
II. Zmiana stanu produktów	-344 598	-5,28	50 610,18	0,17	395 208,18	-14,69
III. Koszty wytw. prod. na własne potrzeby		0,00		0,00	0,00	
IV. Przychody netto ze sprz.towar. i mat.	31 131	0,48	4 803,07	0,02	-26 328,29	15,43
Przychody z pozostałej działalności			576 589,03	1,64	576 589,03	
B. Koszty działalności operacyjnej	6 776 754	99,99	33 006 480,19	94,06	26 229 725,71	487,05
I. Amortyzacja	215 253	3,18	1 773 269,14	5,05	1 558 016,26	823,81
II. Zużycie materiałów i energii	608 995	8,99	3 892 644,15	11,09	3 283 648,82	639,19
III. Usługi obce	1 457 280	21,50	6 648 588,57	18,95	5 191 308,25	456,23
IV. Podatki i opłaty	36 774	0,54	461 696,46	1,32	424 922,82	1 255,51
V. Wynagrodzenia	3 639 171	53,70	16 771 806,27	47,79	13 132 634,86	460,87
VI. ZUS i inne świadczenia	762 790	11,25	3 310 201,28	9,43	2 547 411,60	433,96
VII. Pozostałe koszty rodzajowe	19 511	0,29	136 790,01	0,39	117 278,74	701,08
VIII. Wartość sprzedanych towarów i mater.	36 980	0,55	11 484,31	0,03	-25 495,64	
C. Zysk (strata) na sprzedaży (A-B)	-592 358	-9,07	-4 975 837,77	-16,35	-4 383 479,53	840,00
D. Pozostałe przychody operacyjne	338 325	5,18	2 365 008,80	7,77	2 026 683,76	699,03
E. Pozostałe koszty operacyjne	603	0,01	1 845 897,89	5,26	1 845 295,04	306 195,22
F. Zysk (strata) na działalności operacyjnej (C+D-E)	-254 636	-3,90	-4 456 726,86	-14,65	-4 202 090,81	1 750,23
G. Przychody finansowe	6 970	0,11	35 892,94	0,12	28 922,92	514,96
H. Koszty finansowe	24	0,00	232 799,23	0,66	232 775,17	967 577,85
I. Zysk (strata) z działalności gospodarczej F+G-H)	-247 690	-3,79	-4 653 633,15	-15,29	-4 405 943,06	1 878,81
J. Wynik zdarzeń nadzwyczajnych					0,00	
K. Zysk (strata) brutto (I ± J)	-247 690	-3,79	-4 653 633,15	-15,29	-4 405 943,06	1 878,81
L. Podatek dochodowy		0,00		0,00	0,00	
M. Pozost. obowiązkowe zmniejszenia zysku		0,00	7 251,00	0,02	7 251,00	
N. Zysk (strata) netto (K - L - M)	-247 690	-3,79	-4 660 884,15	-15,32	-4 413 194,06	1 781,74
					0,00	
Ogółem przychody	6 529 691	100,00	30 431 544,16	100,00	23 901 852,86	366,05
Ogółem koszty	6 777 381	100,00	35 092 428,31	100,00	28 315 046,92	417,79

W roku 2016 Szpital zrealizował przychody ogółem w wysokości 30.431.544,16 zł., wyższe niż w roku poprzednim o kwotę 23.901.852,86 zł tj. o 266,05%.

Koszty ogółem działalności Szpitala za rok 2016 wyniosły 35.092.428,31 zł., są wyższe w stosunku do roku poprzedniego o kwotę 28.315.046,92 zł tj. o 317,79 %.

Strata netto za rok 2016 wyniosła -4.660.884,15 zł, w tym koszty amortyzacji 1.773.269,14 zł. W związku z powyższym wynik finansowy pomniejszony o koszty amortyzacji wynosi – 2.887.615,01 zł.

ZESTAWIENIE WYBRANYCH WSKAZNIKÓW ANALITYCZNYCH

Lp.	Nazwa wskaźnika	Sposób wyliczenia	2014	2015	2016
1.	2	3	4	5	6
1.	Wskaźniki charakteryzujące płynność finansową				
1.1	Płynność finansowa I - bieżąca	$\frac{\text{Aktywa obrot.} - \text{należn. z tyt. dostaw i usług pow. 12 m-cy}}{\text{Zobowiązania krótk.} - \text{zobowiązania krótk. pow. 12 m-cy}}$	1,79	1,88	0,36
1.2	Płynność finansowa II - szybka	$\frac{\text{Aktywa obrot.} - \text{zapasy} - \text{kr.term.} - \text{należ. z tyt. dost. i usł. pow. 12 mcy}}{\text{Zobowiązania krót.} - \text{zob. z tyt. dostaw i usług pow. 12 m-cy}}$	1,76	1,85	0,30
1.3	Płynność finansowa III - szybka	$\frac{\text{Inwestycje krótkoterminowe}}{\text{Zobowiązania krót.} - \text{zob. z tyt. dostaw i usług pow. 12 m-cy}}$	1,18	1,17	0,01
2.	Wskaźniki efektywności gospodarowania majątkiem				
2.1	Szybkość obrotu zapasów (w dniach)	$\frac{\text{Średni stan zapasów} \times 365 \text{ dni}}{\text{przychody netto ze sprzedaż. produkt. towarów i usług}}$	x	1	4
2.2	Szybkość spłaty zobowiązań (w dniach)	$\frac{\text{Średni stan zobowiązań z tyt. dostaw, robót i usług} \times 365 \text{ dni}}{\text{Przychody netto ze sprzed. produkt. towarów i usług}}$	x	5	29
3	Wskaźniki zadłużenia				
3.1	Wskaźnik ogólnego zadłużenia	$\frac{\text{Zobowiązania ogółem}}{\text{Aktywa ogółem}}$	0,64	0,69	0,89

Wskaźniki płynności finansowej na dzień 31.12.2016 r. nie osiągnęły poziomów referencyjnych uznawanych za bezpieczne.

Wskaźnik ogólnego zadłużenia w 2016 r. wyniósł 0,89.

Uwzględniając wskaźniki dokonanej analizy ekonomiczno – finansowej oraz wyniki badania sprawozdania finansowego i zdarzeń gospodarczych, jakie nastąpiły po dniu bilansowym stwierdza się, że aktualna bardzo poważna sytuacja finansowa jednostki nie upoważnia do eksponowania wyraźnego zagrożenia dla kontynuacji jej działalności w roku następnym po roku badanym.

Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnień w Rzeszowie

1. Na sprawozdanie Wojewódzkiego Ośrodka Terapii Uzależnień w Rzeszowie składa się:
 - 1/ wprowadzenie do sprawozdania finansowego,
 - 2/ bilans sporządzony na dzień 31.12.2016 r., który po stronie aktywów i pasywów wykazuje sumę 665.340,04 zł,
 - 3/ rachunek zysków i strat za rok obrotowy od 01.01.2016 r. do 31.12.2016 r. zamykający się zyskiem netto w wysokości 2.864,69 zł,
 - 4/ dodatkowe informacje i objaśnienia.
2. Sprawozdania finansowe sporządzone zostało przy założeniu możliwości dalszego kontynuowania działalności przez Ośrodek w okresie nie krótszym niż jeden rok od dnia bilansowego w niezmienionym istotnie zakresie. Dyrekcja Ośrodka nie zamierza ograniczać zakresu realizowanych świadczeń.
3. Stan zatrudnienia w roku 2016 wynosił 23 osoby i zwiększył się w stosunku do roku ubiegłego o 1 osobę.
4. Analizę i ocenę sytuacji majątkowej i finansowej jednostki przedstawiają poniższe zestawienia tabelaryczne:
 - 1/ Bilans analityczny za lata 2015 – 2016
 - 2/ Analityczny rachunek zysków i strat za lata 2015 – 2016
 - 3/ Zestawienie wybranych wskaźników analitycznych za lata 2014 – 2016.

BILANS ANALITYCZNY						
Wyszczególnienie	Stan na koniec roku obrotowego				Zmiana stanu	
	2015		2016		2016/2015	
	kwota	% struktura	kwota	% struktura	kwota	% dynamika
0	1	2	3	4	5	6
S U M A A K T Y W Ó W	726 327,90	100,00	665 340,04	100,00	-60 987,86	91,60
A. ATYWA TRWAŁE	16 600,92	2,29	65 967,94	9,92	49 367,02	397,38
I. Wartości niematerialne i prawne		0,00		0,00	0,00	
II. Rzeczowe aktywa trwałe	16 600,92	2,29	65 967,94	9,92	49 367,02	397,38
1. Środki trwałe	16 600,92	2,29	65 967,94	9,92	49 367,02	397,38
a/ grunty	3 550,37	0,49	3 550,37	0,53	0,00	
b/ budynki, lokale i obiekty inżynierii		0,00		0,00	0,00	
c/ urządzenia techniczne i maszyny	13 050,55	1,80	62 417,57	9,39	49 367,02	478,28
d/ środki transportu		0,00		0,00	0,00	
e/ inne środki trwałe		0,00		0,00	0,00	
2. Środki trwałe w budowie		0,00		0,00	0,00	
III. Należności długoterminowe		0,00		0,00	0,00	
IV. Inwestycje długoterminowe		0,00		0,00	0,00	
V. Długoterminowe rozlicz. międzyokr.		0,00		0,00	0,00	
B. AKTYWA OBROTOWE	709 726,98	97,71	599 372,10	90,08	-110 354,88	84,45
I. Zapasy	594,57	0,08	488,73	0,07	-105,84	82,20
II. Należności krótkoterminowe	185 332,60	25,51	155 591,80	23,38	-29 740,80	83,95
1. Z tytułu dostaw i usług	185 315,10	25,51	155 311,80	23,34	-30 003,30	83,81

2. Z tytułu podatków, ZUS i innych świadc.	0,00	0,00	196,00	0,03	196,00	
3. Inne	17,50	0,00	84,00	0,01	66,50	480,00
III. Inwestycje krótkoterminowe	520 340,81	71,64	442 036,57	66,44	-78 304,24	84,95
IV Krótkoterminowe rozlicz. międzyokr.	3 459,00	0,48	1 255,00	0,19	-2 204,00	36,28
S U M A P A S Y W Ó W	726 327,90	100,00	665 340,04	100,00	-60 987,86	91,60
A. KAPITAŁY (FUNDUSZE) WŁASNE	471 151,75	64,86	474 016,44	71,24	2 864,69	100,61
I. Kapitał (fundusz) założycielski	55 705,06	7,67	55 705,06	8,37	0,00	100,00
II. Kapitał (fundusz) zakładu	402 986,36	55,47	415 446,69	62,44	12 460,33	103,09
III. Kapitał (fundusz) z aktualizacji wyceny	0,00	0,00		0,00	0,00	
IV. Zysk (strata) z lat ubiegłych	0,00	0,00		0,00	0,00	
V. Zysk (strata) netto	12 460,33	1,72	2 864,69	0,43	-9 595,64	22,99
B. ZOBOWIĄZANIA I REZERWY NA ZOBOWIĄZANIA	255 176,15	35,14	191 323,60	28,76	-63 852,55	74,98
I. Rezerwy na zobowiązania	1 576,36	0,22	1 576,36	0,24	0,00	100,00
1. Rezerwa na świadc. emerytalne i podobne	1 576,36	0,22	1 576,36	0,24	0,00	100,00
2. Pozostałe rezerwy		0,00		0,00	0,00	
II. Zobowiązania długoterminowe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
1. Kredyty i pożyczki		0,00		0,00	0,00	
2. Inne		0,00		0,00	0,00	
III. Zobowiązania krótkoterminowe	253 599,79	34,92	189 747,24	28,52	-63 852,55	74,82
1. Kredyty i pożyczki		0,00		0,00	0,00	
2. Inne zobowiązania finansowe		0,00		0,00	0,00	
3. Z tytułu dostaw i usług	12 111,17	1,67	4 110,02	0,62	-8 001,15	33,94
4. Z tytułu podatków, ZUS i innych świadc.	124 475,16	17,14	98 471,17	14,80	-26 003,99	79,11
5. Z tytułu wynagrodzeń	113 920,22	15,68	84 062,20	12,63	-29 858,02	73,79
6. Inne		0,00	196,00	0,03	196,00	
7. Fundusze specjalne	3 093,24	0,43	2 907,85	0,44	-185,39	94,01
IV. Rozliczenia międzyokresowe	0,00	0,00		0,00	0,00	

Majątek WOTU w Rzeszowie wyrażający się wartością aktywów netto na dzień 31.12.2016 r. wyniósł 665.340,04 zł w porównaniu do stanu na dzień 31.12.2015 r. zmniejszył się o kwotę 60.987,86 zł (8,40%).

Majątek trwały wynosi 65.967,94 zł, zwiększył się o 49.367,02 zł (297,38%) w stosunku do roku ubiegłego.

Wartość aktywów obrotowych wynosi 599.372,10 zł, zmalała w stosunku do roku ubiegłego o kwotę 110.354,88 zł (13,55%).

Fundusze własne na koniec roku obrotowego wynoszą 474.016,44 zł, wyższe w stosunku do roku poprzedniego o kwotę 2.864,69 zł (0,61%).

Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania na dzień 31.12.2016 r. wynoszą 191.323,60 zł, niższe w stosunku do roku poprzedniego o kwotę 63.852,55 zł (25,02%).

Zobowiązania długoterminowe i wymagalne nie wystąpiły w 2016r.

ANALITYCZNY RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT						
Wyszczególnienie	Stan na koniec roku obrotowego				Zmiana stanu	
	2015		2016		2015/2014	
	kwota	% struktura	kwota	% struktura	kwota	% dynamika
0	1	2	3	4	5	6
A Przychody ze sprzedaży	1 664 394,00	99,62	1 628 125,40	99,40	-36 268,60	97,82
I. Przychody netto ze sprzedaży produktów	1 664 334,00	99,62	1 628 125,40	99,40	-36 208,60	97,82
II. Zmiana stanu produktów	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
III. Koszty wytw. prod. na własne potrzeby	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
IV. Przychody netto ze sprz.towar. i mat.	60,00	0,00		0,00	-60,00	0,00
B. Koszty działalności operacyjnej	1 658 262,12	100,00	1 634 342,73	99,95	-23 919,39	98,56
I. Amortyzacja	5 121,30	0,31	7 904,98	0,48	2 783,68	154,35
II. Zużycie materiałów i energii	45 238,09	2,73	51 621,09	3,16	6 383,00	114,11
III. Usługi obce	148 253,68	8,94	194 033,74	11,87	45 780,06	130,88
IV. Podatki i opłaty	2 218,70	0,13	1 853,00	0,11	-365,70	83,52
V. Wynagrodzenia	1 213 987,88	73,21	1 150 102,12	70,34	-63 885,76	94,74
VI. ZUS i inne świadczenia	233 811,31	14,10	220 082,42	13,46	-13 728,89	94,13
VII. Pozostałe koszty rodzajowe	9 631,16	0,58	8 745,38	0,53	-885,78	90,80
VIII. Wartość sprzedanych towarów i mater.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
C. Zysk (strata) na sprzedaży (A-B)	6 131,88	0,37	-6 217,33	-0,38	-12 349,21	-101,39
D. Pozostałe przychody operacyjne	4 677,00	0,28	8 124,00	0,50	3 447,00	173,70
E. Pozostałe koszty operacyjne	0,00	0,00	793,80	0,05	793,80	
F. Zysk (strata) na działalności operacyjnej (C+D-E)	10 808,88	0,65	1 112,87	0,07	-9 696,01	10,30
G. Przychody finansowe	1 651,45	0,10	1 751,82	0,11	100,37	106,08
H. Koszty finansowe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
I. Zysk (strata) z działalności gospodarczej F+G-H)	12 460,33	0,75	2 864,69	0,17	-9 595,64	22,99
J. Wynik zdarzeń nadzwyczajnych					0,00	
K. Zysk (strata) brutto (I ± J)	12 460,33	0,75	2 864,69	0,17	-9 595,64	22,99
L. Podatek dochodowy	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
M. Pozost. obowiązkowe zmniejszenia zysku	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
N. Zysk (strata) netto (K - L - M)	12 460,33	0,75	2 864,69	0,17	-9 595,64	22,99
Ogółem przychody	1 670 722,45	100,00	1 638 001,22	100,00	-32 721,23	98,04
Ogółem koszty	1 658 262,12	100,00	1 635 136,53	100,00	-23 125,59	98,61

Przychody ogółem w 2016 r. wynoszą 1.638.001,22 zł, są niższe niż w roku poprzednim o kwotę 32.721,23 zł (1,96%).

Koszty ogółem w 2016 r. wynoszą 1.635.136,53 zł i są niższe o kwotę 23.125,59 zł (1,39%). Ośrodek wypracował zysk netto w wysokości 2.864,69 zł.

ZESTAWIENIE WSKAŹNIKÓW ANALITYCZNYCH					
Lp.	Nazwa wskaźnika	Sposób wyliczenia	2 014	2 015	2 016
1.	2	3	4	5	6
1.	Wskaźniki charakteryzujące płynność finansową				
1.1	Płynność finansowa I - bieżąca	<u>Aktywa obrotowe</u>	3,10	2,79	3,16
		Zobowiązania krótkoterminowe			
1.2	Płynność finansowa II - szybka	<u>Należn. krótk. + inwest. krótk.</u>	3,08	2,78	3,15
		Zobowiązania krótkoterminowe			
2	Wskaźnik efektywności gospodarowania majątkiem				
2.1	Szybkość spłaty zobowiązań (w dniach)	<u>Średni stan zobowiązań z tyt. dostaw x365</u>	2,80	2,83	1,82
		Przychód ze sprzedaży			
3.	Wskaźnik zadłużenia				
3.1	Wskaźnik ogólnego zadłużenia	<u>Zobowiązania ogółem</u>	0,32	0,35	0,29
		Aktywa ogółem			

Porównanie powyższych wskaźników z pożądanym wskaźnikiem płynności bieżącej, będącym relacją majątku obrotowego do zobowiązań krótkoterminowych może świadczyć o nadmiernym zamrożeniu kapitału w aktywach obrotowych(powyżej 2).

Wskaźnik szybkości spłaty zobowiązań w 2016 r. poprawił się o 1 dzień w porównaniu z rokiem ubiegłym.

Wskaźnik ogólnego zadłużenia w 2016 r. zmalał w stosunku do roku ubiegłego i wynosi 0,29.

Analiza wskaźników WOTU w Rzeszowie potwierdza stabilność finansową jednostki. Uwzględniając wskaźniki dokonanej analizy ekonomiczno - finansowej oraz wyniki sprawozdania finansowego i zdarzeń gospodarczych, jakie nastąpiły po dniu bilansowym stwierdza się, że nie istnieje zagrożenie kontynuowania przez jednostkę działalności w roku następnym.

**Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnienia od Alkoholu i Współuzależnienia
w Stalowej Woli**

1. Na sprawozdanie Wojewódzkiego Ośrodka Terapii Uzależnienia od Alkoholu i Współuzależnienia w Stalowej Woli składa się:
 - 1/ wprowadzenie do sprawozdania finansowego,
 - 2/ bilans sporządzony na dzień 31.12.2016 r., który po stronie aktywów i pasywów wykazuje sumę 2.724.259,83 zł,
 - 3/ rachunek zysków i strat za rok obrotowy od 01.01.2016 r. do 31.12.2016 r. zamykający się zyskiem netto w wysokości 10.709,30 zł,
 - 4/ zestawienie zmian w funduszu własnym za rok obrotowy od 01.01.2016 r. do 31.12.2016 r. wykazujące zwiększenie funduszu o kwotę 10.709,30 zł,
 - 5/ rachunek przepływów pieniężnych za rok obrotowy od 01.01.2016 r. do 31.12.2016 r. wykazujący zwiększenie stanu środków pieniężnych netto na koniec roku obrotowego o kwotę 37.782,47 zł,
 - 6/ dodatkowe informacje i objaśnienia.
2. Sprawozdanie finansowe sporządzone zostało przy założeniu możliwości dalszego kontynuowania działalności przez Ośrodek przez co najmniej 12 kolejnych miesięcy i dłużej w niezmiennym istotnie zakresie.
3. Stan zatrudnionych na dzień 31.12.2016 r. wynosił 31 osób. Liczba zatrudnionych w porównaniu z rokiem ubiegłym nie uległa zmianie.
4. Analizę i ocenę sytuacji majątkowej i finansowej jednostki przedstawiają poniższe zestawienia tabelaryczne:
 - 1/ Bilans analityczny za lata 2015 – 2016
 - 2/ Analityczny rachunek zysków i strat za lata 2015 – 2016
 - 3/ Zestawienie wybranych wskaźników analitycznych za lata 2014 – 2016.

BILANS ANALITYCZNY						
Wyszczególnienie	Stan na koniec roku obrotowego				Zmiana stanu	
	2015		2016		2016/2015	
	kwota	% struktura	kwota	% struktura	kwota	% dynamika
0	1	2	3	4	5	6
S U M A A K T Y W Ó W	2 684 970,17	100,00	2 724 259,8	100,00	39 289,66	101,46
A. ATYWA TRWAŁE	1 033 061,16	38,48	1 016 362,53	37,30	-16 698,63	98,38
I. Wartości niematerialne i prawne		0,00	0,00	0,00	0,00	
II. Rzeczowe aktywa trwałe	1 033 061,16	38,48	1 016 362,53	37,30	-16 698,63	98,38
1. Środki trwałe	1 004 033,16	37,40	987 334,53	36,23	-16 698,63	98,34
a/ grunty	32 715,90	1,22	32 715,90	1,20	0,00	
b/ budynki, lokale i obiekty inżynierii	918 948,32	34,23	883 454,35	32,42	-35 493,97	96,14
c/ urządzenia techniczne i maszyny	36 721,93	1,37	54 511,43	2,00	17 789,50	148,44
d/ środki transportu		0,00		0,00	0,00	
e/ inne środki trwałe	15 647,01	0,58	16 652,85	0,61	1 005,84	106,43
2. Środki trwałe w budowie	29 028,00	1,08	29 028,00	1,07	0,00	100,00

III. Należności długoterminowe		0,00	0,00	0,00	0,00	
IV. Inwestycje długoterminowe		0,00	0,00	0,00	0,00	
V. Długoterminowe rozlicz. międzyokr.		0,00	0,00	0,00	0,00	
B. AKTYWA OBROTOWE	1 651 909,01	61,52	1 707 897,30	62,70	55 988,29	103,39
I. Zapasy		0,00	0,00	0,00	0,00	
II. Należności krótkoterminowe	286 067,81	10,65	303 543,40	11,15	17 475,59	106,11
1. Z tytułu dostaw i usług	282 583,60	10,52	300 918,40	11,05	18 334,80	106,49
2. Z tytułu podatków, ZUS i innych świadc.		0,00		0,00	0,00	
3. Inne	3 484,21	0,13	2 625,00	0,10	-859,21	75,34
III. Inwestycje krótkoterminowe	1 361 735,20	50,72	1 399 517,67	51,37	37 782,47	102,77
IV Krótkoterminowe rozlicz. międzyokr.	4 106,00	0,15	4 836,23	0,18	730,23	117,78
S U M A P A S Y W Ó W	2 684 970,17	100,00	2 724 259,8	100,00	39 289,66	101,46
A. KAPITAŁY (FUNDUSZE) WŁASNE	1 923 325,48	71,65	1 934 034,78	70,99	10 709,30	100,56
I. Kapitał (fundusz) założycielski	797 563,63	29,70	797 563,63	29,28	0,00	100,00
II. Kapitał (fundusz) zakładu	1 117 130,65	41,63	1 125 761,85	41,32	8 631,20	100,77
III. Kapitał (fundusz) z aktualizacji wyceny		0,00		0,00	0,00	
IV. Zysk (strata) z lat ubiegłych		0,00		0,00	0,00	
V. Zysk (strata) netto	8 631,20	0,32	10 709,30	0,39	2 078,10	124,08
B. ZOBOWIĄZANIA I REZERWY NA ZOBOWIĄZANIA	761 644,69	28,35	790 225,05	29,01	28 580,36	103,75
I. Rezerwy na zobowiązania	75 827,00	2,82	150 922,00	5,54	75 095,00	199,03
1. Rezerwa na świadc. emerytalne i podobne	75 827,00	2,82	85 922,00	3,15	10 095,00	113,31
2. Pozostałe rezerwy	0,00	0,00	65 000,00	2,39	65 000,00	
II. Zobowiązania długoterminowe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
1. Kredyty i pożyczki		0,00		0,00	0,00	
2. Inne		0,00		0,00	0,00	
III. Zobowiązania krótkoterminowe	593 192,69	22,08	549 053,05	20,16	-44 139,64	92,56
1. Kredyty i pożyczki		0,00		0,00	0,00	
2. Inne zobowiązania finansowe		0,00		0,00	0,00	
3. Z tytułu dostaw i usług	40 350,32	1,50	46 384,37	1,70	6 034,05	114,95
4. Z tytułu podatków, ZUS i innych świadc.	262 418,99	9,77	238 828,10	8,77	-23 590,89	91,01
5. Z tytułu wynagrodzeń	270 114,85	10,06	243 154,88	8,93	-26 959,97	90,02
6. Inne	15 930,78	0,59	15 270,12	0,56	-660,66	95,85
7. Fundusze specjalne	4 377,75	0,16	5 415,58	0,20	1 037,83	123,71
IV. Rozliczenia międzyokresowe	92 625,00	3,45	90 250,00	3,31	-2 375,00	97,44

Struktura bilansu wykazuje, że majątek WOTUiW w Stalowej Woli wyrażający się wartością aktywów na dzień 31.12.2016 r. wyniósł 2.724.259,8 zł i w porównaniu do stanu na dzień 31.12.2015 r. zwiększył się o kwotę 39.289,66 zł.

Majątek trwały wynosi 1.016.362,53 zł, zmniejszył się w stosunku do roku poprzedniego o kwotę 16.698,63 zł (1,62%).

Majątek obrotowy wynosi 1.707.897,30 zł, zwiększył się w stosunku do roku poprzedniego o kwotę 55.988,29 zł (3,39%).

Fundusze własne na dzień 31.12.2016 r. wynoszą 1.934.034,78 zł, są wyższe w stosunku do roku poprzedniego o kwotę 10.709,30 zł (0,56%).

Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania wynoszą 790.225,05 zł, są wyższe w stosunku do roku poprzedniego o kwotę 28.580,36 zł (3,75%).

Zobowiązania długoterminowe i wymagalne nie występują.

ANALITYCZNY RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT						
Wyszczególnienie	Stan na koniec roku obrotowego				Zmiana stanu	
	2015		2016		2016/2015	
	kwota	% struktura	kwota	% struktura	kwota	% dynamika
0	1	2	3	4	5	6
A Przychody ze sprzedaży	2 933 838,60	97,21	3 055 232,60	90,20	121 394,00	104,14
I. Przychody netto ze sprzedaży produktów	2 933 838,60	97,21	3 055 232,60	90,20	121 394,00	104,14
II. Zmiana stanu produktów		0,00		0,00	0,00	
III. Koszty wytw. prod. na własne potrzeby		0,00		0,00	0,00	
IV. Przychody netto ze sprz.towar. i mat.		0,00		0,00	0,00	
B. Koszty działalności operacyjnej	2 994 863,11	99,52	3 028 315,06	89,69	33 451,95	101,12
I. Amortyzacja	56 861,39	1,89	65 083,72	1,93	8 222,33	114,46
II. Zużycie materiałów i energii	185 082,44	6,15	220 131,32	6,52	35 048,88	118,94
III. Usługi obce	361 499,87	12,01	374 147,16	11,08	12 647,29	103,50
IV. Podatki i opłaty	6 807,00	0,23	6 808,73	0,20	1,73	100,03
V. Wynagrodzenia	1 925 212,67	63,98	1 906 834,29	56,47	-18 378,38	99,05
VI. ZUS i inne świadczenia	437 929,91	14,55	431 884,71	12,79	-6 045,20	98,62
VII. Pozostałe koszty rodzajowe	21 469,83	0,71	23 425,13	0,69	1 955,30	109,11
VIII. Wartość sprzedanych towarów i mater.		0,00		0,00	0,00	
C. Zysk (strata) na sprzedaży (A-B)	-61 024,51	-2,02	26 917,54	0,79	87 942,05	-44,11
D. Pozostałe przychody operacyjne	69 508,90	2,30	316 824,94	9,35	247 316,04	455,80
E. Pozostałe koszty operacyjne	14 434,00	0,48	348 167,00	10,31	333 733,00	2412,13
F. Zysk (strata) na działalności operacyjnej (C+D-E)	-5 949,61	-0,20	-4 424,52	-0,13	1 525,09	74,37
G. Przychody finansowe	14 580,81	0,48	15 133,82	0,45	553,01	103,79
H. Koszty finansowe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DZIEL/0!
I. Zysk (strata) z działalności gospodarczej F+G-H)	8 631,20	0,29	10 709,30	0,32	2 078,10	124,08
J. Wynik zdarzeń nadzwyczajnych	0,00		0,00		0,00	
K. Zysk (strata) brutto (I ± J)	8 631,20	0,29	10 709,30	0,32	2 078,10	124,08
L. Podatek dochodowy	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
M. Pozost. obowiązkowe zmniejszenia zysku	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
N. Zysk (strata) netto (K - L - M)	8 631,20	0,29	10 709,30	0,32	2 078,10	124,08
					0,00	
Ogółem przychody	3 017 928,31	100,00	3 387 191,36	100,00	369 263,05	112,24
Ogółem koszty	3 009 297,11	100,00	3 376 482,06	100,00	367 184,95	112,20

Przychody ogółem w 2016 r. wynoszą 3.387.191,36 zł w stosunku do roku poprzedniego wzrosły o 369.263,05 zł (12,24%).

Koszty ogółem w 2016 r. wyniosły 3.376.482,06 zł, wyższe niż w roku ubiegłym o kwotę 367.184,95 zł (12,20%).

W rezultacie Ośrodek osiągnął zysk 10.709,30 zł.

ZESTAWIENIE WSKAŹNIKÓW ANALITYCZNYCH					
Lp.	Nazwa wskaźnika	Sposób wyliczenia	2014	2015	2016
1.	2	3	5	6	
1.	Wskaźniki charakteryzujące płynność finansową				
1.1	Płynność finansowa I - bieżąca	<i>Aktywa obrotowe</i>	2,78	2,78	3,11
		<i>Zobowiązania krótkoterminowe</i>			
1.2	Płynność finansowa II - szybka	<i>Należn. krótk. + inwest. krótk.</i>	2,75	2,77	3,10
		<i>Zobowiązania krótkoterminowe</i>			
2	Wskaźniki efektywności gospodarowania majątkiem				
2.1	Szybkość spłaty zobowiązań	<i>Średni stan zobowiązań z tyt. dostaw x365</i>	7,73	7,90	5,18
	(w dniach)	<i>Przychód ze sprzedaży</i>			
3.	Wskaźniki zadłużenia				
3.1	Wskaźnik ogólnego zadłużenia	<i>Zobowiązania ogółem</i>	0,28	0,28	0,20
		<i>Aktywa ogółem</i>			

Wskaźniki płynności finansowej utrzymują się na bardzo wysokim poziomie, a więc jednostka posiada pełną zdolność spłaty zobowiązań majątkiem obrotowym.

Wskaźnik szybkości spłaty zobowiązań zmalał w 2016 r. do 5,18 dni.

Wskaźnik ogólnego poziomu zadłużenia utrzymuje się na niskim poziomie i świadczy o samodzielności finansowej jednostki.

Analiza podstawowych wskaźników WOTUAIW w Stalowej Woli na przestrzeni ostatnich lat potwierdza stabilność finansową jednostki.

Uwzględniając wskaźniki dokonanej analizy ekonomiczno - finansowej oraz wyniki sprawozdania finansowego i zdarzeń gospodarczych, jakie nastąpiły po dniu bilansowym stwierdza się, że nie istnieje zagrożenie kontynuowania przez jednostkę działalności w roku następnym.

Zestawienie dotacji udzielonych podmiotom leczniczym w 2016 r.							
l.p.	Podmiot otrzymujący dotacje	Klasyfikacja budżetowa			Przeznaczenie dotacji	Plan wydatków na 2016	Wykorzystanie
		dział	rozdział	paragraf			
Szpitale ogólne wydatki bieżące							
1	KSW Nr 1 w Rzeszowie	851	85111	2560	Programy zdrowotne	30 000,00	30 000,00
		851	85111	4160	pokrycie ujemnego wyniku finansowego	1 845 700,09	1 845 700,09
					Razem	1 875 700,09	1 875 700,09
2	KSW NR 2 w Rzeszowie	851	85111	2560	Programy zdrowotne	30 000,00	30 000,00
		851	85111	4160	pokrycie ujemnego wyniku finansowego	8 280 056,74	8 280 056,74
					Razem	8 310 056,74	8 310 056,74
3	Sz. Przemysł	851	85111	2560	Programy zdrowotne	30 000,00	29 995,60
		851	85111	2560	Naprawa tomografu komputerowego	392 800,00	392 800,00
		851	85111	4160	pokrycie ujemnego wyniku finansowego	8 940 955,33	8 940 955,33
					Razem	9 363 755,33	9 363 750,93
4	PCChP Rzeszów	851	85111	2560	Programy zdrowotne	15 950,00	2 432,61
					pokrycie ujemnego wyniku finansowego	2 068 341,35	2 068 341,35
					Razem	2 084 291,35	2 070 773,96
5	Szpital w Krośnie	851	85111	2560			0,00
		851	85111	2560	Programy zdrowotne	30 000,00	29 937,76
					Razem	30 000,00	29 937,76
6	Szpital w Tarnobrzegu	851	85111	4160	pokrycie ujemnego wyniku finansowego	2 864 946,49	2 864 946,49
		851	85111	2560	Naprawa tomografu komputerowego będącego na wyposażeniu Zakładu Diagnostyki Obrazowej Wojewódzkiego Szpitala w Tarnobrzegu	440 461,00	438 683,60
		851	85111	2560	Program zdrowotny		0,00
					Razem	3 305 407,49	3 303 630,09
RAZEM SZPITALA OGÓLNE wydatki bieżące						24 969 211,00	24 953 849,57
Szpitale ogólne wydatki majątkowe							
	Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 1 w Rzeszowie	851	85111	6220	Doposażenie zakładów radioterapii w Polsce	1 408 000,00	1 408 000,00
		851	85111	6220	Zakup aparatury diagnostycznej dla wczesnego wykrywania nowotworów w zakresie zakupu tomografów komputerowych	843 200,00	843 200,00
		851	85111	6220	Unowocześnienie posiadanego systemu zarządzania radioterapią ARIA w Podkarpackim Centrum Onkologii	1 372 272,00	1 208 011,04
					Razem	3 623 472,00	3 459 211,04
		851	85111	6220	Utworzenie Kliniki Pediatrii,	5 061 800,00	4 503 080,56

	Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 2 w Rzeszowie				Endokrynologii i Diabetologii Dziecięcej w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie		
					Razem	5 061 800,00	4 503 080,56
6	Woj. Szpital w Przemyślu	851	85111	6220	Koordynowana opieka kardiologiczna w Wojewódzkim Szpitalu im. Św. Ojca Pio w Przemyślu	2 938 200,00	2 938 200,00
					Razem	2 938 200,00	2 938 200,00
4	Podkarpackie Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie	851	85111	6220	Zakup i montaż agregatu próżniowego	85 983,00	63 828,61
			85111	6220	Doposażenie klinik i oddziałów torakochirurgii w sprzęt do leczenia raka płuca	82 124,00	82 003,75
			85111	6220	Zakup wirówki laboratoryjnej stołowej z chłodzeniem, wirnikiem horyzontalnym oraz z wyposażeniem dodatkowym	48 545,00	34 099,86
					Razem	216 652,00	179 932,22
7	Wojewódzki Szpital w Krośnie	851	85111	6220	Przebudowa pomieszczeń po byłym bloku operacyjnym i OAiT pod potrzeby Oddziału Rehabilitacji z Pododdziałem Rehabilitacji Neurologicznej	1 300 000,00	1 300 000,00
					Razem	1 300 000,00	1 300 000,00
6	Woj.. Szpital w Tarnobrzegu	851	85111	6220	Zakup aparatury diagnostycznej dla wczesnego wykrywania nowotworów w zakresie zakupu aparatów rezonansu magnetycznego	1 000 000,00	1 000 000,00
					Razem	1 000 000,00	1 000 000,00
RAZEM SZPITALA OGÓLNE - wydatki Majątkowe						14 140 124,00	13 380 423,82
SZPITALA OGÓLNE OGÓLEM						39 109 335,00	38 334 273,39
Lecznictwo psychiatryczne wydatki bieżące							
7	Wojewódzki Podkarpacki Szpital Psychiatryczny Żurawicy	851	85120	2560	Programy zdrowotne		0,00
					Razem	0,00	0,00
Razem lecznictwo psychiatryczne - wydatki bieżące						0,00	0,00
Lecznictwa Psychiatryczne wydatki majątkowe							
8	SP ZOZw Jarosławiu	851	85120	6220	Modernizacja ogrodu		0,00
					Razem	0,00	0,00

9	Wojewódzki Podkarpacki Szpital Psychiatryczny Żurawicy	851	85120	6220	Zakup wyposażenia kuchenki oddziałowej oraz zmywalni naczyń	80 000,00	80 000,00
			85120	6220	Przebudowa budynku Nr 3 A w celu utworzenia stanowiska do mycia pojazdów transportowych w garażu podziemnym wraz z zakupem pojazdu akumulatorowego	80 000,00	0,00
					Razem	160 000,00	80 000,00
Razem lecznictwo psychiatryczne - wydatki majątkowe						160 000,00	80 000,00
RAZEM LECZNICTWO PSYCHIATRYCZNE						160 000,00	80 000,00
Lecznictwo ambulatoryjne wydatki bieżące							
10	WZS w Rzeszowie	851	85121	2560	Programy zdrowotne	15 000,00	15 000,00
					Razem	15 000,00	15 000,00
Razem lecznictwo ambulatoryjne - wydatki bieżące						15 000,00	15 000,00
OGÓŁEM LECZNICTWO AMBULATORYJNE						15 000,00	15 000,00
Ratownictwo Medyczne							
11	Sz. Tarnobrzeg	851	85141	6220	Dofinansowanie zakupu ambulansu sanitarnego	300 000,00	300 000,00
					Razem	300 000,00	300 000,00
12	Sz. Przemysł	851	85141	6220	Dofinansowanie zakupu ambulansu sanitarnego	300 000,00	300 000,00
					Razem	300 000,00	300 000,00
RAZEM RATOWNICTWO MEDYCZNE						600 000,00	600 000,00
13	WOMP w Rzeszowie	851	85148	2560	zadania statutowe	1 064 950,00	1 064 950,00
		851	85148	4280	Wydatki bieżące	1 317 000,00	1 317 000,00
		851	85148	2560	Programy zdrowotne	7 000,00	7 000,00
RAZEM MEDYCYNA PRACY						2 388 950,00	2 388 950,00
PROGRAMY ZDROWOTNE							
14	Województwo Podkarpackie	851	85149	4300	Program wsparcia leczenia niepłodności mieszkańców Podkarpacia metodą Naprotechnologii na lata 2014 – 2016	70 000,00	69 350,00
		851	85149	4300	II Podkarpacka Konferencja Naukowa - Naprotechnologia w diagnostyce i leczeniu niepłodności	4 000,00	4 000,00
					Razem	74 000,00	73 350,00
RAZEM PROGRAMY ZDROWOTNE						74 000,00	73 350,00
POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ							
15	Pozostała działalność	851	85195	4170	Wynagrodzenie lekarzy wydających orzeczenia o zastosowaniu przymusu bezpośredniego wobec osób z	28 800,00	28 800,00

			zaburzeniami psychicznymi BP		
851	85195	4170	Sprawozdanie nadzoru na wykonywaniem badań lekarskich i wydawanie orzeczeń lekarskich do kierowania pojazdem BP	30 000,00	19 600,00
851	85195	4170	Wynagrodzenia bezosobowe (wydatki na realizację zadań zawartych w Podkarpackim programie ochrony zdrowia psychicznego na lata 2012 - 2016) UM	5 433,00	4 400,00
851	85195	4110	Składki ZUS pracodawcy od umowy zleceń (umowy realizację zadań zawartych w Podkarpackim programie ochrony zdrowia psychicznego na lata 2012 - 2016) 10.000 zł x 17,19%=1.719 zł UM	934,00	0,00
851	85195	4120	Fundusz pracy od umów zleceń 10.000 x2,45% = 1.498,81 zł UM	133,00	0,00
851	85195	4300	Zakup usług pozostałych (wydatki na realizację zadań zawartych w Podkarpackim programie ochrony zdrowia psychicznego na lata 2012 - 2016) UM	1 000,00	572,03
851	85195	4300	Realizacja postanowień sądowych dotyczy przewozu chorych do szpitali psych. BP	14 000,00	9 911,43
RAZEM POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ				80 300,00	63 283,46

Oddział	Liczba łóżek, miejsc i stanowisk w podmiotach leczniczych nadzorowanych przez Samorząd Województwa Podkarpackiego - stan na dzień 31.12.2016 r																							
	K.Sz.W Nr 1 - Rzeszów			K.Sz.W Nr 2 Rzeszów			W.Sz Przemysł		W.Sz. OLK Przemysł		W.Sz.P Krosno		W.Sz Tamobrzeg		PCChP Rzeszów	S.P.ZOZ Jarosław		W. P.S.P. Zurawica	W.S.P.R Rzeszów	WOTUAIW-St.Wola	Liczba łóżek	Liczba miejsc	Liczba stanowisk	
	Liczba łóżek	Liczba miejsc	Liczba stano.	Liczba łóżek	Liczba miejsc	Liczba stano.	Liczba łóżek	Liczba miejsc	Liczba łóżek	Liczba miejsc	Liczba łóżek	Liczba miejsc	Liczba łóżek	Liczba miejsc	Liczba łóżek	Liczba łóżek	Liczba miejsc	Liczba łóżek	Liczba łóżek	Liczba łóżek				
O. Chorób Wewnętrznych				46			43		70		42		65									266		
O. Hematologiczny	24																					24		
O. Nefrologii i Dializoterapii	18																					18		
O. Dermatologiczny	24						21		21		15											81		
O. Neurologiczny	23			55			42		40		40		20									220		
O. Intensywnej Terapii	8			37			8		5		18		7		4							87		
O. Ginekologiczno-Położniczy	86			68			68				54		40									316		
O. Ginekologii Onkologicznej	35																					35		
O. Chirurgii Ogólnej	50			48			68		46		60		40									312		
O. Okulistyczny	35						18				25		19									97		
O. Otolaryngologiczny	38						18		26		24		20									126		
O. Chirurgii Szczękowo - Twarzowej	17																					17		
O. Urologiczny	42						36				33											111		
O. Radioterapii	50																					50		
O. Gastroenterologiczny	43			20			32				20											115		
O. Kardiologiczny				60			49				33		25									167		
O. Reumatologiczny				27			30				31		23									111		
O. Pediatriczny				105			33				37		30									205		
O. Pulmonologiczny							31				32											63		
O. Obserwacyjno - Zakaźny							29															29		
O. Chirurgii Dziecięcej				52			24						17									93		
O. Ortopedii				40			48		30		34		34									186		
O. Ortopedii i Traumatologii Dziecięcej				33																		33		
O. Onkologii / Chemioterapii	25						35						25									85		
O. Pulm. i Chorób Alerg. Układu Odd.															30							30		
O. Pulmunologii i Chemioterapii															26							26		
O. Chirurgii Klatki Piersiowej															28							28		

	K.Sz.W Nr 1 - Rzeszów			K.Sz.W Nr 2 Rzeszów			W.Sz Przemysł		W.Sz. OLK Przemysł		W.Sz.P Krosno		W.Sz Tarnobrzeg		PCChP Rzeszów	S.P.ZOZ Jarosław		W. P.S.P. Zurawica	W.S.P.R Rzeszów	WOTUAIW-St.Wola	Liczba łóżek	Liczba miejsc	Liczba stanowisk	
	Liczba łóżek	Liczba miejsc	Liczba stano.	Liczba łóżek	Liczba miejsc	Liczba stano.	Liczba łóżek	Liczba miejsc	Liczba łóżek	Liczba miejsc	Liczba łóżek	Liczba miejsc	Liczba łóżek	Liczba miejsc	Liczba łóżek	Liczba łóżek	Liczba miejsc	Liczba łóżek	Liczba łóżek	Liczba łóżek				
O. Rehabilitacji				44			30			52												126		
O. Psychogeriatryczny																	40					40		
O. Gruźlicy i Chorób Płuc															68							68		
O. Neurochi. i Neurot.z Pod. Ura.Krę.				40																		40		
O. Opieki Paliatywna										21										30		51		
O. Terapii. Uzał. Alkohol										25							61	101		50		237		
O. Leczenia Alkoh.Zespoł. Abstynen.																	25					25		
O. Psychiatryczny	30																207	120				357		
O.Psych.Sądowej o Podst. Zabezp.																	56					56		
O. Psychiatrii Sądowej o Wzmoc. Zabezp.																	70					70		
O. Kardiologii / Chirurgii Naczyniowej				50			16															66		
Szpitalny Oddział Ratunkowy				10			12						4									26		
Zakład Opiekuńczo - Lecznicy										55												55		
Rehabilitacji Ogólnoust. Dzieci i Młodzieży				31																		31		
Rehabilitacji Kardiologicznej				25																		25		
Rehabilitacji Neurologicznej Dz.i Młodzieży				42																		42		
Rehabilitacji Psychiatrycznej																	40					40		
Onkologii				15	4																	15	4	
Alergologii				8																		8		
O. Psychosomatyczny									38													38		
Noworodkowy	40			41			44			32		18										175		
R A Z E M (oddziały stacjonarne)	588	0	0	897	4	0	735	0	276	0	683	0	387	0	156	474	0	246	30	50	4522	4	0	
O. Psychiatryczny Dzienny		30									12						23					65		
O. Chemioterapia Dzienna		10											11									21		
Stacja Dializ / Ośrodek Dializoterapii			20			9																	29	
O. Urologia Dzienna (odcinek dzienny)		10																				10		
O. Otolaryngologia Dzienna (odcinek dzienny)		5																				5		
O. Hematologia Dzienna (odcinek dzienny)		5																				5		
Dz. O. Neurorehabilitacji					35																	35		
Dz. O. Rehabilitacji Ogólnoustrojowej Dz. i Mł.					25																	25		
Dz. O. Rehabilitacji Psychiatrycznej Dz. i Mł.					20																	20		
Dz. O Rehabilitacji Kardiologicznej					10																	10		
RAZEM (łóżka, miejsca, stanowiska)	588	60	20	897	94	9	735	0	276	0	683	12	387	11	156	474	23	246	30	50	4522	200	29	
OGÓŁEM	668			1000			735		276		695		398		157	497		246	30	50		4751		

RUCH CHORYCH NA ODDZIAŁACH SZPITALNYCH 1.01.2016 - 31.12.2016 r.

Oddział	1) K.Sz.W nr 1 - Rzeszów			2) K.Sz. W nr 2 - Rzeszów			3) W.Sz - Przemysł			4) W.Sz. OLK Przemysł (dane od 1.06.2016)			5) W.SZ.P - Krosno			6) W.Sz. - T- g		
	Liczba leczonych	Średni okres leczenia	Obłożenie w %	L.I	Ś.o.l.	O.	L. I	Ś.o.l.	O.	L. I	Ś.o.l.	O.	L. I	Ś.o.l.	O.	L. I	Ś.o.l.	O.
Chorób Wewnętrznych				689	7,30	102	460	5,37	69	2 185	7,21	83	1 224	8,10	66	2 102	7,52	70
Hematologiczny	796	10,10	93															
Nefrologiczny	910	5,40	76															
Dermatologiczny	890	7,40	75				202	5,61	19	376	6,46	43	331	9,20	56			
Neurologiczny	987	4,60	55	465	6,90	79	977	6,31	81	949	8,75	77	1 727	5,50	66	793	7,28	85
Intensywnej Terapii	82	7,20	53	62	8,60	71	21	11,55	75	2	17,00	0	197	13,90	66	46	13,83	58
Ginekol. - Położniczy	6 070	4,70	90	4 292	4,00	82	3 649	3,25	50				2 799	4,10	58	2 040	4,44	62
Chirurgii Ogólnej	2 088	6,60	80	971	7,10	86	1 198	5,29	53				2 310	5,50	61	1 516	5,58	62
Okulistyczny	6 361	1,50	73				1 312	1,50	31				4 471	1,40	67	1 619	1,61	38
Otolaryngologiczny	4 123	3,10	93				1 954	2,23	73				1 558	3,20	58	1 704	2,96	70
Chirurgii Szcz.- Twarzowej	1 411	3,60	85															
Urologii	1 804	5,10	61				1 238	4,10	55				2 855	2,90	69			
Radioterapii	759	14,40	64															
Gastroenterologiczny	3 735	3,40	80	634	5,30	90	528	5,53	55				854	5,30	64			
Kardiologiczny				1 329	4,20	82	1 935	5,18	95				1 503	4,00	52	1 124	4,38	57
Reumatologiczny				1 037	6,80	80	694	10,63	77				692	10,50	65	1 076	5,60	74
Pediatryczny				4 289	3,15	118	1 176	3,96	48				1 872	3,90	54	1 454	3,14	42
Pulmonologiczny							396	6,75	66				1 205	5,60	61			
Obserwacyjno - Zakaźny							505	7,48	47									
Chirurgii Dziecięcej				1 270	3,10	60	534	2,88	45							1 161	2,81	54
Chir.Uraz.- Ortopedycz				885	5,20	91	1 179	4,87	57	16	9,13	0	1 752	4,90	70	1 333	5,18	58
Ch.Uraz. - Ortop.dla Dz.				1 104	3,50	62												
Onkologii / Chemioterapii	2 626	3,80	111				2 383	1,28	26							1 538	2,25	38
Pul. i Chor.Alerg. Uk. Od																		
Pulm. i Chemioterapii																		
Chirur.Klatki Piersiowej																		
Rehabilitacji				631	24,30	95	532	23,48	100				778	21,90	90			
Gruźlicy i Chorób Płuc																		
Neur.i Neu.i z Podo. Ura. Krę				795	9,90	95												
Opieki Paliatywnej													244	30,60	97			

Oddział	1) K.Sz.W nr 1 - Rzeszów			2) K.Sz. W nr 2 - Rzeszów			3) W.Sz - Przemysł			4) W.Sz. OLK Przemysł (dane od 1.06.2016)			5) W.SZ.P - Krosno			6) W.Sz. - T-g		
	Liczba leczonych	Średni okres leczenia	Obłożenie w %	L.I	Ś.o.l.	O.	L. I	Ś.o.l.	O.	L. I	Ś.o.l.	O.	L. I	Ś.o.l.	O.	L. I	Ś.o.l.	O.
Lecz. Alkohol. Zesp. Abst.																		
Psychiatryczny	331	38,30	119															
Psychiatrii Sądowej																		
Psychiatrii Sądowej o Pod. Zabez.z Podo. Psych.Ogól.																		
Psychogeriatryczny																		
Ginekologii Onkologicznej	2 022	3,50	56															
Kardiochirurgii				670	9,20	68												
Z. O. L.												89	208,80	92				
Reh.Ogóln.Dz i Młodzieży				483	21,30	91												
Reh. Kardiologicznej				364	23,20	93												
Reh. Neur. Dz. i Młodzieży				639	19,60	82												
Chirurgii Naczyniowej							1 124	3,25	70									
Reh. Psychiatrycznej																		
Onkohematologii				634	4,90	90												
Alergologii				1 077	1,80	66												
Klinika Neurologii Dziecięcej				1 054	4,90	106												
Noworodkowy	1 623	6,50	72	1 935	4,40	58	1 064					1 167	4,30	44	641	3,96	39	
Psychosomatyczny										316	29,15	91						
RAZEM-O.Stacjonarne(1)	36 618	4,60	79	25 309		82	23 061		65	3 844		78	27 867	6,00	68	18 147		60
Szpit.Oddział Ratunkowy	0			53 553			28 111			0			0			3 705		
RAZEM - SOR - (2)	0			53 553			28 111			0			0			3 705		
Psychiatryczny Dzień.	346											432	8,50					
Chemioterapii Dzień.	6 020															2 612		
Hemodializy / Oś. Dializ	17 923			7 029														
Urologia Dzienna	1 018																	
Otolaryngologia Dzienna	270																	
Hematologia Dzienna	2 499																	
Onkohematologia-pobyt dzienny				871														
RAZEM - O. Dienne - (3)	28 076			7 900			0			0		432				2 612		
OGÓLEM=(1)+(2)+(3)	64 694			86 762			51 172			3 844		28 299				24 464		

RUCH CHORYCH NA ODDZIAŁACH SZPITALNYCH 1.01.2016 - 31.12.2016 r.																RAZEM LICZBA PACJENTÓW
Oddział	7) P.C.CH.P - Rz - w			8) SP ZOZ - Jarosław			9) W.P.SZ.P - Żurawica			10) W.S.P.R - Rzeszów			11) WOTU i A - ST. Wola			
	L.I.	Ś.o.l.	O.	L. I.	Ś.o.l.	O.	L. I	Ś.o.l.	O.	L. I	Ś.o.l.	O.	L. I	Ś.o.l.	O.	
Chorób Wewnętrznych																6 660
Hematologiczny																796
Nefrologiczny																910
Dermatologiczny																1 799
Neurologiczny																5 898
Intensywnej Terapii	17	16,07	59													427
Ginekol. - Położniczy																18 850
Chirurgii Ogólnej																8 083
Okulistyczny																13 763
Otolaryngologiczny																9 339
Chirurgii Szcz.- Twarzowej																1 411
Urologii																5 897
Radioterapii																759
Gastroenterologiczny																5 751
Kardiologiczny																5 891
Reumatologiczny																3 499
Pediatryczny																8 791
Pulmonologiczny																1 601
Obserwacyjno - Zakaźny																505
Chirurgii Dziecięcej																2 965
Chir.Uraz.- Ortopedycz																5 165
Ch.Uraz. - Ortop.dla Dz.																1 104
Onkologii / Chemioterapii																6 547
Pul. i Chor.Alerg. Uk. Od	1 258	6,00	69													1 258
Pulm. i Chemioterapii	1 199	6,07	77													1 199
Chirur.Klatki Piersiowej	924	6,16	61													924
Rehabilitacji																1 941
Gruźlicy i Chorób Płuc	1 479	9,85	60													1 479
Neur.i Neu.i z Podo. Ura. Krę																795
Opieki Paliatywnej										870	10,00	82				1 114

Oddział	7) P.C.CH.P - Rz - w			8) SP ZOZ - Jarosław			9) W.P.SZ.P - Żurawica			10) W.S.P.R - Rzeszów			11) WOTU i A - ST. Woła			RAZEM LICZBA PACJENTÓW
	L.I.	Ś.o.l.	O.	L. I.	Ś.o.l.	O.	L. I	Ś.o.l.	O.	L. I	Ś.o.l.	O.	L. I	Ś.o.l.	O.	
Ter. Uzależ.od Alk.				438	48,59	100	320	37,75	102				460	42,00	96	1 457
Lecz. Alkohol. Zesp. Abst.							890	10,79	105							890
Psychiatryczny				1 727	43,21	99	1 178	30,41	83							3 236
Psychiatrii Sądowej				102	213,00	91										102
Psychiatrii Sądowej o Pod. Zabez.z Podo. Psych.Ogól.				96	210,13	141										96
Psychogeriatryczny				332	42,36	103										332
Ginekologii Onkologicznej																2 022
Kardiochirurgii																670
Z. O. L.																89
Reh.Ogóln.Dz i Młodzieży																483
Reh. Kardiologicznej																364
Reh. Neur. Dz. i Młodzieży																639
Chirurgii Naczyniowej																1 124
Reh. Psychiatrycznej				154	68,90	93										154
Onkohematologii																634
Alergologii																1 077
Klinika Neurologii Dziecięcej																1 054
Noworodkowy																6 430
Psychosomatyczny																316
RAZEM-O.Stacjonarne(1)	4 877		65	2 849		100	2 388			870			460			146 290
Szpit.Oddział Ratunkowy	0			0			0			0			0			85 369
RAZEM - SOR - (2)	0			0			0			0			0			85 369
Psychiatryczny Dzień.				162	35,14	98										940
Chemioterapii Dzień.																8 632
Hemodializy / Oś. Dializ																24 952
Urologia Dzienna																1 018
Otolaryngologia Dzienna																270
Hematologia Dzienna																2 499
Onkohematologia-pobyt dzienny																871
RAZEM - O. Dzielne - (3)				162			0			0			0			39 182
OGÓLEM=(1)+(2)+(3)	4 877			3 011			2 388		93	870		82	460		96	270 841

Zatrudnienie z podziałem na grupy zawodowe na dzień 31.12.2016 r. (etaty przeliczeniowe)

Lp	Grupa zawodowa	1) K.Sz.W nr 1 - Rzeszów	2) K.Sz.W.Nr 2 Rzeszów	3) W.Sz. Przemyśl	4) W.Sz.P. - Krosno	5) W. Sz. Tarnobrzeg	6) P.C.CH. P Rzeszów	7) S.P. ZOZ Jaroslaw	8) W.P.Sz.P Żurawica	9) WSPR - Rzeszów	10) WOMP Rzeszów	11) W.Z.S Rzeszów	12) O.L.K Rzeszów	13) W. Sz. O.L.K Przemyśl	14) WOTU Rzeszów	15) WOTU A i W - St. Wola	RAZEM
1.	Lekarze, w tym:	74,15	192,14	113,43	108,37	54,58	29,00	32,50	10,00	3,00	5,00	8,53	2,00	39,68	1,00	1,20	674,58
	z II stop. spec.	67,80	185,14	91,30	105,37	48,58	29,00	21,50	8,00	0,50	4,00	4,53	1,00	22,32	0,00	1,00	590,04
	z I stop. spec.	1,65	1,00	6,13	2,00	0,00	0,00	4,00	0,00	1,50	1,00	2,40	1,00	7,67	1,00	0,20	29,55
	bez specjalizacji	4,70	6,00	16,00	1,00	6,00	0,00	7,00	2,00	1,00	0,00	1,60	0,00	9,69	0,00	0,00	54,99
2.	Lekarze stażyści	31,00	30,00	6,00	4,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5,00	0,00	0,00	0,00	0,00	77,00
3.	Lekarze rezydenci	92,50	131,00	22,00	40,00	16,00	3,00	5,00	0,00	0,00	3,00	4,00	0,00	3,00	0,00	0,00	319,50
4.	Farmaceuci	7,50	6,00	3,00	2,00	3,00	2,20	1,00	1,00	0,25	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	26,95
5.	Inny personel z wyż. wykształceniem	47,47	147,52	41,66	45,65	13,58	13,15	51,80	20,04	2,00	10,00	35,25	3,50	24,00	11,25	12,53	479,40
6.	Średni personel medyczny, w tym:	882,14	1 338,25	690,75	695,67	513,94	174,00	235,52	103,00	166,12	33,50	100,95	21,85	272,17	0,00	7,00	5 234,86
	Pielęgniarki	506,70	905,62	423,60	482,17	350,95	127,00	173,60	78,00	27,00	12,50	35,00	9,60	203,23	0,00	7,00	3 341,97
	Położne	154,00	117,50	60,93	71,00	41,00	0,00	0,00	0,00	2,00	0,00	6,00	1,75	4,00	0,00	0,00	458,18
	Dietetyczki	10,00	8,00	2,00	6,00	3,00	1,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,00	0,00	0,00	33,00
	Technicy medyczni	108,54	122,49	75,22	74,00	29,49	26,00	16,67	2,00	7,00	11,00	18,20	6,50	36,33	0,00	0,00	533,44
	Pozostały personel średni medyczny	102,90	184,64	129,00	62,50	89,50	20,00	44,25	23,00	130,12	10,00	41,75	4,00	26,61	0,00	0,00	868,27
7.	Personel niższy medyczny, w tym:	8,00	33,38	59,00	15,30	106,50	8,00	127,00	48,75	16,00	0,00	5,00	0,00	17,00	0,00	3,00	446,93
	Sanitariusze	0,00	5,00	4,00	0,00	21,00	0,00	86,00	14,00	2,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	132,00
	Salowe	0,00	1,00	27,00	0,00	83,50	0,00	41,00	34,00	14,00	0,00	0,00	0,00	12,00	0,00	3,00	215,50
	Salowe kuchenkowe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Inny	8,00	27,38	28,00	15,30	2,00	8,00	0,00	0,75	0,00	0,00	5,00	0,00	5,00	0,00	0,00	99,43
8.	Pracownicy administracyjni i biurowi	109,00	101,97	80,32	64,18	52,00	24,30	38,62	24,40	19,69	12,25	36,00	8,00	32,77	4,50	4,00	612,00

	Pracownicy gosp. i obsługi technicznej, w tym:	55,00	104,00	146,00	214,70	62,25	18,00	57,00	23,75	50,33	0,00	6,00	2,00	92,25	0,75	2,00	834,03
9.	Prac. Gospodarczy i obsługi	1,00	43,00	35,00	52,50	10,00	2,00	17,00	2,00	42,00	0,00	4,00	2,00	27,00	0,00	2,00	239,50
	Sprzątaczk	0,00	0,00	91,00	92,70	13,00	4,00	8,00	2,75	5,25	0,00	1,00	0,00	42,25	0,75	0,00	260,70
	Kuchnia	20,00	25,00	0,00	17,00	20,00	0,00	21,00	9,00	0,00	0,00	0,00	0,00	11,00	0,00	0,00	123,00
	Pralnia	0,00	0,00	0,00	14,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	14,50
	Pracownicy zaplecza technicznego	24,00	36,00	20,00	38,00	19,25	12,00	7,00	10,00	3,08	0,00	1,00	0,00	12,00	0,00	0,00	182,33
	Palacze	10,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	14,00
10.	A Z E M^R	1 306,76	2 084,26	1 162,16	1 189,87	822,85	271,65	548,44	230,94	257,39	63,75	200,73	37,35	481,87	17,50	29,73	8 705,25
11.	Lekarze na kontraktach lub umowach zlecenia	88,65	101,00	49,47 etaty przel., lekarzy + 4 um. zleceń (lekarze), + 14 um. zleceń (inne)	23,00	18,87	7,85	0,00	2,08	32 - lekarzy na umowie zlecenie	6,07	41,27	9,00	45 os.	0,00	0,00	

Wykonanie kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia za okres od 1.01.2016 do 31.12.2016 r.

Lp.	Podmiot leczniczy	Wartość umowy styczeń-grudzień 2016 r.	Wykonanie styczeń-grudzień 2016 r.	Rozliczone i zapłacone	Nadwykonanie	Niewykonanie
1.	Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr im . Fryderyka Chopina - Rzeszów	153 403 884,94	177 536 524,48	149 924 269,96	26 226 682,08	2 094 042,54
2.	Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie	258 863 558,99	289 123 734,86	254 012 877,85	31 142 720,26	882 544,39
3.	Wojewódzki Szpital im. Św. Ojca Pio - Przemyśl	110 020 225,94	115 878 028,40	108 458 369,50	6 976 256,03	1 118 453,57
4.	Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II - Krosno	108 336 545,14	113 254 559,00	108 277 686,38	4 957 945,24	31 251,18
5.	Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu	64 516 336,49	65 859 446,50	64 486 495,18	1 353 618,70	10 508,69
6.	Podkarpackie Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie	24 055 621,90	24 060 191,38	24 055 118,78	4 893,40	323,92
7.	Specjalistyczny Psychiatryczny Z.O Z. im. prof.A. Kępińskiego - Jarosław	32 068 875,60	32 045 811,03	32 037 037,03	2 574,00	25 638,57
8.	Wojewódzki Podkarpacki Szpital Psychiatryczny im. E.Brzezickiego w Żurawicy	13 230 502,80	13 230 492,23	13 230 492,23	0,00	10,57
9.	Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego - Rzeszów	18 298 823,16	18 301 118,16	18 298 478,16	2 400,00	105,00
10.	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy - Rzeszów	2 019 015,74	2 019 015,74	2 019 015,74	0,00	0,00
11.	WZS Rzeszów	17 604 430,80	17 722 858,73	16 406 002,66	609 017,69	490 589,76
12.	Obwód Lecznictwa Kolejowego - Rzeszów	3 052 092,34	3 187 266,65	3 030 519,84	143 496,58	8 322,27
13.	Wojewódzki Szpital OLK- Przemyśl (dane od 1.04.2016)	19 238 115,82	19 169 033,10	18 599 211,55	282 395,67	351 478,39
14.	WOTU Rzeszów	1 629 684,00	1 628 373,60	1 628 373,60	0,00	1 310,40
15.	WOTU Stalowa Wola	3 054 434,60	3 054 434,60	3 054 434,60	0,00	0,00
16.	Razem	829 392 148,26	896 070 888,46	817 518 383,06	71 701 999,65	5 014 579,25

INFORMACJA O AKTUALNYM STANIE NADWYKONAŃ za 2016 r.

(według stanu na dzień 31 maja 2017 r.)

Lp.	Podmiot leczniczy	ROK 2016					Uwagi (rodzaj podejmowanych działań)
		Wysokość kwoty nadwykonań (całość)	Kwota uzyskana, zapłacona przez NFZ	RÓŻNICA	Efekt odzyskanych nadwykonań (w %)	Aktualna (pozostała) kwota nadwykonań	
1.	Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 1 im. Fryderyka Chopina - Rzeszów	26 226 682,00	7 497 447,00	18 729 235,00	28,59	18 729 235,00	Postępowanie sądowe w toku.
2.	Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej - Rzeszów	29 083 245,12	22 774 535,97	6 308 709,15	78,31	6 308 709,15	6 308 709,15 - wysokość kwoty nadwykonań co do których Szpital nie może rościć uzyskania zapłaty ze względu na podpisane aneksy i ugody z NFZ.
3.	Wojewódzki Szpital im. Św. Ojca Pio - Przemyśl	6 976 256,03	3 287 863,33	3 688 392,70	47,13	3 688 392,59	<u>Został złożony pozew sądowy do NFZ o wypłatę kwoty 3 386 968,00</u> (dotyczy leczenia szpitalnego w zakresie kardiologii i chirurgii naczyniowej). Co do pozostałej kwoty - 301 424,70 Szpital nie może rościć uzyskania zapłaty ze względu na podpisane wcześniej aneksy i ugody z NFZ.
4.	Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II - Krosno	5 067 734,00	2 622 716,00	2 445 018,00	51,75	2 445 018,00	<u>Złożenie pozwu sądowego o zapłatę nadwykonań w zakresie kardiologii na kwotę 61 828 zł.</u>
5.	Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej - Tarnobrzeg	4 579 056,43	2 994 770,80	1 584 285,63	65,40	1 340 385,87	1 096 486,11 - wysokość kwoty nadwykonań, co do których Szpital nie może rościć uzyskania zapłaty ze względu na podpisane aneksy z NFZ 243 899,76 - wartość kwoty nadwykonań w zakresie kardiologii. Kwota do odzyskania na drodze ugody sądowej. Rozprawa została wyznaczona na dzień 26.06.2017 r.
6.	Podkarpackie Centrum Chorób Płuc - Rzeszów	785 572,78	780 500,18	5 072,60	99,35	0,00	<u>Szpital nie może rościć uzyskania zapłaty ze względu na podpisane aneksy z NFZ.</u>
7.	Specjalistyczny Psychiatryczny Zespół Opieki Zdrowotnej im. prof. A. Kępińskiego - Jarosław	2 574,00	0,00	2 574,00	0,00	2 574,00	W zakresie REH - NFZ nie finansuje świadczeń ponadlimitowych za 2016 roku w zakresie ambulatorium. Została wystawiona faktura i przesłana do NFZ-u. W pozostałych zakresach nie było świadczeń ponad limit umowy.

8.	Wojewódzki Podkarpacki Szpital Psychiatryczny im. prof. E. Brzezickiego - Żurawica	328 430,10	328 430,10	0,00	100,00	0,00	Szpital w celu odzyskania nadwykonań w poszczególnych kwartałach 2016 r. dokonywał zmian umów w oparciu o ogólne warunki umów (przesunięcia między zakresami świadczeń)
9.	Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego - Rzeszów	15 696,00	13 296,00	2 400,00	84,71	2 400,00	Wystawienie faktury do NFZ
10.	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy - Rzeszów	1 768,00	0,00	1 768,00	0,00	1 768,00	Ośrodek skierował pismo do POW NFZ z prośbą o zapłacenie nadwykonań.
11.	Wojewódzki Zespół Specjalistyczny - Rzeszów	567 759,00	550 159,00	17 600,00	96,90	17 600,00	
12.	Obwód Lecznictwa Kolejowego Rzeszów	45 497,41	0,00	45 497,41	0,00	45 497,41	OLK Rzeszów zwracał się do POW NFZ z prośbą o zapłatę nadwykonań ponad obowiązujący kontrakt. Odpowiedź odmowna - wykonane świadczenia nie były świadczeniami "ratującymi życie i zdrowie".
13.	Szpital Wojewódzki O L K Przemyśl	253 086,22	174 841,00	78 245,22	69,08	78 245,22	Nadlimit w zakresie rehabilitacji ambulatoryjnej w zakresie której NFZ nie rozlicza świadczeń ponadlimitowych zrealizowanych w 2016 r.
14.	Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnień - Rzeszów	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
15.	Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnienia od Alkoholu i Współuzależnienia - Stalowa Wola	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	R A Z E M	73 933 357,09	41 024 559,38	32 908 797,71	55,49	32 659 825,24	

**URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
DEPARTAMENT OCHRONY ZDROWIA I POLITYKI SPOŁECZNEJ**



**INFORMACJA
O WYNIKACH FINANSOWYCH ZA I PÓŁROCZE 2017 ROKU
(W PORÓWNANIU CZERWIEC 2017 DO CZERWCA 2016)
PODMIOTÓW LECZNICZYCH, DLA KTÓRYCH
SAMORZĄD WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO JEST
ORGANEM TWORZĄCYM**

Spis treści:

Zegary długu dla szpitali nadzorowanych przez samorząd województwa	3
Porównanie kosztów i przychodów VI 2017 r. do VI 2016 r	9
Porównanie zobowiązań VI 2017 r. do VI 2016 r.	11
Porównanie wyników VI 2017 r. do VI 2016 r.	12
Wykonanie kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia za okres od 1.01.2017 do 30.06.2017 r. w porównaniu do okresu od 1.01.2016 do 30.06.2016 r.	14
Porównanie kosztów pracy VI 2017 r. do VI 2016 r.	15
Porównanie zatrudnienia z podziałem na grupy zawodowe - czerwiec 2017/czerwiec 2016 r. (etaty przeliczeniowe) w podmiotach leczniczych nadzorowanych przez Samorząd Województwa	16
Zestawienie zadłużenia w bankach i instytucjach publicznych	18
Zestawienie zadłużenia w instytucjach pozabankowych	22
Zbiornicze zestawienie zaciągniętych kredytów i pożyczek w rozbiciu na podmiot udzielający	28
Wnioski ogólne	29

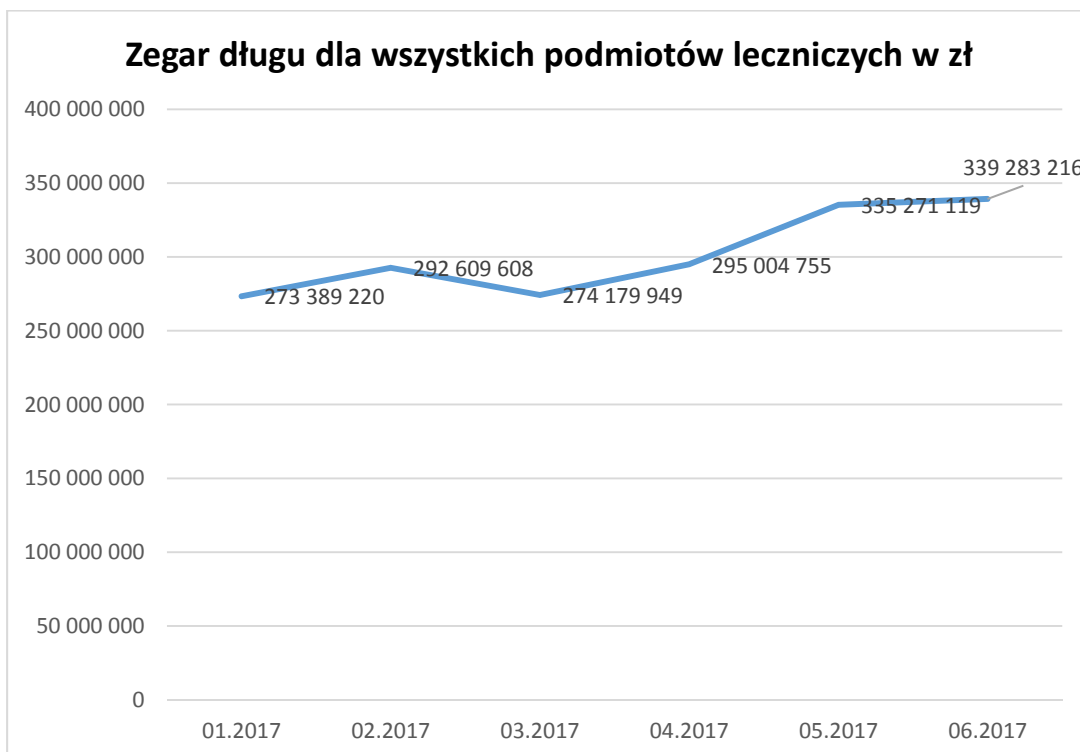
ZEGARY DŁUGU DLA SZPITALI NADZOROWANYCH PRZEZ SAMORZĄD WOJEWÓDZTWA

Zegary długu zawierają sumę zobowiązań długoterminowych i wymagalnych.

Tabela Nr 1.

Lp.	Data	Zegar długu dla wszystkich podmiotów leczniczych w zł
1	01.2017	273 389 220
2	02.2017	292 609 608
3	03.2017	274 179 949
4	04.2017	295 004 755
5	05.2017	335 271 119
6	06.2017	339 283 216

Wykres Nr 1.



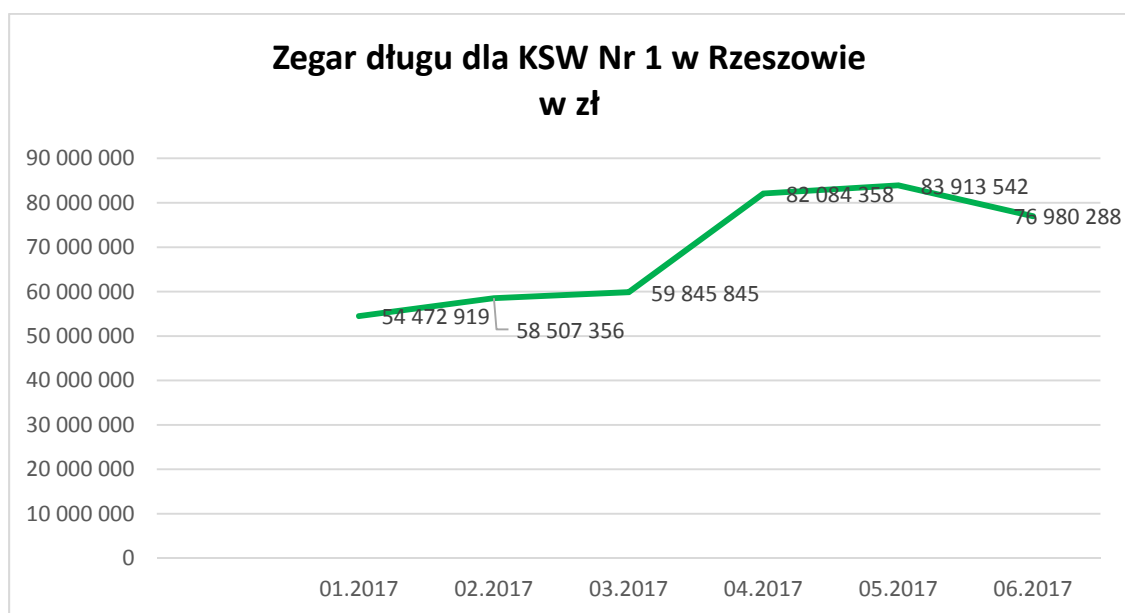
KLINICZNY SZPITAL WOJEWÓDZKI NR 1 IM. F.CHOPINA W RZESZOWIE

Tabela Nr 2.

LP.	Data	Zegar długu dla KSW Nr 1 w Rzeszowie
1	01.2017*	54 472 919
2	02.2017*	58 507 356
3	03.2017*	59 845 845
4	04.2017	82 084 358
5	05.2017	83 913 542
6	06.2017	76 980 288

*dane przedstawiają stan zobowiązań łącznie dla dwóch jednostek (KSW Nr1 +PCCHP w Rzeszowie)

Wykres Nr 2.

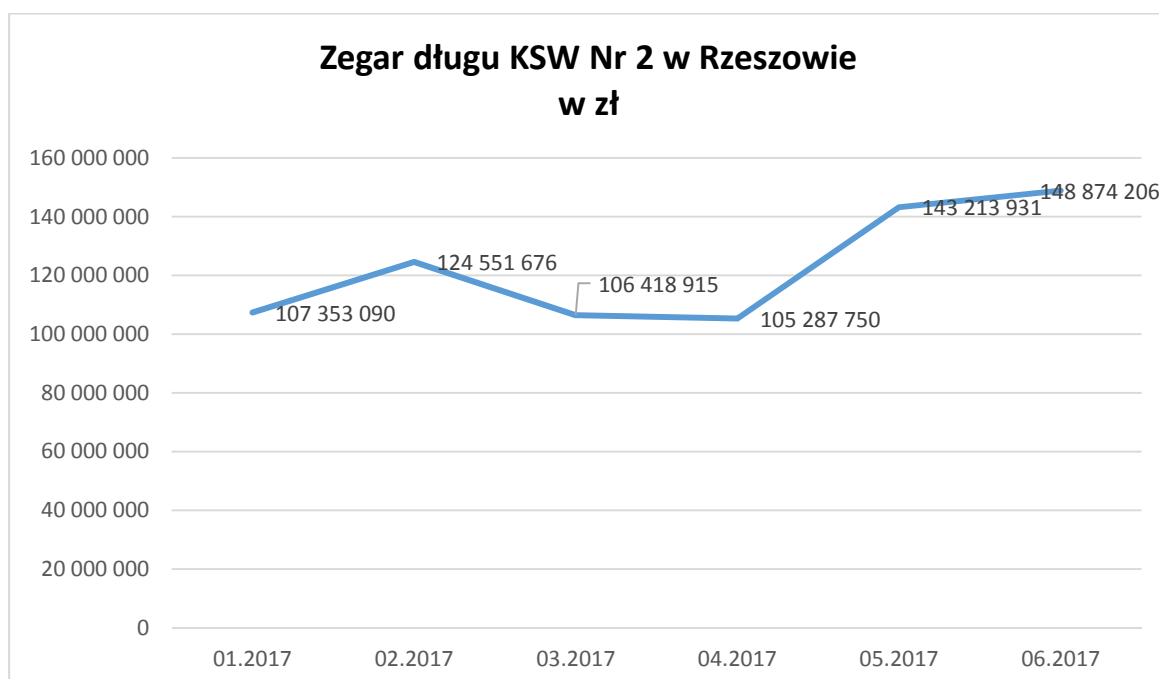


KLINICZNY SZPITAL WOJEWÓDZKI NR 2 IM.ŚW. JADWIGI KRÓLOWEJ W RZESZOWIE

Tabela Nr 3.

Lp.	Data	Zegar długu KSW Nr 2 w Rzeszowie w zł
1	01.2017	107 353 090
2	02.2017	124 551 676
3	03.2017	106 418 915
4	04.2017	105 287 750
5	05.2017	143 213 931
6	06.2017	148 874 206

Wykres Nr 3.



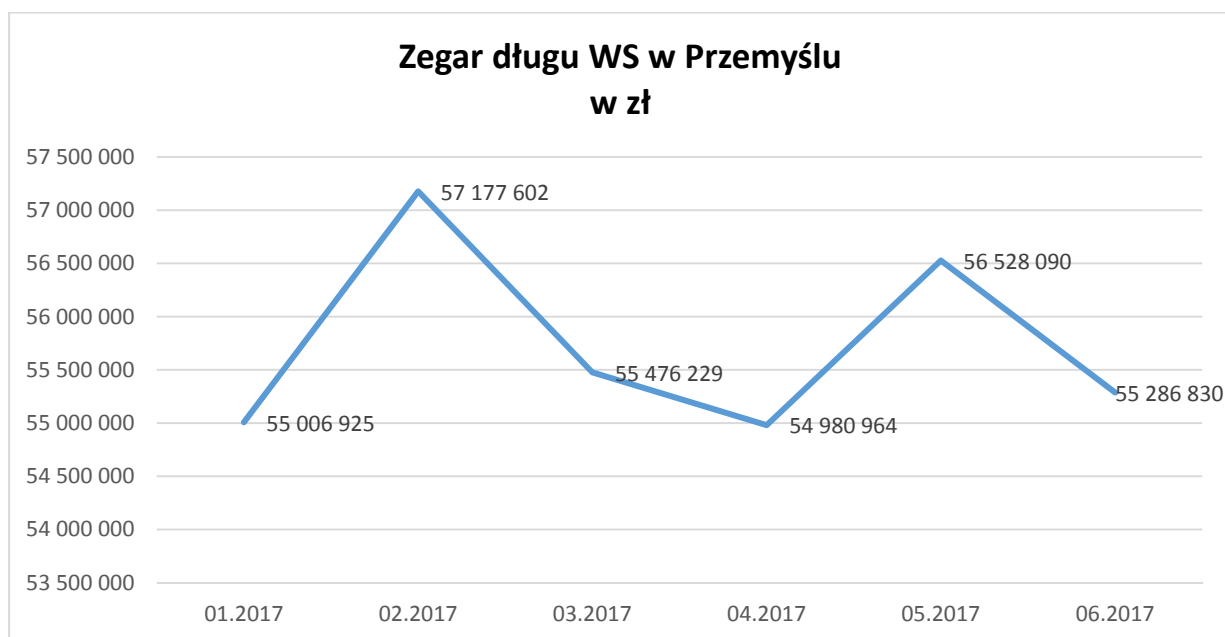
WOJEWÓDZKI SZPITAL IM. ŚW. OJCA PIO W PRZEMYŚLU

Tabela Nr 4.

Lp.	Data	Zegar długu WS w Przemysłu w zł
1	01.2017*	55 006 925
2	02.2017*	57 177 602
3	03.2017*	55 476 229
4	04.2017	54 980 964
5	05.2017	56 528 090
6	06.2017	55 286 830

*dane przedstawiają stan zobowiązań łącznie dla dwóch jednostek (WS w Przemysłu + Sz. Woj. OLK w Przemysłu)

Wykres Nr 4.

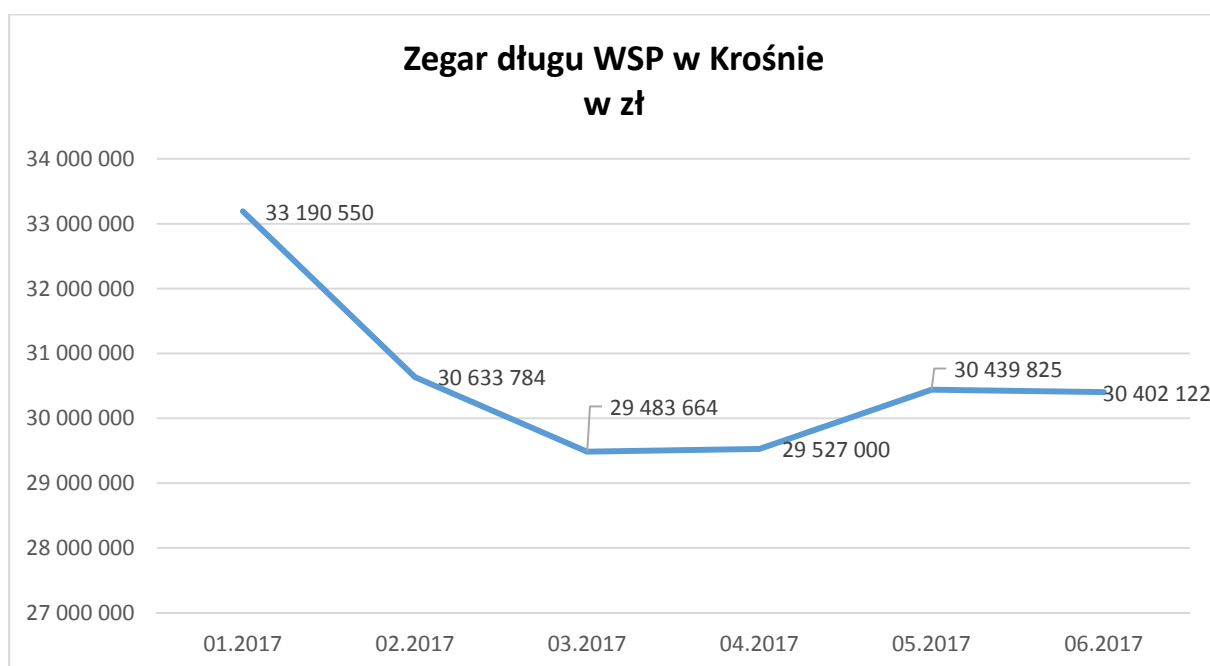


WOJEWÓDZKI SZPITAL PODKARPACKI IM. JANA PAWŁA II W KROŚNIE

Tabela Nr 5.

Lp.	Data	Zegar długu WSP w Krośnie w zł
1	01.2017	33 190 550
2	02.2017	30 633 784
3	03.2017	29 483 664
4	04.2017	29 527 000
5	05.2017	30 439 825
6	06.2017	30 402 122

Wykres Nr 5



WOJEWÓDZKI SZPITAL IM. ZOFII Z ZAMOYSKICH TARNOWSKIEJ

Tabela Nr 6.

L.p.	Data	Zegar długu WS w Tarnobrzegu w zł
1	01.2017	23 365 735
2	02.2017	21 739 190
3	03.2017	22 955 296
4	04.2017	23 124 684
5	05.2017	21 175 731
6	06.2017	27 739 769

Wykres Nr 6.

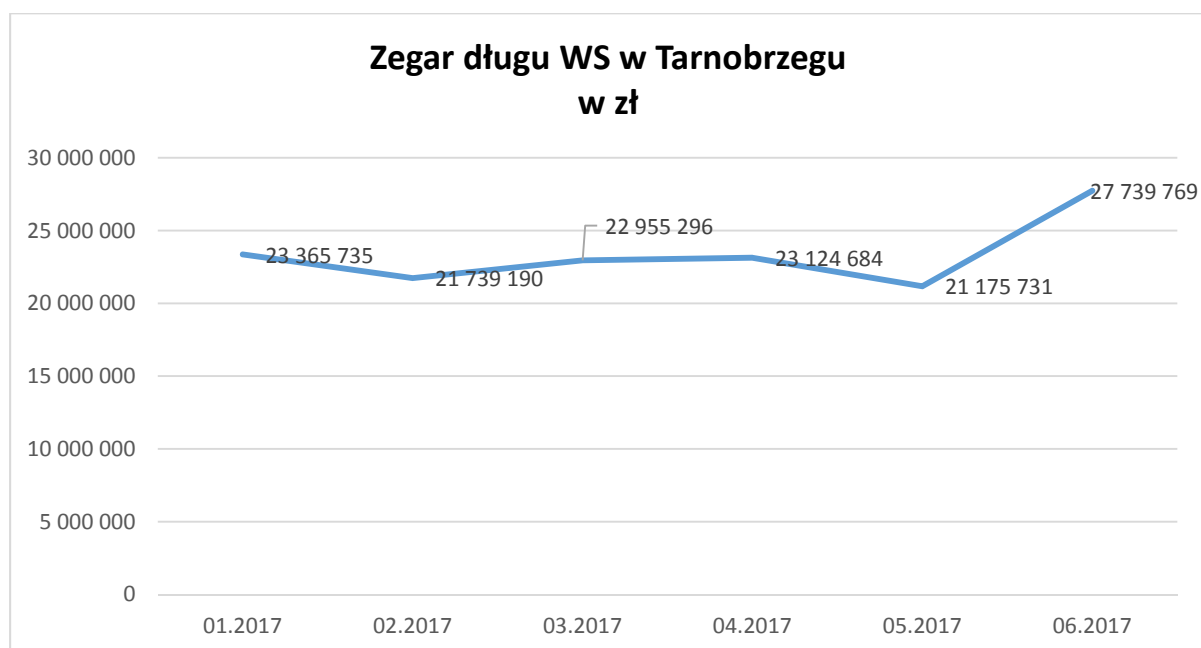


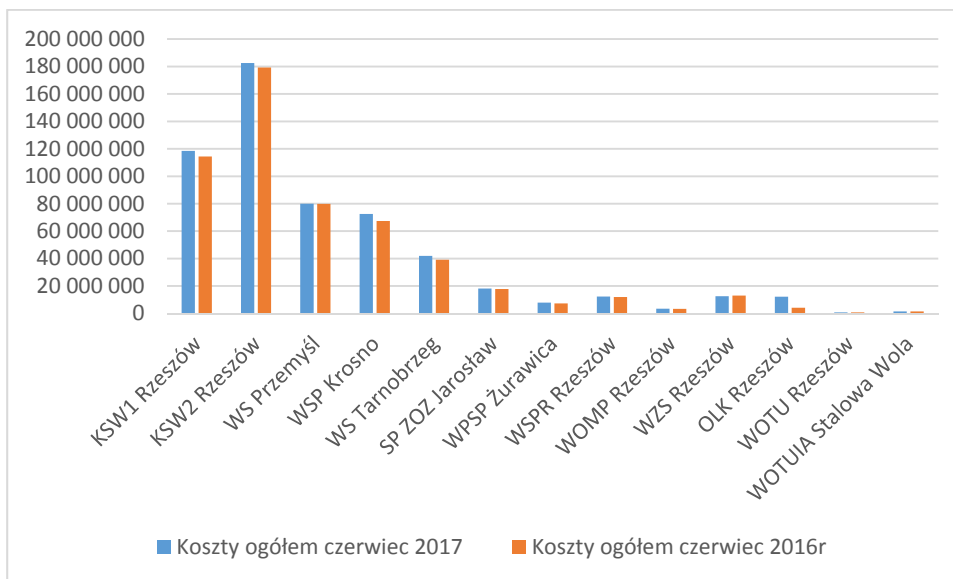
Tabela Nr 7. Porównanie kosztów i przychodów VI 2017 r. do VI 2016 r.

Lp.	Podmiot leczniczy	Koszty ogółem czerwiec 2017	Koszty ogółem czerwiec 2016r	Koszty ogółem czerwiec 2017r- czerwiec 2016r.	% zmiana kosztów	Przychody ogółem czerwiec 2017r.	Przychody ogółem czerwiec 2016r.	Przychody ogółem czerwiec 2017r. czerwiec 2016r	% zmiana przychodów
1.	KSW1 Rzeszów*	118 487 926	114 377 381	4 110 546	4%	106 476 073	101 938 389	4 537 685	4%
2.	KSW2 Rzeszów	182 536 313	179 216 858	3 319 456	2%	145 654 520	154 165 340	-8 510 820	-6%
3.	WS Przemysł**	80 008 473	79 891 942	116 532	0%	69 108 327	68 787 463	320 864	0%
4.	WSP Krosno	72 521 780	67 457 022	5 064 758	8%	68 703 478	64 212 868	4 490 610	7%
5.	WS Tarnobrzeg	41 985 192	39 173 458	2 811 734	7%	37 109 788	33 039 274	4 070 514	12%
6.	SP ZOZ Jarosław	18 181 586	17 884 533	297 053	2%	18 042 912	17 506 854	536 058	3%
7.	WPSP Żurawica	7 960 045	7 373 867	586 177	8%	7 708 865	7 597 748	111 118	1%
8.	WSPR Rzeszów	12 303 772	11 958 454	345 318	3%	13 846 748	11 844 661	2 002 087	17%
9.	WOMP Rzeszów	3 512 309	3 354 087	158 222	5%	3 375 335	3 216 217	159 118	5%
10.	WZS Rzeszów	12 573 841	13 037 327	-463 486	-4%	13 046 081	12 653 884	392 197	3%
11.	OLK Rzeszów	12 282 265	4 180 324	8 101 941	194%	12 250 480	4 153 309	8 097 171	195%
12.	WOTU Rzeszów	854 338	770 556	83 782	11%	848 311	803 069	45 242	6%
13.	WOTUIA Stalowa Wola	1 492 102	1 526 418	-34 316	-2%	1 510 353	1 546 915	-36 562	-2%
	Razem	564 699 943	540 202 227	24 497 716	5%	497 681 270	481 465 990	16 215 280	3%

*W celu porównania roku 2016 do roku 2017 zsumowano wyniki KSW Nr 1 w Rzeszowie z PCCHP w Rzeszowie

**W celu porównania roku 2016 do roku 2017 zsumowano wyniki WS w Przemysłu ze Szp. OLK w Przemysłu

Wykres Nr 7. Porównanie kosztów ogółem czerwiec 2016 r. do czerwca 2017 r.



Wykres Nr 8. Porównanie przychodów ogółem czerwiec 2016 r. do czerwca 2017 r.

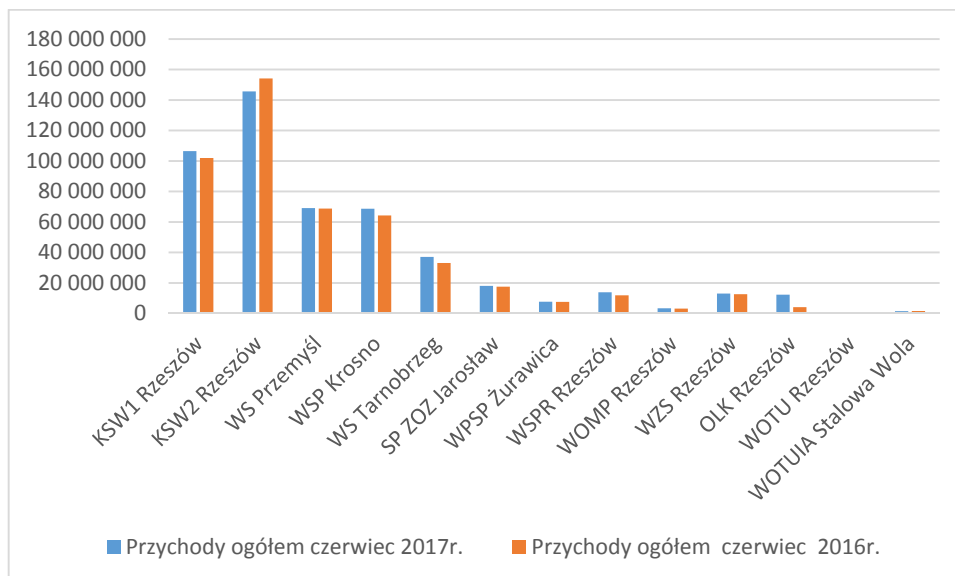


Tabela Nr 8. Porównanie zobowiązań VI 2017 r. do VI 2016 r.

Podmiot leczniczy	Zobowiązania ogółem czerwiec 2017r.	Zobowiązania ogółem czerwiec 2016r.	Zobowiązania ogółem czerwiec 2017r. - czerwiec 2016r.	% zmiana zobowiązań	Zobowiązania długoterminowe czerwiec 2017r.	Zobowiązania długoterminowe czerwiec 2016r.	Zobowiązania długoterminowe czerwiec 2017r.- czerwiec 2016r.	% zmiana zobowiązań długoterminowych	Zobowiązania wymagalne czerwiec 2017r.	Zobowiązania wymagalne czerwiec 2016r.	Zobowiązania wymagalne czerwiec 2017r.- czerwiec 2016r.	% zmiana zobowiązań wymagalnych
KSW1 Rzeszów*	119 221 230	84 462 401	34 758 828	41%	48 157 234	24 525 924	23 631 310	96%	28 823 054	21 868 855	6 954 199	32%
KSW2 Rzeszów	210 733 717	180 084 268	30 649 449	17%	62 529 449	47 178 055	15 351 394	33%	86 344 758	49 237 360	37 107 398	75%
WS Przemyśl**	96 682 806	86 710 946	9 971 860	12%	35 023 240	41 555 644	-6 532 404	-16%	20 263 591	16 884 235	3 379 355	20%
WSP Krosno	61 993 878	53 965 818	8 028 061	15%	26 078 211	17 520 871	8 557 340	49%	4 323 911	9 448 384	-5 124 473	-54%
WS Tarnobrzeg	45 601 633	40 188 263	5 413 370	13%	26 391 699	14 506 614	11 885 085	82%	1 348 070	9 527 146	-8 179 076	-86%
SP ZOZ Jarosław	7 191 449	6 934 665	256 783	4%	0	0	0		0	0	0	
WPSP Żurawica	1 983 165	1 825 117	158 048	9%	0	0	0		0	0	0	
WSPR Rzeszów	3 918 363	4 446 432	-528 069	-12%	500 140	667 760	-167 620	-25%	0	0	0	
WOMP Rzeszów	631 800	594 716	37 084	6%	0	0	0		0	0	0	
WZS Rzeszów	3 128 683	3 090 639	38 043	1%		32 946	-32 946	-100%		0	0	
OLK Rzeszów	5 024 397	1 519 111	3 505 286	231%	0	0	0		29 848	16 300	13 548	83%
WOTU Rzeszów	192 134	185 358	6 776	4%		0			0	0	0	
WOTUIA Stalowa Wola	338 304	357 978	-19 674	-5%	0	0	0		0	0	0	
Razem	556 641 559	464 365 714	92 275 845	20%	198 679 973	145 987 814	52 692 159	36%	141 133 232	106 982 281	34 150 951	32%

*W celu porównania roku 2016 do roku 2017 zsumowano wyniki KSW Nr 1 w Rzeszowie z PCCHP w Rzeszowie

** W celu porównania roku 2016 do roku 2017 zsumowano wyniki WS w Przemyślu ze Szpitalem OLK w Przemyślu

Wykres Nr 9. Porównanie zobowiązań ogółem czerwiec 2017 r. do czerwca 2016 r.

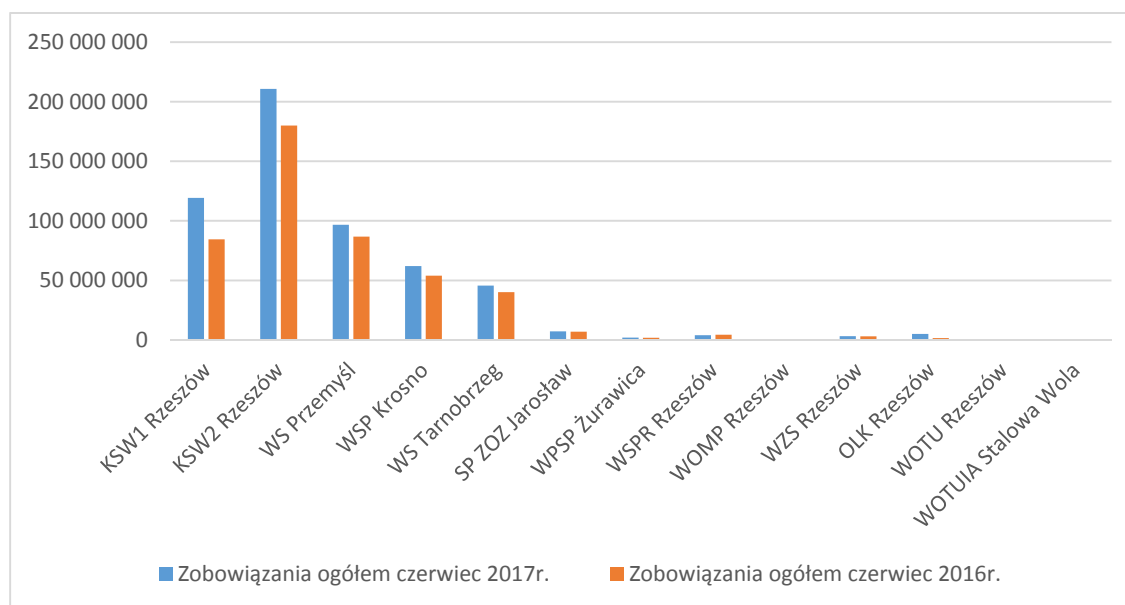


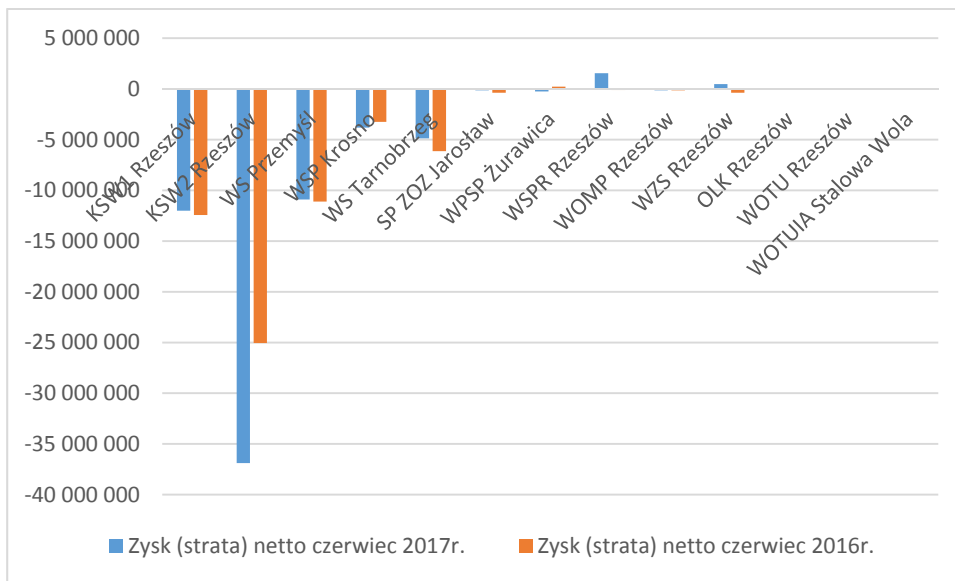
Tabela Nr 9. Porównanie wyników VI 2017 r. do VI 2016 r.

Podmiot leczniczy	Zysk (strata) netto czerwiec 2017r.	Zysk (strata) netto czerwiec 2016r.	Zysk (strata) netto czerwiec 2017r. - czerwiec 2016r.	Wynik finansowy skorygowany o amortyzację czerwiec 2017r.	Wynik finansowy skorygowany o amortyzację czerwiec 2016r.	Wynik finansowy skorygowany o amortyzację czerwiec 2017r. - czerwiec 2016r.
KSW1 Rzeszów*	-12 011 853	-12 438 992	427 139	-6 253 346	-6 474 206	220 860
KSW2 Rzeszów	-36 881 794	-25 051 518	-11 830 276	-27 929 470	-16 033 052	-11 896 418
WS Przemysł**	-10 900 147	-11 104 479	204 332	-5 955 342	-6 347 139	391 798
WSP Krosno	-3 818 303	-3 244 155	-574 148	-380 872	867 879	-1 248 751
WS Tarnobrzeg	-4 875 403	-6 134 184	1 258 780	-3 207 169	-4 396 294	1 189 124
SP ZOZ Jarosław	-138 674	-377 679	239 005	433 899	232 583	201 316
WPSP Żurawica	-251 179	223 880	-475 060	186 670	802 618	-615 948
WSPR Rzeszów	1 542 976	-113 793	1 656 769	2 134 339	550 452	1 583 887
WOMP Rzeszów	-136 974	-137 870	896	35 443	16 719	18 724
WZS Rzeszów	472 240	-383 443	855 683	1 060 167	877 674	182 493
OLK Rzeszów	-31 785	-27 015	-4 770	90 588	90 707	-119
WOTU Rzeszów	-6 027	32 513	-38 540	-4 947	32 644	-37 591
WOTUIA Stalowa Wola	18 251	20 497	-2 247	59 222	54 922	4 299
Razem	-67 018 673	-58 736 237	-8 282 436	-39 730 818	-29 724 493	-10 006 325
Strata	-69 052 139	-59 013 127	-10 039 012	-43 731 146	-33 250 691	-10 480 455
Zysk	2 033 466	276 891	1 756 576	4 000 328	3 526 198	474 130

*W celu porównania roku 2016 do roku 2017 zsumowano wyniki KSW Nr 1 w Rzeszowie z PCCHP w Rzeszowie

* W celu porównania roku 2016 do roku 2017 zsumowano wyniki WS w Przemysłu ze Szpitalem OLK w Przemysłu

Wykres Nr 10 Porównanie wyników finansowych czerwiec 2017r. do czerwca 2016r.



Wykres Nr 11 Porównanie sumy wyników finansowych czerwiec 2017 r. do czerwca 2016 r.

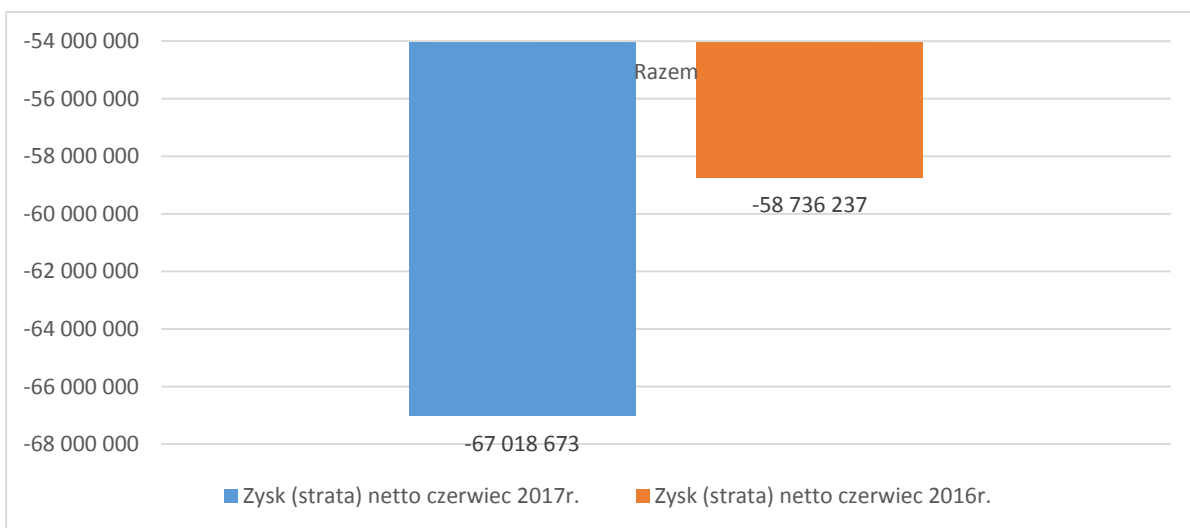


Tabela Nr 10. Wykonanie kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia.

<p style="text-align: center;">Wykonanie kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia za okres od 1.01.2017 do 30.06.2017 r. w porównaniu do okresu od 1.01.2016 do 30.06.2016 r.</p>										
Lp.	Podmiot leczniczy	Nadwykonanie VI.2017r.	Nadwykonanie VI.2016 r.	Różnica nadwykonań VI.2017r. - VI.2016r.	Niewykonanie VI.2017r.	Niewykonanie VI.2016 r.	Różnica niewykonań VI.2017r.-VI.2016r.	Kwota pozostająca do rozliczenia przez NFZ w przypadku pokrycia nadwykonań niewykonaniami na dzień 30.06.2017 r.	Wynik finansowy skorygowany o amortyzację	Wynik finansowy skorygowany o amortyzację oraz skorygowany o nadwykonania
1.	Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 1 im. Fryderyka Chopina - Rzeszów	19 480 145	14 935 230	4 544 915	2 014 048	2 809 054	-795 006	17 466 097	-6 253 346	13 226 799
2.	Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej - Rzeszów	20 889 693	18 458 614	2 431 079	952 764	2 067 456	-1 114 692	19 936 929	-27 929 470	-7 039 777
3.	Wojewódzki Szpital im. Św. Ojca Pio - Przemyśl	8 489 503	8 545 166	-55 663	1 618 867	4 767 886	-3 149 019	6 870 635	-5 955 342	2 534 161
4.	Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II - Krosno	4 803 161	4 277 193	525 968	2 110 392	1 026 379	1 084 013	2 692 769	-380 872	4 422 289
5.	Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej - Tarnobrzeg	3 482 218	3 614 633	-132 415	697 994	793 165	-95 172	2 784 224	-3 207 169	275 049
6.	Specjalistyczny Psychiatryczny Zespół Opieki Zdrowotnej im. prof.A. Kępińskiego - Jarosław	138 094	335 039	-196 945	457 100	315 244	141 856	-319 006	433 899	571 993
7.	Wojewódzki Podkarpacki Szpital Psychiatryczny im. E.Brzezickiego - Żurawica	147 844	74 134	73 710	10 003	15 988	-5 984	137 841	186 670	334 515
8.	Woj. Stacja Pogotowia Ratunkowego - Rzeszów	2 074	12 384	-10 310	17 820	1 365	16 455	-15 746	2 134 339	2 136 413
9.	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy - Rzeszów	0	0	0	38 851	23 188	15 663	-38 851	35 443	35 443
10.	Wojewódzki Zespół Specjalistyczny - Rzeszów	790 082	1 053 504	-263 422	356 779	359 329	-2 549	433 303	1 060 167	1 850 249
11.	Obwód Lecznictwa Kolejowego -	126 954	116 313	10 641	0	9 436	-9 436	126 954	90 588	217 542
12.	Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnień - Rzeszów	140 426	54 877	85 549	11	0	11	140 414	-4 947	135 479
13.	WOTUAW - Stalowa Wola	33 566	44 097	-10 531	75 970	0	75 970	-42 404	59 222	92 788
R A Z E M		58 523 760	51 521 185	7 002 575	8 350 601	12 188 490	-3 837 889	50 173 160	-39 730 818	18 792 943

Tabela Nr 11. Porównanie kosztów pracy VI 2017 r. do VI 2016 r.

Nazwa jednostki	Koszty pracy VI 2017	Koszty pracy VI 2016	Koszty ogółem VI 2017	Koszty ogółem VI 2016	Przychody ogółem VI 2017	Przychody ogółem VI 2016	Udział kosztów pracy do przychodów VI 2017	Udział kosztów pracy do przychodów VI 2016	Udział kosztów pracy do kosztów VI 2017	Udział kosztów pracy do kosztów VI 2016
Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 1 w Rzeszowie	57 300 671,52	58 440 540,09	118 487 926,46	114 377 380,85	106 476 073,48	101 938 388,66	54%	57%	48%	51%
Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 2 w Rzeszowie	93 285 919,01	87 743 395,53	182 536 313,29	179 216 857,54	145 654 519,57	154 165 339,61	64%	57%	51%	49%
Wojewódzki Szpital w Przemyślu	48 358 314,11	50 460 124,50	80 008 473,39	79 891 941,88	69 108 326,53	68 787 462,64	70%	73%	60%	63%
Wojewódzki Szpital Podkarpacki w Krośnie	42 952 881,27	40 185 294,86	72 521 780,48	67 457 022,42	68 703 477,83	64 212 867,71	63%	63%	59%	60%
Wojewódzki Szpital w Tarnobrzegu	24 891 107,29	24 460 727,17	41 985 191,50	39 173 457,60	37 109 788,09	33 039 274,10	67%	74%	59%	62%
Specjalistyczny Psychiatryczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Jarosławiu	14 720 681,52	14 652 535,80	18 181 585,61	17 884 533,03	18 042 912,10	17 506 854,13	82%	84%	81%	82%
Wojewódzki Podkarpacki Szpital Psychiatryczny w Żurawicy	6 179 044,24	5 591 824,59	7 960 044,53	7 373 867,43	7 708 865,20	7 597 747,65	80%	74%	78%	76%
Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie	8 900 182,00	8 791 916,56	12 303 772,00	11 958 454,00	13 846 748,00	11 844 661,00	64%	74%	72%	74%
Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy w Rzeszowie	2 608 630,12	2 568 203,18	3 512 309,18	3 354 087,00	3 375 334,92	3 216 217,00	77%	80%	74%	77%
Wojewódzki Zespół Specjalistyczny w Rzeszowie	9 047 940,85	8 825 982,53	12 573 840,85	13 037 326,74	13 046 080,65	12 653 883,84	69%	70%	72%	68%
Obwód Lecznictwa Kolejowego w Rzeszowie***	1 760 639,81	1 583 697,00	12 282 265,06	4 180 324,00	12 250 479,70	4 153 309,00	14%	38%	14%	38%
Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnień w Rzeszowie	783 566,00	718 730,00	854 338,00	770 556,00	848 311,00	803 069,00	92%	89%	92%	93%
Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnień od Alkoholu i Współuzależnienia w Stalowej Woli	1 070 748,26	1 070 172,88	1 492 102,37	1 526 418,09	1 510 353,04	1 546 915,38	71%	69%	72%	70%
	311 860 326,00	305 945 860,00	564 699 942,72	540 202 226,58	497 681 270,11	481 465 989,72	63%	64%	55%	57%

*W celu porównania roku 2016 do roku 2017 zsumowano wyniki KSW Nr 1 w Rzeszowie z PCCHP w Rzeszowie

** W celu porównania roku 2016 do roku 2017 zsumowano wyniki WS w Przemyślu ze Szpitalem OLK w Przemyślu*** dane zawierają przychody i koszty związane z działalnością sekcji zakupowej działającej w OLK w Rzeszowie

Tabela Nr 12 Porównanie zatrudnienia z podziałem na grupy zawodowe - czerwiec2017/czerwiec2016 r. (etaty przeliczeniowe)

Lp	Grupa zawodowa	KS.W Nr 1 Rzeszów VI 2017*	KSW Nr 1 Rzeszów VI 2016**	RÓŻNICA	KSW Nr 2 Rzeszów VI 2017	KSW Nr 2 Rzeszów VI 2016	RÓŻNICA	WS Przemysł VI 2017***	WS Przemysł VI 2016 ****	RÓŻNICA	WSP Krosno VI 2017	WSP. - Krosno VI 2016	RÓŻNICA	WS Tarnobrzeg VI 2017	WS Tarnobrzeg VI 2016	RÓŻNICA	SPZOZ Jarosław VI 2017	SPZOZ Jarosław VI 2016	RÓŻNICA	WPSP Żurawica VI 2017	WPSP Żurawica VI 2016	RÓŻNICA
1.	Lekarze, w tym:	100	103	-3	183	192	-9	142	162	-20	104	108	-4	55	52	3	35	34	1	9	7	2
	z II stop. spec.	94	92	2	180	187	-7	107	124	-17	101	105	-4	51	48	3	23	23	0	9	5	4
	z I stop. spec.	2	2	0	1	1	0	12	14	-2	2	2	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0
	bez specjalizacji	4	9	-4	2	5	-3	23	24	-1	1	1	0	4	4	0	8	7	1	0	2	-2
2.	Lekarze stażyści	31	26	5	30	26	4	6	12	-6	4	8	-4	2	2	0	0	0	0	0	0	0
3.	Lekarze rezydenci	99	95	4	141	119	22	23	26	-3	45	37	8	15	17	-2	5	1	4	1	0	1
4.	Farmaceuci	10	10	0	6	6	0	4	4	0	3	2	1	3	3	0	1	1	0	1	1	0
5.	Inny personel z wyż. wykształceniem	58	61	-4	147	150	-2	67	63	4	44	42	2	15	14	1	51	52	-1	19	18	1
6.	Średni personel medyczny, w tym:	1 061	1 029	32	1 320	1 319	0	961	999	-38	695	696	-1	519	503	16	234	231	4	105	103	2
	Pielęgniarki	628	608	20	895	887	7	619	653	-34	483	487	-4	353	344	10	172	167	5	79	76	3
	Położne	156	150	6	119	116	3	65	70	-5	69	72	-3	42	41	1	0	0	0	0	0	0
	Dietetyczki	12	12	0	8	8	0	3	4	-1	6	6	0	3	4	-1	1	1	0	0	0	0
	Technicy medyczni	134	138	-4	120	123	-3	117	111	6	73	74	-1	31	31	0	18	19	-1	2	2	0
	Pozostały personel średni medyczny	131	121	10	179	186	-7	157	161	-4	64	57	7	90	84	6	44	45	0	24	25	-1
7.	Personel niższy medyczny, w tym:	15	17	-2	32	34	-2	78	117	-39	15	15	0	108	107	1	126	126	0	46	48	-2
	Sanitariusze	0	0	0	5	5	0	4	5	-1	0	0	0	21	23	-2	85	90	-5	30	10	20
	Salowe	0	0	0	1	1	0	40	79	-39	0	0	0	85	82	3	41	36	5	15	37	-22

	Salowe kuchenkowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Inny	15	17	-2	26	28	-2	34	33	1	15	15	0	2	2	0	0	0	0	1	1	0
8.	Pracownicy administracyjni i biurowi	130	132	-2	99	102	-3	117	121	-4	68	69	-1	51	52	-1	39	39	0	24	23	1
9.	Pracownicy gosp. i obsługi technicznej, w tym:	72	73	-1	104	105	-1	217	211	6	212	221	-9	61	60	1	58	57	1	24	24	0
	Prac. Gospodarczy i obsługi	3	3	0	42	44	-2	55	51	4	52	52	-1	9	9	0	18	17	1	2	1	1
	Sprzątaczk	1	5	-4	0	0	0	124	101	23	92	97	-5	13	13	0	8	8	0	3	3	0
	Kuchnia	23	19	4	26	25	1	11	12	-1	16	19	-3	20	19	1	21	21	0	9	10	-1
	Pralnia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	14	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Pracownicy zaplecza technicznego	36	36	0	36	36	0	27	47	-20	38	39	-1	19	19	0	7	7	0	10	10	0
	Palacze	9	10	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0
10.	R A Z E M	1 575	1 546	29	2 063	2 053	10	1 615	1 714	-99	1 190	1 198	-8	829	810	19	549	540	9	229	225	4
11.	Lekarze i inni pracownicy na kontraktach lub umowach zlecenia	110	124 os., w tym 30 osób - NZOZ grupowa praktyka + 9,10 et. przel. lekarzy na kontraktach		110	91		48,2 etaty przel., lekarzy + 8 um. zleceń (lekarze), + 20 um. zleceń (inne)	42,06 etaty przel., + 5 umow zleceń (lekarze), + 9 um. zleceń (inne) + 47 os. Lekarzy na kontraktach		25 os.	23		20	20		0	0		2	5	

* - dane prezentują stan zatrudnienia jednostki po połączeniu

** - dane prezentują stan zatrudnienia łącznie dwóch jednostek (K.W.Sz Nr 1 Rzeszów + PCCHP Rzeszów)

*** - dane prezentują stan zatrudnienia jednostki po połączeniu

**** - dane prezentują stan zatrudnienia łącznie dwóch jednostek (W. Sz. Przemysł + Sz. W. OLK Przemysł)

Tabela Nr 13 Zestawienie zadłużenia w bankach i instytucjach publicznych

Lp.	Instytucja udzielająca kredytu, pożyczki, itp.	Razem zaciągnięte zobowiązanie			Okres spłaty	Data zawarcia umowy	Data wygaśnięcia umowy	Aktualne oprocentowanie	Inne istotne informacje, np. zabezpieczenie , sposób spłaty, okres karencji,	Istniejące na 30.06.2017 zobowiązanie		
		Kwota zaciągniętego zobowiązania (należność główna)	Kwota prowizji, odsetek (dotyczy całego okresu kredytowania)	Razem zaciągnięte zobowiązanie						Kwota należności głównej pozostałej do spłaty na 30.06.2017	Kwota odsetek pozostałych do spłaty do końca okresu kredytowania (ew. szacunkowo)	Razem
1	2	3	4	5=3+4	6	7	8	9	10	11	12	13
Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie												
1.	Idea Bank	10 000 000	2 817 370	12 817 370	120 miesięcy	29.09.2015	30.09.2025	5,56 % (stała marża 3,9+WIBOR 1M 1,66)	cesja, weksel, rata zmienna, spłata miesięczna	8 250 000	1 911 715	10 161 715
2	Idea Bank	9 000 000	1 360 408	10 360 408	60 miesięcy w tym 6 miesięcy karencji	22.12.2016	31.12.2021	5,41 % (stała marża 3,75+WIBOR 1M 1,66)	cesja, weksel, rata zmienna, spłata miesięczna, 6 miesięcy karencji	9 000 000	1 116 302	10 116 302
3	Województwo Podkarpackie	2 000 000		2 000 000	I rata 83 333 do 31.01.2014r. 15 rat po 122 000,00 od X.2019r.- XII.2020r.	13.04.2010	31.12.2020			1 916 667		1 916 667
4	Województwo Podkarpackie	2 500 000		2 500 000	23 raty po 105 000,00 od I.2018r. do XI.2019r.+ 1 rata do 31.XII.2019 w wys. 85 000,00 zł	23.03.2011	31.12.2019			2 500 000		2 500 000
	x	23 500 000	4 177 778	27 677 778	x	x	x	x	x	21 666 667	3 028 017	24 694 684

Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie

1.	NFOŚiGW - POŻYCZKA NFOŚiGW umowa 225/2012 zawarta od 25.04.2012 do 30.09.2024	6 578 020	1 229 195	7 807 215	12 lat	25.04.2012	30.09.2024	WIBOR 3M + 0,50%	weksel własny in blanco, spłata rat kapitałowych i odsetkowych w ratach kwartalnych	4 506 912	731 650	5 238 562
2.	IDEA BANK-KREDYT umowa nr DK/KR-PZP/4563116/15 zawarta od 07.05.2015 do 30.05.2025	15 000 000	5 428 911	20 428 911	10 lat	07.05.2015	30.05.2025	WIBOR 1M + marża 4,4 p.p., WIBOR 1M z ostatniego dnia roboczego miesiąca poprzedzającego (na 28/02/2017 - 1,66+4,4= 6,06 %)	cesja wierzytelności, karencja w spłacie rat kapitałowych 24 miesiące, spłata odsetek w okresach miesięcznych, spłata rat kapitałowych po okresie karencji w ratach miesięcznych	14 843 750	3 207 296	18 051 046
3.	IDEA BANK-KREDYT umowa nr DK/KR-PZP/4589973//15 zawarta od 23.10.2015- 31.10.2025	30 000 000	9 409 950	39 409 950	10 lat	23.10.2015	31.10.2025	WIBOR 1M + marża 3,99 p.p., WIBOR 1M z ostatniego dnia roboczego miesiąca poprzedzającego (na 28/02/2017 - 1,66+3,99=5,65 %)	cesja wierzytelności, karencja w spłacie rat kapitałowych 12 miesięcy, spłata odsetek w okresach miesięcznych, spłata rat kapitałowych po okresie karencji w ratach miesięcznych	27 777 778	5 922 069	33 699 847
	Kredyt BGK w rachunku bieżącym	5 000 000	201 500	5 201 500	6,5 miesiąca	16.03.2017	28.09.2017	WIBOR 3M + marża 2,5 p.p., WIBOR 3M z 20 dnia roboczego miesiąca	poreczenie samorządu, cesja wierzytelności z NFZ, weksel in blanco, upoważnienie do rachunków	4 580 603	87 192	4 667 795
	x	56 578 020	16 269 556	72 847 576	x	x	x	x	x	51 709 043	9 948 208	61 657 251

Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie

1.	BPI Bank Polskich Inwestycji SA Warszawa	25 000 000	8 075 270	33 075 270	180 m-cy	2007-10-25	2022-09-30	wibor 1M plus 0,31 %	poręczenie Województwa Podkarpackiego, weksel in blanco, karencja 36 m-cy	11 153 500	219 724	11 373 224
2.	Getin Noble Bank SA, ul. Szewczenki 8, 40-855 Katowice	5 000 000	865 732	5 865 732	54 m-ce	2015-06-12	2019-11-30	WIBOR1M+2,9%marża	cesja umowy z NFZ, weksel in blanco, karencja 6 m-cy, raty miesięczne	3 020 833	137 750	3 158 583
3.	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie	154 854	28 287	183 141	109 m-cy	2013-08-01	2022-08-22	0,92% stopy redyskontowej weksli	zastaw rejestrowy na hipotece	98 532	12 413	110 945
	x	30 154 854	8 969 289	39 124 144	x	x	x	x	x	14 272 865	369 887	14 642 753

Wojewódzki Szpital im. Św. Ojca Pio w Przemyślu

1.	Nordea Bank Polska SA Gdynia	25 000 000	10 881 350	35 881 350	IV.2008 - XII.2022	21.04.2008	31.12.2022	2,1		9 322 034	4 699 876	14 021 910
2.	Idea Bank SA Warszawa	30 000 000	9 775 467	39 775 467	II.2015 - I.2025	28.01.2015	31.01.2025	6,15		22 750 000	5 823 667	28 573 667
	x	55 000 000	20 656 816	75 656 816	x	x	x	x	x	32 072 034	10 523 543	42 595 577

Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu

1.	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska Oddział w Rzeszowie	830 953	172 376	1 003 329	30.04.2013-31.12.2022	25-04-2013	31-12-2022	4,00%	Splata kapitalu miesieczna, splata odsetek kwartalna, weksel in blanco pożyczkobiorcy, poręczenie Województwa	507 805	73 200	581 005
----	---	---------	---------	------------------	-----------------------	------------	------------	-------	---	---------	--------	----------------

									Podkarpackiego do kwoty 954.815,00 zł do 31.01.2023 r. Zastaw rejestrowy na sterylizatorze plazmowym, stole operacyjnym i mammografie cyfrowym wraz z cesją z polisy ubezpieczeniowej			
	x	830 953	172 376	1 003 329	x	x	x	x	x	507 805	73 200	581 005

Wojewódzki Zespół Specjalistyczny w Rzeszowie

1.	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie	1 086 994	202 056	1 289 051	30.09.2009-30.09.2017	14.01.2008	30.09.2017	0,82 stopy redyskonta weksli określonej przez Radę Polityki Pieniężnej w stosunku rocznym nie mniej niż 3,00%	zabezpieczenie: - cesja praw z polisy ubezpieczeniowej nieruchomości objętej hipoteką, karencja: - umowa pożyczki 14.01.2008 r., -wykorzystanie do 01.10.2008 r. -spłata rat kapitałowych od 30.09.2009 r., sposób spłaty: ostatni dzień kwartału, wysokość każdej raty 32 939 zł., ostatnia rata 32 946,22 zł.	32 946	975	33 921
	x	1 086 994	202 056	1 289 051	x	x	x	x	x	32 946	975	33 921

Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie

1	Bank Zachodni WBK	1 000 000	44 036	1 044 036	36	08.06.2016	30.06.2019	1.30%	spłata miesięczna	666 760	17 971	684 731
	x	1 000 000	44 036	1 044 036	x	x	x	x	x	666 760	17 971	684 731
OGÓLEM ZADŁUŻENIE W BANKACH		168 150 821	50 491 909	218 642 730						120 928 120	23 961 801	144 889 920

Tabela Nr 14 Zestawienie zadłużenia w instytucjach pozabankowych

Lp.	Instytucja udzielająca kredytu, pożyczki, itp.	Razem zaciągnięte zobowiązanie			Okres spłaty	Data zawarcia umowy	Data wygaśnięcia umowy	Aktualne oprocentowanie	Inne istotne informacje, np. zabezpieczenie , sposób spłaty, okres karencji,	Istniejące na 30.06.2017 r. zobowiązanie		
		Kwota zaciągniętego zobowiązania (należność główna)	Kwota prowizji, odsetek (dotyczy całego okresu kredytowania)	Razem zaciągnięte zobowiązanie						Kwota należności głównej pozostałej do spłaty na 30.06.2017	Kwota odsetek pozostałych do spłaty do końca okresu kredytowania (ew. szacunkowo)	Razem
1	2	3	4	5=3+4	6	7	8	9	10	11	12	13
Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie												
1	Simens Finance Sp. z o.o.	4 500 000	560 143	5 060 143	48 miesięcy	16.07.2013	31.07.2017	5,46 % (stała marża 3,8+WIBOR 1M 1,66)	cesja, weksel, rata zmienna, spłata miesięczna	93 750	435	94 185
2	Simens Finance Sp. z o.o.	10 000 000	2 592 558	12 592 558	120 miesięcy	29.09.2015	30.09.2025	5,11 % (stała marża 3,45+WIBOR 1M 1,66)	cesja, weksel, rata zmienna, spłata miesięczna	8 250 000	1 756 989	10 006 989
3	Skarbiec	5 000 000	671 941	5 671 941	60 miesięcy	23.09.2014	30.09.2019	5,18 % (stała marża 3,52+WIBOR 1M 1,66)	cesja, weksel, rata zmienna, spłata miesięczna	2 251 100	136 384	2 387 484
4	Simens Finance Sp. z o.o.	19 900 000	5 070 386	24 970 386	120 miesięcy	29.05.2017	31.05.2027	5,05 % (stała marża 3,39+WIBOR 1M 1,66)	cesja, weksel, rata zmienna, spłata miesięczna	19 734 167	4 985 035	24 719 201
	x	39 400 000	8 895 029	48 295 029	x	x	x	x	x	30 329 017	6 878 843	37 207 859

Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie

1	PRIME CAR MANAGMENT- LEASING UMOWA 43762,UMOWA 43761,UMOWA 43760	713 245	145 834	859 079	3 lata	01.07.2014	20.07.2017	część odsetkowa ustalona w umowie	weksel własny in blanco, spłata rat kapitałowych oraz odsetkowych w okresach miesięcznych	28 494	326	28 820
2	MASTERLEASE - LEASING UMOWA 111/16	112 180	21 605	133 785	4 lata	23.03.2016	30.06.2020	część odsetkowa ustalona w umowie	spłata rat kapitałowych oraz rat odsetkowych w okresach miesięcznych	79 518	13 069	92 586
3	MASTERLEA - LEASING UMOWA 112/16	108 202	20 599	128 801	4 lata	23.03.2016	30.06.2020	część odsetkowa ustalona w umowie	spłata rat kapitałowych oraz rat odsetkowych w okresach miesięcznych	76 662	11 713	88 376
4	SIEMENS umowa 49894	20 000 000	6 111 635	26 111 635	10 lat	18.01.2017	31.01.2027	część odsetkowa ustalona w umowie WIBOR 1M + marża 3,65p.p., WIBOR 1M z ostatniego dnia roboczego miesiąca poprzedzającego (na 28/02/2017 r - 1,66+3,65=5,31 %)	weksel własny in blanco, cesja wierzytelności, spłata rat kapitałowych oraz rat odsetkowych w okresach miesięcznych	20 000 000	5 633 735	25 633 735
5	Konsorcjum Nestle Phillips	2 727 256	515 036	3 242 292	4 lata	21.11.2016	48 m-cy od spłaty I raty	WIBOR 3M + marża 3,65p.p.,		2 454 543	420 487	2 875 031
	x	23 660 883	6 814 709	30 475 592	x	x	x	x	x	22 639 217	6 079 330	28 718 548

Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie

1	Siemens Finance Sp. z o.o. Warszawa	3 404 358	470 937	3 875 295	48 m-cy	2014-02-24	2018-03-28	wibor 1M, marża 4,79%	weksel in blanco, raty miesięczne	567 393	36 597	603 990
2	Siemens Finance Sp. z o.o. Warszawa	3 500 000	414 933	3 914 933	48 m-cy	2014-10-21	2018-10-31	wibor 1M plus 3,93%	weksel in blanco, raty miesięczne	1 166 656	65 216	1 231 872
3	Siemens Finance Sp. z o.o. Warszawa	8 000 000	1 216 464	9 216 464	65,00	2016-09-07	2022-02-28	wibor 1M plus 3,48%	weksel in blanco, raty miesięczne	7 466 648	383 786	7 850 434
4	Siemens Finance Sp. z o.o. Warszawa	1 500 000	156 839	1 656 839	46 m-cy	2016-12-14	2020-10-30	wibor 1M plus 3,19%	weksel in blanco, raty miesięczne	1 012 500	49 106	1 061 606
5	Siemens Finance Sp. z o.o. Warszawa	10 000 000	1 255 688	11 255 688	46 m-cy	2016-12-14	2020-10-30	wibor 1M plus 3,19%	weksel in blanco, raty miesięczne	10 000 000	1 255 688	11 255 688
6	PGF URTICA Wrocław */	5 540 620	129 060	5 669 680	odnawialna	2011 wrzesień	odnawialna	wibor 1M	weksel in blanco, raty miesięczne	1 204 642	29 660	1 234 303
7	Europejski Fundusz Leasingowy	280 764	42 231	322 995	60 m-cy	2013-05-10	2018-04-30	2,61%	leasing operacyjny	79 103	7 039	86 142
8	Europejski Fundusz Leasingowy	680 000	77 498	757 498	60 m-cy	2013-05-10	2019-09-30	2,61%	leasing operacyjny	117 461	34 440	151 901
9	Medfinance sp. z o.o Łódź	2 067 336	-	2 067 336	60,00	2012-03-16	2017-06-20	-	zakup na raty, zastaw rejestrowy, raty miesięczne	0	0	0
10	Medfinance sp. z o.o Łódź	288 756	-	288 756	36,00	2015-01-13	2018-02-28	-	zakup na raty, zastaw rejestrowy, raty miesięczne	64 168	0	64 168
	x	35 261 834	3 763 649	39 025 483	x	x	x	x	x	21 678 572	1 861 531	23 540 103

Wojewódzki Szpital im. Św. Ojca Pio w Przemyślu

1.	Magellan SA Łódź	11 978 105	2 593 244	14 571 349	VI.2014 - V.2019	09.06.2014	31.05.2019	7,7		4 591 607	353 619	4 945 226
2.	Siemens Finanse Sp. z o.o. Warszawa um. 46047	265 092	34 966	300 058	III.2016- II.2021	15.02.2016	28.02.2021	5,16	pożyczka na sprzęt medyczny	194 401	19 099	213 500
3.	Siemens Finanse Sp. z o.o. Warszawa um. 46808	320 760	42 085	362 845	IV.2016- III.2021	22.03.2016	31.03.2021	5,16	pożyczka na sprzęt medyczny	240 570	24 159	264 729
4.	Siemens Finanse Sp. z o.o. Warszawa um. 46809	338 999	44 727	383 726	IV.2016- III.2021	15.03.2016	31.03.2021	5,16	pożyczka na sprzęt medyczny	254 249	25 533	279 783
5.	Siemens Finanse Sp. z o.o. Warszawa um. 47275	135 000	17 582	152 582	V.2016- IV.2021	19.04.2016	30.04.2021	5,16	pożyczka na sprzęt medyczny	103 500	10 620	114 120
6.	Siemens Finanse Sp. z o.o. Warszawa um. 49207	496 230	64 905	561 135	IX.2016- VIII.2021	23.08.2016	31.08.2021	5,16	pożyczka na sprzęt medyczny	413 525	45 390	458 915
7.	Siemens Finanse Sp. z o.o. Warszawa um. 49208	264 441	35 420	299 861	X.2016- IX.2021	09.09.2016	30.09.2021	5,16	pożyczka na sprzęt medyczny	224 775	25 155	249 930
8.	Siemens Finanse Sp. z o.o. Warszawa um. 52186	1 009 076	132 610	1 141 687	IV.2017- III.2022	30.03.2017	31.03.2022	5,16	pożyczka na sprzęt medyczny	958 623	119 668	1 078 290
	x	14 807 703	2 965 540	17 773 243	x	x	x	x	x	6 981 249	623 243	7 604 493

Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu

1.	Siemens Finanse sp. z o.o. Warszawa	5 500 000	557 421	6 057 421	31.01.2014-31.12.2017	27-12-2013	31-12-2017	WIBOR 1M + 2,9% marży= 4,56%	splata miesięczna, brak karencji w spłacie kapitału	687 500	9 277	696 777
2	Siemens Finanse sp. z o.o. Warszawa	5 500 000	794 819	6 294 819	31.01.2015-31.12.2019	30-12-2014	31-12-2019	WIBOR 1M + 4% marży= 5,67%	splata miesięczna, brak karencji w spłacie kapitału	2 750 000	201 448	2 951 448
3	Siemens Finanse sp. z o.o. Warszawa	12 500 000	3 047 766	15 547 766	31.01.2016-31.12.2025	28-12-2015	31-12-2025	WIBOR 1M + 3% marży= 4,67%	splata miesięczna, brak karencji w spłacie kapitału	10 625 000	2 128 414	12 753 414
4.	Siemens Finanse sp. z o.o. Warszawa	15 000 000	4 025 000	19 025 000	28.06.2017-30.06.2027	28-06-2017	30-06-2027	WIBOR 1M + 3,17% marży= 4,84%	splata miesięczna, roczna karencja w spłacie kapitału	15 000 000	4 025 000	19 025 000
5.	MEDFinace S.A. Łódź (uruchamiana w transzach, II w VII, III – w VIII)	1 259 000	107 000	1 366 000	05.06.2017-31.12.2018	31-05-2017	31-12-2018	WIBOR 1M + 3,35% marży= 5,02%	splata miesięczna, 3-miesięczna karencja w spłacie kapitału	1 259 000	102 680	1 361 680
	x	39 759 000	8 532 006	48 291 006	x	x	x	x	x	30 321 500	6 466 819	36 788 319

Zobowiązania u wierzycieli pierwotnych reprezentowanych przez parabanki

1.	Nettle S.A. jako pełnomocnik Asclepios S.A. i jako lider konsorcjum Aesclepios S.A. i Nettle S.A.	534 422	38 945	573 367	21.10.2016-30.06.2017	21.10.2016	30-06-2017	8,00%	odsetki naliczane od dnia wymagalności faktury do dnia spłaty raty, odsetki płatne po spłacie rat kapitałowych (poszczególnych faktur), splata miesięczna, 1 miesiąc karencji, splata od 30.11.16	0	6 014	6 014
2.	Europejski Fundusz Medyczny S.A. jako pełnomocnik PGF Urtica sp. z o.o.	951 935	82 367	1 034 302	29.11.2016-30.10.2017	29.11.2016	30-10-2017	8,00%	odsetki naliczane od dnia wymagalności faktury do dnia spłaty raty, odsetki płatne miesięcznie razem z ratą kapitałową (splata faktur), splata miesięczna, 1 miesiąc karencji, splata od 30.12.16	0	0	0

3.	Kancelaria Prawnicza Karnowski i Wspólnik sp.k. jako pełnomocnik PHU Anmar sp. z o.o. sp.K.	19 113	3 177	22 290	31.05.2017-31.10.2018	18.05.2017	31-10-2018	7%%	Oprocentowanie stałe naliczane od poszczególnych rat, do spłaty również odsetki naliczone do dnia podpisania porozumienia	0	0	0
4.	Kancelaria Prawnicza Karnowski i Wspólnik sp.k. jako pełnomocnik Diagnostyka sp. z o.o.	1 114 970	135 430	1 250 400	31.05.2017-31.10.2018	18.05.2017	31-10-2018	7%	Oprocentowanie stałe naliczane od poszczególnych rat, do spłaty również odsetki naliczone do dnia podpisania porozumienia	0	0	0
5.	Kancelaria Prawnicza Karnowski i Wspólnik sp.k. jako pełnomocnik PGF Urtica sp. z o.o.	791 922	58 842	850 764	31.05.2017-31.10.2018	18.05.2017	31-10-2018	7%	Oprocentowanie stałe naliczane od poszczególnych rat, do spłaty również odsetki naliczone do dnia podpisania porozumienia	0	0	0
6.	Kancelaria Prawnicza Karnowski i Wspólnik sp.k. jako pełnomocnik ABJ Vision sp. z o.o.	137 807	14 491	152 298	31.05.2017-31.10.2018	18.05.2017	31-10-2018	7%	Oprocentowanie stałe naliczane od poszczególnych rat, do spłaty również odsetki naliczone do dnia podpisania porozumienia	0	0	0
7.	Kancelaria Prawnicza Karnowski i Wspólnik sp.k. jako pełnomocnik Konsorcjum Leka S.A. i Magellan S.A.	57 231	7 935	65 166	31.05.2017-31.10.2018	18.05.2017	31-10-2018	7%	Oprocentowanie stałe naliczane od poszczególnych rat, do spłaty również odsetki naliczone do dnia podpisania porozumienia	0	0	0
	x	3 607 401	341 187	3 948 587	x	x	x	x	x	0	6 014	6 014

OGÓŁEM ZADŁUŻENIE W INSTYTUCJACH POZABANKOWYCH	156 496 821	31 312 120	187 808 941							111 949 556	21 915 780	133 865 336
---	--------------------	-------------------	--------------------	--	--	--	--	--	--	--------------------	-------------------	--------------------

Tabela Nr 15 zbiorcze zestawienie zaciągniętych kredytów i pożyczek w rozbiu na podmiot udzielający

Nazwa jednostki	Zobowiązania w bankach, Funduszu Ochrony Środowiska, Urzędzie Marszałkowskim						Zobowiązania w instytucjach pozabankowych					
	Razem zaciągnięte zobowiązanie			Istniejące na 30.06.2017 zobowiązanie			Razem zaciągnięte zobowiązanie			Istniejące na 30.06.2017 zobowiązanie		
	Kwota zaciągniętego zobowiązania (należność główna)	Kwota prowizji, odsetek (dotyczy całego okresu kredytowania)	Razem zaciągnięte zobowiązanie	Kwota należności głównej pozostałej do spłaty na 30.06.2017	Kwota odsetek pozostałych do spłaty na 30.06.2017	Razem	Kwota zaciągniętego zobowiązania (należność główna)	Kwota prowizji, odsetek (dotyczy całego okresu kredytowania)	Razem zaciągnięte zobowiązanie	Kwota należności głównej pozostałej do spłaty na 30.06.2017	Kwota odsetek pozostałych do spłaty na 30.06.2017	Razem
Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie	23 500 000	4 177 778	27 677 778	21 666 667	3 028 017	24 694 684	39 400 000	8 895 029	48 295 029	30 329 017	6 878 843	37 207 859
Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie	56 578 020	16 269 556	72 847 576	51 709 043	9 948 208	61 657 251	23 660 883	6 814 709	30 475 592	22 639 217	6 079 330	28 718 548
Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie	30 154 854	8 969 289	39 124 144	14 272 865	369 887	14 642 753	35 261 834	3 763 649	39 025 483	21 678 572	1 861 531	23 540 103
Wojewódzki Szpital im. Św. Ojca Pio w Przemyślu	55 000 000	20 656 816	75 656 816	32 072 034	10 523 543	42 595 577	14 807 703	2 965 540	17 773 243	6 981 249	623 243	7 604 493
Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu	830 953	172 376	1 003 329	507 805	73 200	581 005	43 366 401	8 873 193	52 239 593	30 321 500	6 472 833	36 794 333
Wojewódzki Zespół Specjalistyczny w Rzeszowie	1 086 994	202 056	1 289 051	32 946	975	33 921						
Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie	1 000 000	44 036	1 044 036	666 760	17 971	684 731						
OGÓŁEM	168 150 821	50 491 909	218 642 730	120 928 120	23 961 801	144 889 920	156 496 821	31 312 120	187 808 941	111 949 556	21 915 780	133 865 336

Departament Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej dokonał analizy finansowej podmiotów leczniczych nadzorowanych przez Samorząd Województwa Podkarpackiego porównując czerwiec 2017 r. do czerwca 2016 r.

Wnioski ogólne dla szpitali:

- Zegary długu, które zawierają sumy zobowiązań długoterminowych i wymagalnych obrazują efekty działań restrukturyzacyjnych na rzecz poprawy sytuacji finansowej. Zauważyć można że:
Zegary długu dla wszystkich szpitali od marca mają tendencję wzrostową.
W Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 1 im. F. Chopina w Rzeszowie, Wojewódzkim Szpitalu im. Św. Ojca Pio w Przemyślu oraz w Wojewódzkim Szpitalu Podkarpackim im. Jana Pawła II w Krośnie dług w czerwcu zmalał.
W Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie oraz w Wojewódzkim Szpitalu im. Zofii z Zamoyskich w Tarnobrzegu dług w czerwcu wzrósł. Szczegółowe dane prezentują tab.1 - tab.6 oraz wykresy od 1 do 6.
- koszty ogółem wzrosły o **24.497.716 zł** i wynoszą **564.699.943 zł** (tab. Nr 7),
Najwięcej wzrosły wśród szpitali w Wojewódzkim Szpitalu Podkarpackim im. Jana Pawła II w Krośnie o **5.064.758 zł**.
- przychody ogółem wzrosły o **16.215.280 zł** i wynoszą **497.681.270 zł** (tab. Nr 7),
Najwięcej wśród szpitali wzrosły w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 1 im. F. Chopina w Rzeszowie o **4.537.685 zł**.
W dwóch szpitalach tj. w WS w Tarnobrzegu oraz SPZOZ w Jarosławiu przychody rosły szybciej od kosztów, co jest tendencją korzystną.
- zobowiązania ogółem wzrosły o **92.275.845 zł** i wynoszą **556.641.559 zł** (tab. Nr 8).
Największy wzrost zobowiązań wśród szpitali wystąpił w KSW Nr 1 w Rzeszowie o **34.758.828 zł** oraz w KSW Nr 2 w Rzeszowie o **30.649.449 zł**.
- zobowiązania długoterminowe wzrosły o **52.692.159 zł** i wynoszą **198.679.973 zł** (tab. Nr 8). Najwięcej wzrosły zob. długoterminowe w KSW Nr 1 w Rzeszowie o **23.631.310 zł** oraz w KSW 2 w Rzeszowie o **15.351.394 zł**.

- zobowiązania wymagalne wzrosły o **34.150.951 zł** i wynoszą **141.133.232 zł** (tab. Nr 8). Najbardziej zmniejszyły się w WS Tarnobrzegu o kwotę **8.179.076 zł**, a najwięcej wzrosły w KSW Nr 2 tj. o **37.107.398 zł**.
- ujemny wynik finansowy na koniec czerwca 2017 r. uzyskały wszystkie podległe szpitale. Największą poprawę odnotował WS Tarnobrzegu który zmniejszył stratę o **1.258.780 zł**, natomiast najbardziej pogorszył się wynik w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie - strata wzrosła o **11.830.276 zł** (tab. Nr 9)
- strata ogółem bez kosztów amortyzacji w VI 2017 r. w stosunku do VI 2016 r. wzrosła o kwotę **10.480.455 zł** i za czerwiec 2017 r. wynosi **- 43.731.146 zł** (tab. Nr 9).
- Porównując szpitale to 5 z nich uzyskało ujemny wynik finansowy (po skorygowaniu o amortyzację). Największą stratę na koniec czerwca 2017 r. odnotował Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 2 w Rzeszowie (**- 27.929.470 zł**). Poprawa nastąpiła w czterech szpitalach - największa w WS Tarnobrzegu o **1.189.124 zł**. Natomiast pogorszenie wystąpiło w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie o kwotę **11.896.418 zł**. Ponadto wynik ujemny skorygowany o amortyzację odnotował poza szpitalami WOTU Rzeszów, OLK Rzeszów.
- Nadwykonania łącznie na koniec czerwca 2017 r. wynoszą **58.523.760 zł** i są większe o **7.002.575 zł** niż na koniec czerwca 2016 r. (tab. Nr 10).
Największe nadwykonania są w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie i wynoszą **20.889.693 zł**. Jeżeli do wyniku finansowego skorygowanego o amortyzację dodamy nadwykonania (w przypadku zapłaty przez NFZ nadwykonań) to KSW Nr 2 Rzeszowie uzyskałoby wynik ujemny bez kosztów amortyzacji na kwotę **7.039.777 zł**, a pozostałe szpitale uzyskałyby dodatni wynik.
Łączne niewykonanie kontraktów dla wszystkich podmiotów wynosi na koniec czerwca 2017 r. **8.350.601 zł** i jest mniejsze o **3.837.889 zł** (tabela Nr 10) od wartości za czerwiec 2016 r.
- Uległ zwiększeniu udział kosztów pracy w przychodach w dwóch szpitalach tj. w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie oraz WPSP w Żurawicy. W pozostałych szpitalach nastąpiło

obniżenie udziału kosztów pracy w przychodach bądź zrównanie z rokiem ubiegłym (tab. Nr 11).

Porównując stan zatrudnienia - czerwiec 2017 r. do czerwca 2016 r. (szczegółową informację o zmianie stanu zatrudnienia przedstawia tabela Nr 12) należy stwierdzić, że największy spadek zatrudnienia nastąpił w połączonym Wojewódzkim Szpitalu im. Św. Ojca Pio w Przemyślu z Szpitalem Wojewódzkim OLK w Przemyślu o **99,21** etatów przeliczeniowych, natomiast największy wzrost zatrudnienia nastąpił w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 1 im. F. Chopina w Rzeszowie o **29,01** etaty przeliczeniowe.

Wysokość zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek wobec banków na dzień 30.06.2017 r. wynosi **120,9 mln zł** (tab. Nr 15) oraz w instytucjach pozabankowych ok. **111,9 mln zł** (tab. Nr 15). Największe zobowiązania kredytowe ma KSW Nr 2 w Rzeszowie na kwotę ok **74,3 mln zł** (tab. Nr 15).

UCHWAŁA Nr / / 17
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia września 2017 r.

**w sprawie udzielenia pomocy finansowej
z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Gminy Sośno,
Powiat Sępoleński, Województwo Kujawsko-Pomorskie.**

Na podstawie art. 8a i art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 486 z późn. zm.) oraz art. 216 ust. 2 pkt 5 i art. 220 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1870 z późn. zm.),

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§ 1

Udziela się pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego na 2017 r. dla Gminy Sośno, Powiat Sępoleński, Województwo Kujawsko-Pomorskie w wysokości 120 000 zł (*słownie: sto dwadzieścia tysięcy złotych*), z przeznaczeniem na zaspokojenie potrzeb lokalowych dla osób poszkodowanych w wyniku nawałnicy poprzez zakup mieszkania lub kontenerów mieszkalnych.

§ 2

Szczegółowe zasady udzielenia, przeznaczenie i sposób rozliczenia pomocy finansowej, o której mowa w § 1 określi umowa, która zawarta zostanie pomiędzy Województwem Podkarpackim a Gminą Sośno, Powiat Sępoleński, Województwo Kujawsko-Pomorskie.

§ 3

Wykonanie Uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

projektu Uchwały w sprawie w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Gminy Sośno, Powiat Sępoleński, Województwo Kujawsko-Pomorskie

Projekt Uchwały został przygotowany w związku z pismem pana Piotra Całbeckiego, Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego, z dnia 23 sierpnia 2017 r., jak również apelem wystosowanym do Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie przez Pana Wojciecha Zajęca, Przewodniczącego Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość Sejmiku Województwa Podkarpackiego, o udzielenie wsparcia i pomocy finansowej w formie dotacji dla osób, które zostały poszkodowane w wyniku nawałnic i trąb powietrznych, jakie miały miejsce w miesiącu sierpniu br. Przyznana pomoc finansowa dla Gminy Sośno, Powiat Sępoleński, Województwo Kujawsko-Pomorskie, przeznaczona zostałaby na zakup mieszkania lub kontenerów mieszkalnych. Szacunkowy koszt jednostkowy zakupu mieszkania wynosi ok. 50 000 zł, natomiast koszt kontenera – od 30 000 zł do 50 000 zł.

Zgodnie z art. 8a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 486 z późn. zm.), województwa mogą sobie wzajemnie bądź innym jednostkom samorządu terytorialnego udzielać pomocy, w tym pomocy finansowej. Pomoc finansowa w formie dotacji celowej lub pomoc rzeczowa może być udzielona z budżetu Województwa Podkarpackiego innym jednostkom samorządu terytorialnego, o czym stanowi art. 220 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1870 z późn. zm.). Podstawą przekazania pomocy finansowej będzie umowa określająca szczegółowe zasady udzielenia, przeznaczenie i sposób jej rozliczenia, która zawarta zostanie między Województwem Podkarpackim a Gminą Sośno.

Mając powyższe na uwadze, podjęcie Uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Gminy Sośno, Powiat Sępoleński, Województwo Kujawsko-Pomorskie jest w pełni uzasadnione.

**UCHWAŁA NR / /17
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia 2017 r.**

w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2017 r.

Na podstawie art. 18 pkt 6 i art. 61 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 486 z późn. zm.), art. 211 i art. 212 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 poz. 1870 z późn. zm.) oraz Uchwały Nr XXX/538/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie budżetu Województwa Podkarpackiego na 2017 r.

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§ 1

1. **Zmniejsza się plan dochodów** budżetu Województwa Podkarpackiego na 2017 r. o kwotę **97.930.671,-zł**, w tym:
 - 1) *dochodów bieżących o kwotę 1.189,-zł*,
 - 2) *dochodów majątkowych o kwotę 97.929.482,-zł*.
2. W ramach zmniejszenia, o którym mowa w ust. 1 zmniejsza się plan dochodów w dziale 758 – Różne rozliczenia w rozdziale 75863 – Regionalne Programy Operacyjne 2014-2020 finansowane z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego o kwotę **97.930.671,-zł**, w tym z tytułu:
 - 1) środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na realizację projektów własnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 o kwotę 97.929.071,-zł (w tym: dochody bieżące – 1.189,-zł, dochody majątkowe – 97.927.882,-zł),
 - 2) dotacji celowej z budżetu państwa na współfinansowanie projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 -2020 o kwotę 1.600,-zł (dochody majątkowe).
3. **Zwiększa się plan dochodów** budżetu Województwa Podkarpackiego na 2017 r. o kwotę **37.653.237,-zł**, w tym:

- 1) *dochodów bieżących o kwotę 35.042.541,-zł,*
 - 2) *dochodów majątkowych o kwotę 2.610.696,-zł.*
4. W ramach zwiększenia, o którym mowa w ust. 3 zwiększa się plan dochodów:
- 1) w dziale 600 – Transport i łączność w rozdziale 60001 – Krajowe pasażerskie przewozy kolejowe z tytułu dotacji otrzymanych z państwowych funduszy celowych na realizację zadań bieżących jednostek sektora finansów publicznych o kwotę **3.923,-zł** (dochody bieżące),
 - 2) w dziale 720 – Informatyka w rozdziale 72095 – Pozostała działalność z tytułu wpływów za udostępnienie sieci szerokopasmowej o kwotę **800.000,-zł** (dochody bieżące),
 - 3) w dziale 756 – Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nie posiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem o kwotę **16.599.000,-zł** (dochody bieżące), z tego:
 - a) w rozdziale 75618 – Wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego na podstawie ustaw o kwotę 4.599.000,-zł, w tym z tytułu:
 - aa) opłaty eksploatacyjnej za złoża węgłowodorów o kwotę 4.466.000,-zł,
 - ab) opłat za koncesje dotyczące złóż węgłowodorów o kwotę 133.000,-zł,
 - b) w rozdziale 75623 – Udziały województw w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób prawnych o kwotę 12.000.000,-zł (dochody bieżące),
 - 4) w dziale 758 – Różne rozliczenia o kwotę **20.250.314,-zł**, z tego:
 - a) w rozdziale 75833 - Część regionalna subwencji ogólnej dla województw z tytułu subwencji ogólnej z budżetu państwa o kwotę **6.015.126,-zł** (dochody bieżące),
 - b) w rozdziale 75863 – Regionalne Programy Operacyjne 2014-2020 finansowane z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego o kwotę 11.624.492,-zł (dochody bieżące), w tym z tytułu:
 - ba) środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na realizację projektów własnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 o kwotę 10.407.644,-zł,
 - bb) środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej jako refundacja wydatków poniesionych ze środków własnych na realizację projektów

własnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 o kwotę 1.215.248,-zł,

bc) dotacji celowej z budżetu państwa na współfinansowanie projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 -2020 o kwotę 1.600,-zł.

5) w dziale 851 – Ochrona zdrowia w rozdziale 85111 – Szpitale ogólne z tytułu zwrotu części dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości dotyczące dochodów majątkowych o kwotę **2.610.696,-zł** (dochody majątkowe).

5. Zmiany planu dochodów w szczególności dział, rozdział, paragraf określa załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

6. Zmniejsza się plan wydatków budżetu Województwa Podkarpackiego na 2017 r. o kwotę **117.824.448,-zł**, z tego:

1) wydatków bieżących o kwotę **9.808.601,-zł**,

2) wydatków majątkowych o kwotę **108.015.847,-zł**.

Z. W ramach zmniejszenia, o którym mowa w ust. 6 zmniejsza się plan wydatków, z tego:

1) w dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo w rozdziale 01042 – Wyłączenie z produkcji gruntów rolnych o kwotę **37.000,-zł**, w tym:

a) wydatki bieżące **37.000,-zł**

w tym dotacje na zadania bieżące **37.000,-zł**

b) wydatki majątkowe -

2) w dziale 150 – Przetwórstwo przemysłowe w rozdziale 15011 - Rozwój przedsiębiorczości o kwotę **4.434.100,-zł**, w tym:

a) wydatki bieżące -

b) wydatki majątkowe **4.434.100,-zł**

w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne **4.434.100,-zł**

z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych -

3) w dziale 600 – Transport i łączność o kwotę **4.644.787,-zł**, z tego:

a) w rozdziale 60001 – Krajowe pasażerskie przewozy kolejowe o kwotę **2.619.787,-zł**, w tym:

aa) wydatki bieżące	19.787,-zł
w tym dotacje na zadania bieżące	19.787,-zł
ab) wydatki majątkowe	2.600.000,-zł
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	2.600.000,-zł
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	-
b) w rozdziale 60013 – Drogi publiczne wojewódzkie o kwotę 2.025.000,-zł , z tego:	
ba) wydatki bieżące	2.025.000,-zł
w tym wydatki jednostek budżetowych	2.025.000,-zł
z tego na:	
- wynagrodzenia i składki od nich naliczane	-
- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań	2.025.000,-zł
bb) wydatki majątkowe	
4) w dziale 710 – Działalność usługowa w rozdziale 71012 – Zadania z zakresu geodezji i kartografii o kwotę 407.745,-zł , w tym:	
a) wydatki bieżące	407.745,-zł
w tym wydatki jednostek budżetowych	407.745,-zł
z tego na:	
- wynagrodzenia i składki od nich naliczane	-
- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań	407.745,-zł
b) wydatki majątkowe	-
5) w dziale 720 – Informatyka w rozdziale 72095 – Pozostała działalność o kwotę 100.943.456,-zł , w tym:	
a) wydatki bieżące	4.907.303,-zł
wydatki na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	4.907.303,-zł
b) wydatki majątkowe	96.036.153,-zł
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	96.036.153,-zł
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	95.886.153,-zł
6) w dziale 750 – Administracja publiczna w rozdziale 75018 – Urzędy marszałkowskie o kwotę 4.866.042,-zł , w tym:	
a) wydatki bieżące	-

b) wydatki majątkowe	4.866.042,-zł
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	4.866.042,-zł
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	4.866.042,-zł
7) w dziale 757 - Obsługa długu publicznego o kwotę 2.300.000,-zł , z tego:	
a) w rozdziale 75702 – Obsługa papierów wartościowych, kredytów i pożyczek jednostek samorządu terytorialnego o kwotę 1.500.000,-zł , w tym:	
aa) wydatki bieżące	1.500.000,-zł
w tym obsługa długu JST	1.500.000,-zł
ab) wydatki majątkowe	-
b) w rozdziale w rozdziale 75704 – Rozliczenia z tytułu poręczeń i gwarancji udzielonych przez Skarb Państwa lub jednostkę samorządu terytorialnego o kwotę 800.000,-zł , w tym:	
ba) wydatki bieżące	800.000,-zł
w tym wypłaty z tytułu poręczeń i gwarancji	800.000,-zł
bb) wydatki majątkowe	-
8) w dziale 801 – Oświata i wychowanie w rozdziale 80147 – Biblioteki publiczne o kwotę 8.266,-zł , w tym:	
a) wydatki bieżące	8.266,-zł
w tym:	
aa) wydatki jednostek budżetowych	6.200,-zł
z tego na:	
- wynagrodzenia i składki od nich naliczane	-
- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań	6.200,-zł
ab) wydatki na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	2.066,-zł
b) wydatki majątkowe	-
9) w dziale 851 – Ochrona zdrowia w rozdziale 85111 – Szpitale ogólne o kwotę 119.552,-zł , w tym:	
a) wydatki bieżące	40.000,-zł
w tym dotacje na zadania bieżące	40.000,-zł
b) wydatki majątkowe	79.552,-zł
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	79.552,-zł
z tego na programy finansowane z udziałem	

środków UE i źródeł zagranicznych -

10) w dziale 926 – Kultura fizyczna w rozdziale 92605 – Zadania w zakresie kultury fizycznej o kwotę **63.500,-zł**, w tym:

a) wydatki bieżące	63.500,-zł
w tym dotacje na zadania bieżące	63.500,-zł
b) wydatki majątkowe	-

8. Zwiększa się plan wydatków budżetu Województwa Podkarpackiego na 2017 r. o kwotę **42.419.129,-zł**, z tego:

1) *wydatków bieżących o kwotę 27.971.403,-zł*,

2) *wydatków majątkowych o kwotę 14.447.726,-zł*.

9. W ramach zwiększenia, o którym mowa w ust. 8 zwiększa się plan wydatków, z tego:

1) w dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo o kwotę **137.000,-zł**, z tego:

a) w rozdziale 01004 – Biura geodezji i terenów rolnych o kwotę **100.000,-zł**, w tym:

aa) wydatki bieżące	100.000,-zł
w tym wydatki jednostek budżetowych	100.000,-zł
z tego na:	
- wynagrodzenia i składki od nich naliczane	-
- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań	100.000,-zł

ab) wydatki majątkowe -

b) w rozdziale 01042 –Wyłączenie z produkcji gruntów rolnych o kwotę **37.000,-zł**, w tym:

ba) wydatki bieżące	-
bb) wydatki majątkowe	37.000,-zł
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	37.000,-zł
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	-

2) w dziale 600 – Transport i łączność o kwotę **4.548.710,-zł**, z tego:

a) w rozdziale 60001 – Krajowe pasażerskie przewozy kolejowe o kwotę **23.710,-zł**, w tym:

aa) wydatki bieżące	23.710,-zł
w tym dotacje na zadania bieżące	23.710,-zł

ab) wydatki majątkowe	-
b) w rozdziale 60013 – Drogi publiczne wojewódzkie o kwotę 4.525.000,-zł , w tym:	
ba) wydatki bieżące	240.000,-zł
w tym wydatki jednostek budżetowych	240.000,-zł
z tego na:	
- wynagrodzenia i składki od nich naliczane	-
- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań	240.000,-zł
bb) wydatki majątkowe	4.285.000,-zł
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	4.285.000,-zł
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	-
3) w dziale 700 – Gospodarka mieszkaniowa w rozdziale 70005 – Gospodarka gruntami i nieruchomościami o kwotę 120.000,-zł , w tym:	
a) wydatki bieżące	-
b) wydatki majątkowe	120.000,-zł
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	120.000,-zł
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	-
4) w dziale 710 – Działalność usługowa w rozdziale 71012 – Zadania z zakresu geodezji i kartografii o kwotę 15.417.997,-zł , w tym:	
a) wydatki bieżące	15.417.997,-zł
wydatki na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	15.417.997,-zł
b) wydatki majątkowe	-
5) w dziale 720 – Informatyka w rozdziale 72095 – Pozostała działalność o kwotę 19.830,-zł , w tym:	
a) wydatki bieżące	19.830,-zł
w tym wydatki jednostek budżetowych	19.830,-zł
z tego na:	
- wynagrodzenia i składki od nich naliczane	-
- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań	19.830,-zł
b) wydatki majątkowe	-
6) w dziale 750 – Administracja publiczna o kwotę 4.140.002,-zł , z tego:	

a) w rozdziale 75018 – Urzędy marszałkowskie o kwotę 140.000,-zł , w tym:	
aa) wydatki bieżące	140.000,-zł
w tym wydatki jednostek budżetowych	140.000,-zł
z tego na:	
- wynagrodzenia i składki od nich naliczane	-
- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań	140.000,-zł
ab) wydatki majątkowe	-
b) w rozdziale 75095 – Pozostała działalność o kwotę 4.000.002,-zł , w tym:	
ba) wydatki bieżące	-
bb) wydatki majątkowe	4.000.002,-zł
w tym zakup i objęcie akcji i udziałów	4.000.002,-zł
7) w dziale 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa w rozdziale 75404 - Komendy wojewódzkie Policji o kwotę 150.000,-zł , w tym:	
a) wydatki bieżące	-
b) wydatki majątkowe	150.000,-zł
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	150.000,-zł
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	-
8) w dziale 801 – Oświata i wychowanie w rozdziale 80147 – Biblioteki pedagogiczne o kwotę 8.266,-zł , w tym:	
a) wydatki bieżące	8.266,-zł
wydatki na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	8.266,-zł
b) wydatki majątkowe	-
9) w dziale 851 – Ochrona zdrowia o kwotę 17.692.229,-zł , w tym:	
a) w rozdziale 85111 – Szpitale ogólne o kwotę 17.231.527,-zł , w tym:	
aa) wydatki bieżące	12.001.600,-zł
w tym:	
aaa) wydatki jednostek budżetowych	12.000.000,-zł
z tego na:	
- wynagrodzenia i składki od nich naliczane	-
- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań	12.000.000,-zł
aab) dotacje na zadania bieżące	1.600,-zł
ab) wydatki majątkowe	5.229.927,-zł

w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	5.229.927,-zł
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	-
b) w rozdziale 85149 – Programy polityki zdrowotnej o kwotę	460.702,-zł ,
w tym:	
ba) wydatki bieżące	-
bb) wydatki majątkowe	460.702,-zł
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	460.702,-zł
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	-
10) w dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego w rozdziale 92118 – Muzea o kwotę	121.595,-zł , w tym:
a) wydatki bieżące	20.000,-zł
w tym dotacje na zadania bieżące	20.000,-zł
b) wydatki majątkowe	101.595,-zł
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	101.595,-zł
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	-
11) w dziale 926 – Kultura fizyczna w rozdziale 92605 – Zadania w zakresie kultury fizycznej o kwotę	63.500,-zł , w tym:
a) wydatki bieżące	-
b) wydatki majątkowe	63.500,-zł
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	63.500,-zł
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	-

10. Zmiany planu wydatków w szczególności dział, rozdział, paragraf określa załącznik Nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 2

1. Dotacje określone w:

- 1) § 1 ust. 7 pkt 1 stanowią wydatki przeznaczone na realizację zadań z zakresu ochrony, rekultywacji i poprawy jakości gruntów rolnych (wydatki związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu jednostki

samorządu wynikającymi z ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych) – dotacje celowe dla jednostek sektora finansów publicznych - gmin przeznaczone na modernizację dróg dojazdowych do gruntów rolnych w kwocie 37.000,-zł,

- 2) § 1 ust. 7 pkt 3 stanowią dotacje celowe dla jednostki spoza sektora finansów publicznych przeznaczone na realizację zadania pn. „Rekompensata należna przewoźnikowi z tytułu wykonywania kolejowych przewozów osób w ramach użyteczności publicznej przekazywana w formie dotacji celowej” w kwocie 19.787,-zł,
- 3) § 1 ust. 7 pkt 9 stanowią dotację podmiotową dla jednostki sektora finansów publicznych - Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu przeznaczoną na realizację programu z zakresu promocji zdrowia w kwocie 40.000,-zł,
- 4) § 1 ust. 7 pkt 10 stanowią dotacje celowe dla jednostek spoza sektora finansów publicznych – organizacji pozarządowych na wspieranie zadań publicznych oraz na cele publiczne w zakresie kultury fizycznej i sportu w kwocie 63.500,-zł,
- 5) § 1 ust. 9 pkt 2 lit. a stanowią dotację celową na pomoc finansową dla jednostki sektora finansów publicznych - Województwa Małopolskiego na realizację zadania pn. „Dofinansowanie zadań związanych z organizacją i dotowaniem regionalnych kolejowych przewozów pasażerskich” w kwocie 23.710,-zł,
- 6) § 1 ust. 9 pkt 9 lit a stanowią dotacje celowe dla beneficjentów realizujących projekty w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 o charakterze innym niż rewitalizacyjny - współfinansowanie z budżetu państwa (jednostki sektora finansów publicznych) w kwocie 1.600,-zł,
- 7) § 1 ust. 9 pkt 10 lit. a stanowią dotację podmiotową dla jednostki sektora finansów publicznych - Muzeum Marii Konopnickiej w Żarnowcu w kwocie 20.000,-zł.

2. Wydatki bieżące na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych określone w:

- 1) § 1 ust. 7 pkt 5 stanowią wydatki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie związane z realizacją projektu pn. „Podkarpacki System Informacji Przestrzennej (PSIP)” w ramach Regionalnego Programu

- Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – dotacje celowe dla partnerów projektu (jednostek samorządu terytorialnego) w kwocie 4.907.303,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE),
- 2) § 1 ust. 7 pkt 8 stanowią wydatki Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej w Rzeszowie z przeznaczeniem na realizację projektu pn. „Podkarpackie e- biblioteki Pedagogiczne” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 w kwocie 2.066,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE – 1.189,-zł, środków własnych Samorządu Województwa – 877,-zł),
- 3) § 1 ust. 9 pkt 4 w kwocie 15.417.997,-zł stanowią wydatki:
- a) Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z przeznaczeniem na realizację projektu pn. „Podkarpacki System Informacji Przestrzennej (PSIP)” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – dotacje celowe dla partnerów projektu (jednostek samorządu terytorialnego) w kwocie 15.010.251,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE),
- b) Wojewódzkiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Rzeszowie z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Tworzenie opracowań kartograficznych na podstawie baz danych obiektów topograficznych (BDOT10k) z terenu województwa podkarpackiego” w ramach projektu "Podkarpacki System Informacji Przestrzennej (PSIP)" realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 w kwocie 407.746,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 304.696,-zł, dotacji celowej z budżetu państwa - 87.000,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 16.050,-zł),
- 4) § 1 ust. 9 pkt 8 stanowią wydatki Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej w Rzeszowie z przeznaczeniem na realizację projektu pn. „Podkarpackie e - biblioteki Pedagogiczne” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 w kwocie 8.266,-zł (wydatki niekwalifikowalne finansowane ze środków własnych Samorządu Województwa).

3. Wydatki majątkowe na inwestycje i zakupy inwestycyjne określone w:

- 1) § 1 ust. 7 pkt 2 stanowią dotacje celowe dla beneficjentów realizujących projekty w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 o charakterze innym niż rewitalizacyjny - współfinansowanie z budżetu państwa (jednostki sektora finansów publicznych) w kwocie 4.434.100,-zł,
- 2) § 1 ust. 7 pkt 3 lit. a stanowią wydatki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie przeznaczone na modernizację pojazdów szynowych w ramach przedsięwzięcia pn. „Zakup, modernizacja, naprawy, przeglądy i rewizje pojazdów szynowych” w kwocie 2.600.000,-zł,
- 3) § 1 ust. 7 pkt 5 w kwocie 96.036.153,-zł stanowią wydatki przeznaczone na:
 - a) dotację celową na pomoc finansową dla jednostki sektora finansów publicznych - Powiatu Sanockiego na realizację inwestycji pn. „Podkarpacki System Informacji Przestrzennej” (PSIP) w kwocie 150.000,-zł,
 - b) wydatki majątkowe na inwestycje i zakupy inwestycyjne finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych w kwocie 95.886.153,-zł, które zostały określone w § 2 ust 5 pkt 1,
- 4) § 1 ust. 7 pkt 9 stanowią dotację celową dla jednostki sektora finansów publicznych - Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie przeznaczoną na realizację zadania pn. „Zakup aparatury diagnostycznej dla wczesnego wykrywania nowotworów w zakresie zakupu tomografów komputerowych” w kwocie 79.552,-zł,
- 5) § 1 ust. 9 pkt 1 lit. b stanowią wydatki przeznaczone na realizację zadań z zakresu ochrony, rekultywacji i poprawy jakości gruntów rolnych (wydatki związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu jednostki samorządu wynikającymi z ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych) – dotacje celowe dla jednostek sektora finansów publicznych - gmin przeznaczone na budowę i modernizację dróg dojazdowych do gruntów rolnych w kwocie 37.000,-zł,
- 6) § 1 ust. 9 pkt 2 lit. b stanowią wydatki Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie w kwocie 4.285.000,-zł z przeznaczeniem na:
 - a) przebudowy dróg wojewódzkich w kwocie 760.000,
 - b) realizację zadania pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 872 Łoniów - Świniary - Rzeką Wisła - Baranów Sandomierski - Wola Baranowska - Majdan

- Królewski - Bojanów - Nisko w km 50+314,50-50+767 wraz z mostem na rzece Łęg w km 50+567 w miejscowości Przyszów" w kwocie 3.525.000,-zł,
- 7) § 1 ust. 9 pkt 3 stanowią dotację celową na pomoc finansową dla jednostki sektora finansów publicznych - Gminy Sośno, Powiat Sępoliński, Województwo Kujawsko - Pomorskie na zaspokojenie potrzeb lokalowych osób poszkodowanych w wyniku nawałnicy poprzez zakup mieszkania lub kontenerów mieszkalnych w kwocie 120.000,-zł,
- 8) § 1 ust. 9 pkt 7 stanowią dotację celową dla jednostki sektora finansów publicznych, Komendy Wojewódzkiej Policji w Rzeszowie - wpłatę na fundusz wsparcia z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu samochodów służbowych dla jednostek Policji w Województwie Podkarpackim oraz zakupu specjalistycznych przyczep do przewozu psów policyjnych kwocie 150.000,-zł,
- 9) § 1 ust. 9 pkt 9 lit. a stanowią dotacje celowe dla jednostek sektora finansów publicznych w kwocie 5.229.927,-zł, w tym dla:
- a) beneficjentów realizujących projekty w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 o charakterze innym niż rewitalizacyjny - współfinansowanie z budżetu państwa (jednostki sektora finansów publicznych) w kwocie 4.432.500,-zł,
 - b) Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu w kwocie 655.990,-zł z przeznaczeniem na:
 - ba) realizację zadania pn. „Zakup kardiomonitorów i stymulatora jednojamowego do stymulacji czasowej" w kwocie 40.000,-zł,
 - bb) wkład własny do zadania pn. „Poprawa dostępności do leczenia onkologicznego mieszkańców województwa podkarpackiego. Rozwój Centrum Onkologicznego Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu" w kwocie 615.990,-zł,
 - c) Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Zakup sprzętu medycznego do Pracowni TK" w kwocie 79.552,-zł,
 - d) Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu z przeznaczeniem na wkład własny do zadania pn. „Koordynowana opieka kardiologiczna w Szpitalu Wojewódzkim im. Św. Ojca Pio w Przemyślu" w kwocie 61.885,-zł,
- 10) § 1 ust. 9 pkt 9 lit. b stanowią dotację celową dla jednostki sektora finansów publicznych - Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej

w Rzeszowie z przeznaczeniem na wkład własny do zadania pn. „Utworzenie ośrodka referencyjnego leczenia niepłodności w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 w Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie” w kwocie 460.702,-zł,

11) § 1 ust. 9 pkt 10 stanowią dotację celową dla jednostki sektora finansów publicznych - Muzeum Podkarpackiego w Krośnie z przeznaczeniem na wkład własny do projektu pn. „Archeologia żywa jako unikatowy produkt turystyki kulturowej Karpat” w kwocie 101.595,-zł,

12) § 1 ust. 9 pkt 11 stanowią dotacje celowe dla jednostek spoza sektora finansów publicznych – organizacji pozarządowych na wspieranie zadań publicznych oraz na cele publiczne w zakresie kultury fizycznej i sportu w kwocie 63.500,-zł.

4. Wydatki majątkowe na zakup i objęcie akcji i udziałów określone w § 1 ust. 9 pkt 6 lit b stanowią wydatki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w kwocie 4.000.002,-zł z przeznaczeniem na:

1) podwyższenie kapitału zakładowego Spółki Podkarpacki Fundusz Rozwoju Sp. z o.o w kwocie 4.000.000,-zł,

2) nabycie udziałów Spółki Podkarpacki Fundusz Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. w kwocie 2,-zł.

5. Wydatki majątkowe na inwestycje i zakupy inwestycyjne finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych określone w:

1) § 1 ust. 7 pkt 5 stanowią wydatki związane z realizacją projektu pn. „Podkarpacki System Informacji Przestrzennej (PSIP)” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 w kwocie 95.886.153,-zł, w tym realizowane przez:

a) Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie w kwocie 91.501.316,-zł , w tym:

aa) dotacje dla partnerów projektu - jednostek sektora finansów publicznych w kwocie 81.653.363,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE),

ab) pozostałe wydatki związane z realizacją projektu w kwocie 9.847.953,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE –

7.706.560,-zł, środków własnych Samorządu Województwa – 2.141.393,-zł),

- b) Wojewódzki Ośrodek Dokumentacji geodezyjnej i Kartograficznej w Rzeszowie w kwocie 4.384.837,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE – 3.752.673,-zł, środków własnych Samorządu Województwa – 632.164,-zł),
- 2) § 1 ust. 7 pkt 6 stanowią wydatki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie przeznaczone na realizację projektu pn. „Podkarpacki System e-Administracji Publicznej - 2 (PSeAP 2)” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa na lata 2014-2020 w kwocie 4.866.042,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 4.815.286,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 50.756,-zł).

§ 3

1. Zmniejsza się planowany deficyt budżetu Województwa na koniec 2017 r. o kwotę **15.127.885,- zł**.
2. Zmniejsza się przychody na finansowanie planowanego deficytu budżetu Województwa Podkarpackiego o kwotę **15.127.885,zł**, w tym z tytułu:
 - a) kredytu długoterminowego o kwotę 8.097.186,-zł,
 - b) wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych o kwotę 7.030.699,-zł.
3. Zmniejsza się przychody na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytu długoterminowego o kwotę **7.030.699,-zł**.
4. Zwiększa się przychody na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych o kwotę **7.030.699,-zł**.
5. Określa się klasyfikację przychodów, o których mowa w pkt 2 lit. a i pkt 3 w § 952 – Przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym.

6. Określa się klasyfikację przychodów, o których mowa w pkt 2 lit. b i pkt 4 w § 950 – Wolne środki, o których mowa w art. 217 ust.2 pkt 6 ustawy.
7. Zmniejsza się limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów długoterminowych o kwotę **15.127.885,-zł**, w tym na:
 - a) finansowanie planowanego deficytu budżetu województwa o kwotę 8.097.186,-zł,
 - b) spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań o kwotę 7.030.699,-zł.

§ 4

Dokonuje się zmiany w załączniku Nr 2 do Uchwały Sejmiku Nr XLI/701/17 z dnia 28 sierpnia 2017 r. w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2017 r. w zakresie zwiększenia planu wydatków w dziale 852 – Pomoc społeczna w rozdziale 85232 – Centra integracji społecznej o kwotę 99.998,-zł. Paragraf 6620 – „Dotacje celowe przekazane dla powiatu na inwestycje i zakupy inwestycyjne realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego” zastępuje się paragrafem 6610 - „Dotacje celowe przekazane dla gminy na inwestycje i zakupy inwestycyjne realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego”.

§ 5

Załącznik Nr 15 do Uchwały Nr XXX/538/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie budżetu Województwa Podkarpackiego na 2017 r. otrzymuje brzmienie jak załącznik Nr 3 do niniejszej uchwały.

§ 6

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 7

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi/Uzasadnienie
010	01004		100 000	Zwiększenie planu wydatków z przeznaczeniem na zakup graniczników do stabilizacji granic działek na realizowanych obiektów scaleniowych (§ 4210).	PBGiTR	
010	01042	-37 000	37 000	Zmiana w planie dotacji dla gmin na budowę i modernizację dróg dojazdowych do gruntów rolnych poprzez: 1) zmniejszenie planu dotacji bieżących (§ 2310), 2) zwiększenie planu dotacji majątkowych (§ 6610).	Urząd Marszałkowski /Dep. RG	
150	15011	-4 434 100		Zmniejszenie planu dotacji celowych dla beneficjentów realizujących projekty w ramach RPO WP na lata 2014-2020 o charakterze innym niż rewitalizacyjny - jednostek sektora finansów publicznych (§ 6209).	Urząd Marszałkowski/ Dep. Zarządzania RPO	Przeniesienie wydatków do działu 851 rozdziału 85111.
600	60001	-19 787		Zmniejszenie planu wydatków na zadaniu pn. "Rekompensata należna przewoźnikowi z tytułu wykonywania kolejowych przewozów osób w ramach użyteczności publicznej przekazywana w formie dotacji celowej" (§ 2830), w tym: 1) zmniejszenie planu wydatków finansowanych ze środków własnych o kwotę 23.710,-zł (środki przeznaczone zostaną na pomoc finansową dla Województwa Małopolskiego), 2) zwiększenie planu wydatków finansowanych z Funduszu Kolejowego o kwotę 3.923,-zł.	Urząd Marszałkowski /Dep. DT	Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF.
		-2 600 000		Zmniejszenie planu wydatków na modernizację pojazdów szynowych w ramach przedsięwzięcia pn. "Zakup, modernizacja, naprawy, przeglądy i rewizje pojazdów szynowych" (§ 6060).		Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF. Przeniesienie wydatków na 2018 r. w związku z przedłużającą się procedurą przetargową, zbyt krótkim czasem na uzyskanie niezbędnej dokumentacji oraz w związku ze zmianą przepisów od czerwca br. odnośnie wprowadzania norm w zakresie Technicznych Specyfikacji Interoperacyjności (TSI) w pojazdach modernizowanych - dla każdego pojazdu należy wykonać odpowiednie badania przez jednostki Certyfikowane, co ma wpływ na termin realizacji zaplanowanych prac modernizacyjnych.

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi/Uzasadnienie
600	60001		23 710	Ustalenie planu dotacji celowej na pomoc finansową dla Województwa Małopolskiego na realizację zadania pn. "Dofinansowanie zadań związanych z organizacją i dotowaniem regionalnych kolejowych przewozów pasażerskich" w relacji Kraków - Jasło i Nowy Sącz - Jasło (§ 2710).	Urząd Marszałkowski /Dep. DT	Nowe zadanie. Zgodnie z projektem uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia pomocy finansowej.
	60013		1 000 000	Zwiększenie planu wydatków na: 1) bieżące utrzymanie dróg wojewódzkich - odnowy (§ 4270 - 240.000,-zł), 2) przebudowy dróg wojewódzkich (§ 6050 - 760.000,-zł).	PZDW	Wraz ze zwiększeniem planu dochodów w dział 600 w rozdziale 60013 o kwotę 155.815,-zł.
	60013	-2 025 000		Zmniejszenie planu wydatków przeznaczonych na bieżące utrzymanie jednostki i dróg wojewódzkich, w tym zimowe utrzymanie dróg.		
				3 525 000	Zwiększenie planu wydatków na realizację zadania pn. "Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 872 Łoniów - Świniary - Rzeka Wisła - Baranów Sandomierski - Wola Baranowska - Majdan Królewski - Bojanów - Nisko w km 50+314,50-50+767 wraz z mostem na rzece Łęg w km 50+567 w miejscowości Przyszów" (§ 6050).	
700	70005		120 000	Ustalenie planu dotacji celowej na pomoc finansową dla Gminy Sośno, Powiat Sępoliński, Województwo Kujawsko - Pomorskie na zaspokojenie potrzeb lokalowych osób poszkodowanych w wyniku nawałnicy poprzez zakup mieszkania lub kontenerów mieszkalnych (§ 6300).	Urząd Marszałkowski /Dep. OR	Zgodnie z projektem uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia pomocy finansowej.

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi/Uzasadnienie
710	71012	-407 745	407 746	Zmiana planu wydatków związanych z realizacją zadania pn. "Tworzenie opracowań kartograficznych na podstawie baz danych obiektów topograficznych (BDOT10k) z terenu województwa podkarpackiego" poprzez: 1) zmniejszenie wydatków na zakup usług poza projektami realizowanymi przy udziale środków UE (§ 4300), 2) ustalenie planu wydatków w ramach projektu "Podkarpacki System Informacji Przestrzennej (PSIP)" realizowanego w ramach RPO WP na lata 2014-2020 (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - § 4307 - 304.696,-zł, dotacji celowej z budżetu państwa - § 4300 - 87.000,-zł, środków własnych Samorządu, § 4309 - 16.050,-zł).	WODGiK	Wraz z wprowadzeniem przedsięwzięcia do WPF. Wraz ze zwiększeniem planu dochodów w dziale 758 rozdziale 75863.
710 720	71012 72095	-100 793 456	15 030 081	Zmiana planu wydatków związanych z realizacją projektu pn. "Podkarpacki System Informacji Przestrzennej (PSIP)" w ramach RPO WP na lata 2014-2020 poprzez: 1) zmniejszenie wydatków , w tym: a) dotacji dla partnerów projektu (jednostek samorządu terytorialnego) - 86.560.666,-zł (dz. 72095: § 2057 - 4.907.303,-zł, § 6257 - 81.653.363,-zł), 2) wydatków realizowanych przez UM - 9.847.953,-zł, 3) wydatków realizowanych przez WODGiK - 4.384.837,-zł, 2) ustalenie planu wydatków na: a) dotacje celowe dla partnerów projektu (jednostek samorządu terytorialnego) - 15.010.251,-zł (dz. 71012: § 2057), b) zakup usług obejmujących wykonanie ekspertyz, analiz i opinii - 19.830,-zł (§ 4390).	Urząd Marszałkowski /Dep. SI/ WODGiK	Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF. Wraz ze zmianą planu dochodów w dziale 758 rozdziale 75863. Przeniesienie wydatków na 2018 r. w związku z przedłużającymi się procedurami przetargowymi w zakresie nabycia niezbędnych do realizacji projektu części infrastrukturalnych, w tym m.in. sprzętu oraz budowy portalu regionalnego. Wraz ze zmianą w planie dochodów tytułu środków pochodzących z budżetu UE.
720	72095	-150 000		Zmniejszenie planu wydatków z przeznaczeniem na dotację celową na pomoc finansową dla Powiatu Sanockiego na realizację inwestycji pn.: "Podkarpacki System Informacji Przestrzennej" (PSIP) (§ 6300).		Zgodnie z projektem uchwały Sejmiku zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej.

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi/Uzasadnienie
750	75018	-4 866 042		Zmniejszenie planu wydatków przeznaczonych na realizację projektu pn. "Podkarpacki System e-Administracji Publicznej - 2 (PSeAP 2)" w ramach RPO WP na lata 2014-2020 (§ 6057 - 4.815.286,-zł, § 6059 - 50.756,-zł).	Urząd Marszałkowski /Dep. OR	Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF. Wraz ze zmniejszeniem planu dochodów w dziale 758 w rozdziale 75863. Przeniesienie wydatków na 2018 r. Zmiany mają na celu dostosowanie planu wydatków do bieżącego zakresu rzeczowego oraz harmonogramu realizacji projektu.
			140 000	Zwiększenie planu wydatków z przeznaczeniem na ZFŚS (§ 4440).		
	75095		4 000 000	Zwiększenie planu wydatków na podwyższenie kapitału zakładowego Spółki Podkarpacki Fundusz Rozwoju Sp. z o.o. (§ 6010).	Urząd Marszałkowski /Dep. NW	Zmiana w celu zabezpieczenia środków na objęcie 4.000 udziałów przez Województwo Podkarpackie.
				Ustalenie planu wydatków na nabycie udziałów 2 Spółki Podkarpacki Fundusz Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. (§ 6010).		Zmiana w celu zabezpieczenia środków na objęcie 3.499 udziałów przez Województwo Podkarpackie.
754	75404		150 000	Zwiększenie planu dotacji celowej dla Komendy Wojewódzkiej Policji w Rzeszowie z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu samochodów spracjalistycznych dla jednostek Policji w Województwie Podkarpackim oraz zakupu spracjalistycznych przyrządów do przewożenia psów policyjnych (§ 6170).	Urząd Marszałkowski /Dep. OR	
757	75702	-1 500 000		Zmniejszenie planu wydatków przeznaczonych na odsetki od wyemitowanych obligacji oraz zaciągniętych kredytów i pożyczek (§ 8110).	Urząd Marszałkowski /Dep. BF	
	75704	-800 000		Zmniejszenie planu wydatków przeznaczonych na poręczenia dla szpitali (§ 8030).	Urząd Marszałkowski /Dep. OZ	

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi/Uzasadnienie
801	80147	-8 266	8 266	Zmiany obejmują: 1) zmniejszenie planu wydatków związanych z bieżącą działalnością jednostki - 6.200,-zł (oszczędności), 2) zwiększenia planu wydatków związanych z realizacją projektu pn. "Podkarpackie e- biblioteki Pedagogiczne" w ramach RPO WP na lata 2014-2020 - 6.200,-zł.	PBW Rzeszów	Zmiana w celu zabezpieczenia środków na wydatki niekwalifikowalne po przeprowadzonej kontroli przez Instytucję Zarządzającą. Wraz ze zmniejszeniem dochodów z budżetu UE w kwocie 1.189,-zł.
851	85111		4 434 100	Zmiana w planie dotacji celowych dla beneficjentów realizujących projekty w ramach RPO WP na lata 2014-2020 o charakterze innym niż rewitalizacyjny - jednostek sektora finansów publicznych poprzez: 1) zwiększenie planu dotacji majątkowych - 4.432.500,-zł (§ 6209), 2) ustalenie planu dotacji bieżących - 1.600,-zł (§ 2009).	Urząd Marszałkowski/ Dep. Zarządzania RPO	
			12 000 000	Pokrycie ujemnego wyniku finansowego szpitali za 2016 r.		Pozostaje do pokrycia 8.722.600.29,-zł.
		-40 000	40 000	Zmiana planu dotacji dla Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu poprzez: 1) zmniejszenie planu dotacji bieżącej przeznaczonej na realizację programu z zakresu promocji zdrowia - rezygnacja z realizacji zadania (§ 2560), 2) ustalenie planu dotacji majątkowej na realizację zadania pn. "Zakup kardiomonitörów i stymulatora jednojamowego do stymulacji czasowej" (§ 6220).	Urząd Marszałkowski/ Dep. OZ	Nowe zadanie.
		-79 552	79 552	Zmiana w planie dotacji celowej dla Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie (§ 6220) poprzez: 1) zmniejszenie planu dotacji na realizację zadania pn. "Zakup aparatury diagnostycznej dla wczesnego wykrywania nowotworów w zakresie zakupu tomografów komputerowych" - zadanie zrealizowane ze środków własnych szpitala. 2) ustalenie planu dotacji na zadanie pn. "Zakup sprzętu medycznego do Pracowni TK".		Nowe zadanie.

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi/Uzasadnienie
851	85111		61 885	Zwiększenie planu dotacji celowej dla Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu na wkład własny do zadania pn. "Koordynowana opieka kardiologiczna w Szpitalu Wojewódzkim im. Św. Ojca Pio w Przemyślu" (§ 6220).	Urząd Marszałkowski/ Dep. OZ	<p>Wraz z wprowadzeniem przedsięwzięcia do WPF. Całkowita wartość zadania 14.823.529,41,-zł. Zadanie realizowane w ramach RPO WP na lata 2014-2020 w latach 2016-2018. Zadanie planowane do sfinansowania ze środków UE - 10.376.470,59,-zł, dotacji celowej z budżetu państwa - 2.964.705,89,-zł, środków Samorządu Województwa - 1.482.352,93,-zł (w tym: w 2016 r. - 327.504,-zł, w 2017 r. - 61.884,81,-zł, w 2018 r. - 1.092.964,12,-zł).</p> <p>W ramach zadania planowany jest zakup sprzętu medycznego i wyposażenia sal oraz przebudowa pomieszczeń.</p>
			615 990	Ustalenie planu dotacji celowej dla Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu na wkład własny do zadania pn. "Poprawa dostępności do leczenia onkologicznego mieszkańców województwa podkarpackiego. Rozwój Centrum Onkologicznego Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu" (§ 6220).		<p>Nowe zadanie. Wraz z wprowadzeniem przedsięwzięcia do WPF. Całkowita wartość zadania 43.126.988,22,-zł. Zadanie realizowane w ramach RPO WP na lata 2014-2020. Zadanie planowane do sfinansowania ze środków UE - 29.434.169,32,-zł, dotacji celowej z budżetu państwa - 5.196.802,10,-zł, środków Samorządu Województwa - 8.496.016,80,-zł (w tym: w 2017 r. - 615.989,06,-zł, w 2018 r. - 7.880.027,74,-zł).</p> <p>W ramach zadania planowany jest zakup: sprzętu medycznego, wyposażenia sal operacyjnych oraz przebudowa i nadbudowa pomieszczeń.</p>

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi/Uzasadnienie
851	85149		460 702	Ustalenie planu dotacji celowej dla Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie na wkład własny i wydatki niekwalifikowalne do zadania pn. "Utworzenie ośrodka referencyjnego leczenia niepłodności w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 w Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie" (§ 6220).	Urząd Marszałkowski/ Dep. OZ	Nowe zadanie. Wraz z wprowadzeniem przedsięwzięcia do WPF. Całkowita wartość zadania 3.544.500,-zł. Zadanie planowane do dofinansowania ze środków Ministerstwa Zdrowia w kwocie 1.915.600,-zł, środków UE - 977.500,-zł, środków Samorządu Województwa - 633.202,-zł (w tym w roku 2017 - 460.702,-zł, w 2018 r. - 172.500,-zł), środków szpitala w kwocie 18.198,-zł.
921	92118		101 595	Zwiększenie planu dotacji celowej dla Muzeum Podkarpackiego w Krośnie z przeznaczeniem na wkład własny do projektu pn. "Archeologia żywa jako unikatowy produkt turystyki kulturowej Karpat" (§ 6220).	Dep. DO/ instytucje kultury	Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF. Zmiana w celu dostosowania planu wydatków do przedłożonego przez wykonawcę harmonogramu robót.
			20 000	Zwiększenie planu dotacji podmiotowej dla Muzeum Marii Konopnickiej w Żarnowcu na dofinansowanie bieżącej działalności w zakresie realizowanych zadań statutowych (§ 2480).		Zmiana w celu zabezpieczenia środków na organizację obchodów jubileuszu 60-lecia Muzeum, w tym m.in. międzynarodową konferencję naukową, wystawę czasową, koncert.

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi/Uzasadnienie
926	92605	-63 500	63 500	Zmiana klasyfikacji budżetowej dotacji na dofinansowanie działań związanych z przygotowaniem do przyszłorocznej Ogólnopolskiej Olimpiady Młodzieży w Sportach Zimowych poprzez: 1) zmniejszenie planu dotacji bieżącej (§ 2820), 2) ustalenie planu dotacji majątkowej (§ 6190).	Urząd Marszałkowski/ Dep. PG	
Suma		-117 824 448	42 419 129			
Ogółem plan wydatków		-75 405 319				

Na skutek zmian w planie dochodów i wydatków nastąpi:

- 1) zmniejszenie deficytu budżetu Województwa na 2017 r. o kwotę 15.127.885,-zł,
- 2) zmniejszenie przychodów na finansowanie planowanego deficytu budżetu województwa o kwotę 15.127.885,-zł, w tym z tytułu:
 - a) kredytu długoterminowego w części niepodlegającej wyłączeniu ze wskaźników spłaty zadłużenia o kwotę 8.097.186,-zł,
 - b) wolnych środków o kwotę 7.030.699,-zł,
- 4) zmniejszenie przychodów na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytu długoterminowego o kwotę 7.030.699,-zł,
- 5) zwiększenie przychodów na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu wolnych środków o kwotę 7.030.699,-zł,
- 6) zmniejszenie limitów zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów długoterminowych o kwotę 15.127.885,-zł.

Ponadto dokonuje się zwiększenia planu dochodów gromadzonych na wyodrębnionym rachunku przez wojewódzkie oświatowe jednostki budżetowe oraz wydatków nimi finansowanych o kwotę 18.623,-zł oraz zmiany klasyfikacji dotacji celowej dla Gminy Strzyżów ujętej w Uchwale Nr XLI/701/17 z dnia 28 sierpnia br. w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2017 r.

Zmiana planu dochodów w szczególności dział, rozdział, paragraf

PLAN DOCHODÓW						
Dział	Rozdział	zmniejszenia		zwiększenia		
		§	kwota	§	kwota	
600	60001		0	2440	3 923	
720	72095		0	0750	800 000	
756	75618		0	0460	4 466 000	
			0	0590	133 000	
	75623		0	0020	12 000 000	
	75833		0	2920	6 015 126	
	75863	2057		-1 189	2007	10 102 948
		6207		-81 653 363	2009	1 600
		6209		-1 600	2057	1 519 944
		6257		-16 274 519		0
851	85111		0	6660	2 610 696	
Razem			-97 930 671		37 653 237	
w tym:						
<i>dochody bieżące</i>			-1 189		35 042 541	
<i>dochody majątkowe</i>			-97 929 482		2 610 696	

Zmiana planu wydatków w szczególności dział, rozdział, paragraf

PLAN WYDATKÓW					
Dział	Rozdział	zmniejszenia		zwiększenia	
		§	kwota	§	kwota
010	01004		0	4210	100 000
	01042	2310	-37 000	6610	37 000
150	15011	6209	-4 434 100		
600	60001	2830	-19 787	2710	23 710
		6060	-2 600 000		0
	60013	4210	-400 000	4270	240 000
		4260	-45 000	6050	4 285 000
		4270	-820 000		0
		4300	-643 856		0
		4390	-39 479		0
		4430	-34 260		0
		4480	-8 327		0
		4520	-34 078		0
700	70005		0	6300	120 000
710	71012	4300	-407 745	2057	15 010 251
			0	4300	87 000
			0	4307	304 696
			0	4309	16 050
720	72095	2057	-4 907 303	4390	19 830
		6050	-19 830		0
		6057	-11 459 233		0
		6059	-2 753 727		0
		6257	-81 653 363		0
		6300	-150 000		0
750	75018	6057	-4 815 286	4440	140 000
	75095	6059	-50 756		0
754	75404		0	6010	4 000 002
757	75702		0	6170	150 000
	75704	8110	-1 500 000		0
801	80147	8030	-800 000		0
		4010	-667	4300	8 266
		4300	-6 200		0
		4307	-1 189		0
851	85111	4309	-210		0
		2560	-40 000	4160	12 000 000
		6220	-79 552	2009	1 600
	85149		0	6209	4 432 500
			0	6220	797 427
921	92118		0	6220	460 702
926	92605		0	2480	20 000
		2820	-63 500	6190	101 595
Razem			-117 824 448		42 419 129
w tym:					
wydatki bieżące			-9 808 601		27 971 403
wydatki majątkowe			-108 015 847		14 447 726

**PLAN DOCHODÓW GROMADZONYCH NA WYODRĘBNIONYM RACHUNKU
PRZEZ WOJEWÓDZKIE OŚWIATOWE JEDNOSTKI BUDŻETOWE,
ORAZ WYDATKÓW NIMI FINANSOWANYCH**

Lp.	Nazwa jednostki	Dochody	Wydatki
Rozdział 80102		23 100	23 100
1	Zespół Szkół przy Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 w Rzeszowie	20 100	20 100
2	Zespół Szkół Specjalnych w Rymanowie Zdroju	3 000	3 000
Rozdział 80130		394 640	394 640
1	Medyczno-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Przemyślu	103 000	103 000
2	Medyczno-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Jaśle	32 040	32 040
3	Medyczno-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Sanoku	4 400	4 400
4	Medyczno-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Łańcucie	19 800	19 800
5	Medyczno-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Mielcu	34 800	34 800
6	Medyczno-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Stalowej Woli	9 100	9 100
7	Medyczno-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Rzeszowie	191 500	191 500
Rozdział 80146		2 300 000	2 300 000
1	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie	2 300 000	2 300 000
Rozdział 80147		374 700	374 700
1	Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka w Rzeszowie	71 000	71 000
2	Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka w Krośnie	33 300	33 300
3	Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka w Przemyślu	223 000	223 000
4	Biblioteka Pedagogiczna w Tarnobrzegu	47 400	47 400
Rozdział 85410		200 330	200 330
1	Medyczno-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Rzeszowie	200 330	200 330
OGÓŁEM		3 292 770	3 292 770

UCHWAŁA Nr .../.../17
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia 2017 r.

w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa
Podkarpackiego na lata 2017 - 2035.

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 486 z późn. zm.), art. 228 i art. 231 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego z dnia 10 stycznia 2013 r. (Dz. U. z 2015r. poz. 92).

Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:

§ 1

W załączniku Nr 2 do uchwały XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r.:

- 1) dodaje się przedsięwzięcia stanowiące program, projekt lub zadanie inne niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych pn:
 - a) „Utworzenie ośrodka referencyjnego leczenia niepłodności w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie”,
 - b) „Koordynowana opieka kardiologiczna w Szpitalu Wojewódzkim im. Św. Ojca Pio w Przemyślu”,
 - c) „Poprawa dostępności do leczenia onkologicznego mieszkańców województwa podkarpackiego. Rozwój Centrum Onkologicznego Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu”,
- 2) skreśla się przedsięwzięcie pn. „Tworzenie opracowań kartograficznych na podstawie bazy danych obiektów topograficznych (BDOT10k) z terenu województwa podkarpackiego„.

§ 2

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Podkarpackie e-biblioteki pedagogiczne” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r.

Zmiana polega na zmianie zakresu planowanego do wykonania w latach 2017-2018 oraz na zmniejszeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.

2. Zmniejsza się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa ust. 1 o kwotę **106.235,-zł** (w tym: zmniejsza się wydatki bieżące o kwotę **321.132,-zł** i zwiększa się wydatki majątkowe o kwotę **214.897,-zł**).
3. Zmienia się limit wydatków związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa ust. 1 w latach 2017-2018 w następujący sposób:
 - 1) w roku 2017 zwiększa się limit wydatków bieżących o kwotę **6.200,-zł**,
 - 2) w roku 2018 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **112.435,-zł** (w tym: zmniejsza się wydatki bieżące o kwotę **327.332,-zł** i zwiększa się wydatki majątkowe o kwotę **214.897,-zł**).
4. Zmniejsza się limit zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **112.435,-zł** (w tym: zmniejsza się limit zobowiązań bieżących o kwotę **327.332,-zł** i zwiększa się limit zobowiązań majątkowych o kwotę **214.897,-zł**).

§ 3

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Podkarpacki System Informacji Przestrzennej (PSIP)” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. Zmiana polega na urealnieniu nakładów poniesionych do końca 2016r., przesunięciu części nakładów planowanych do wykonania w roku 2017 na rok 2018.
2. Zwiększa się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa ust. 1 o kwotę **37.805,-zł** (w tym: zwiększa się wydatki bieżące o kwotę **97.107.577,-zł** i zmniejsza się wydatki majątkowe o kwotę **97.069.772,-zł**).
3. Zmienia się limit wydatków związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa ust. 1 w latach 2017-2018 w następujący sposób:
 - 1) w roku 2017 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **85.375.459,-zł** (w tym: zwiększa się wydatki bieżące o kwotę **10.510.694,-zł** i zmniejsza się wydatki majątkowe o kwotę **95.886.153,-zł**).

- 2) w roku 2018 zwiększa się limit wydatków o kwotę **85.080.549,-zł** (w tym: zwiększa się wydatki bieżące o kwotę **86.264.168,-zł** i zmniejsza się wydatki majątkowe o kwotę **1.183.619,-zł**).
4. Zwiększa się limit zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **85.080.549,-zł** (w tym: zwiększa się limit zobowiązań bieżących o kwotę **86.264.168,-zł** i zmniejsza się limit zobowiązań majątkowych o kwotę **1.183.619,-zł**).

§ 4

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Podkarpacki System e-Administracji Publicznej - 2 (PSeAP-2)” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. Zmiana polega na urealnieniu nakładów poniesionych do końca 2016r oraz przesunięciu części nakładów planowanych do wykonania w roku 2017 na rok 2018.
2. Zmienia się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa ust. 1 w latach 2017-2018 w następujący sposób:
 - 1) w roku 2017 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **4.866.042,-zł**,
 - 2) w roku 2018 zwiększa się limit wydatków o kwotę **5.667.042,-zł**
3. Zwiększa się limit zobowiązań majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **5.667.042,-zł**.

§ 5

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Zakup, modernizacja, naprawy, przeglądy i rewizje pojazdów szynowych” stanowiącego program, projekt lub zadanie inne niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. Zmiana polega na przesunięciu części nakładów planowanych do wykonania w roku 2017 na rok 2018, zmniejszeniu zakresu planowanego do wykonania w roku 2019 oraz zmniejszeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.

2. Zmniejsza się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa ust. 1 o kwotę **271.748,-zł** (wydatki bieżące).
3. Zmienia się limit wydatków związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa ust. 1 w latach 2017-2019 w następujący sposób:
 - 1) w roku 2017 zmniejsza się limit wydatków majątkowych o kwotę **2.600.000,-zł**,
 - 2) w roku 2018 zwiększa się limit wydatków majątkowych o kwotę **2.600.000,-zł**,
 - 3) w roku 2019 zmniejsza się limit wydatków bieżących o kwotę **271.748,-zł**
4. Zwiększa się limit zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **2.328.252-zł** (w tym: zmniejsza się limit zobowiązań bieżących o kwotę **271.748,-zł** i zwiększa się limit zobowiązań majątkowych o kwotę **2.600.000,-zł**).

§ 6

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Rekompensata należna przewoźnikowi z tytułu wykonywania kolejowych przewozów osób - w ramach użyteczności publicznej” stanowiącego program, projekt lub zadanie inne niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. Zmiana polega na zmianie zakresu planowanego do wykonania w latach 2017 – 2018 oraz zwiększeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.
2. Zwiększa się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa ust. 1 o kwotę **248.038,-zł** (wydatki bieżące).
3. Zmienia się limit wydatków bieżących związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa ust. 1 w latach 2017-2018 w następujący sposób:
 - 1) w roku 2017 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **19.787,-zł**,
 - 2) w roku 2018 zwiększa się limit wydatków o kwotę **267.825,-zł**.
4. Ustala się limit zobowiązań bieżących związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **267.825-zł**.

§ 7

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „RPO WP na lata 2014-2020 Pomoc Techniczna” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1

ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. Zmiana polega na przesunięciu części zakresu planowanego do wykonania w latach 2020 i 2023 na rok 2018.

2. Zmienia się limit wydatków związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa ust. 1 w latach 2018, 2020 i 2023 w następujący sposób:
 - 1) w roku 2018 zwiększa się wydatki o kwotę **6.431.419,-zł** (w tym: wydatki bieżące o kwotę **5.823.183,-zł** i wydatki majątkowe o kwotę **608.236,-zł**),
 - 2) w roku 2020 zmniejsza się wydatki majątkowe o kwotę **608.236,-zł**,
 - 3) w roku 2023 zmniejsza się wydatki bieżące o kwotę **5.823.183,-zł**.

§ 8

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Dotacja celowa na rzecz beneficjentów osi priorytetowych I-VI RPO WP na lata 2014 - 2020 realizujących projekty o charakterze innym niż rewitalizacyjny” stanowiącego program, projekt lub zadanie inne niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. Zmiana polega na przesunięciu części nakładów planowanych do wykonania w roku 2017 w ramach wydatków majątkowych na wydatki bieżące.
2. Zmienia się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa ust. 1 w następujący sposób: zwiększa się wydatki bieżące o kwotę **1.600,-zł** i zmniejsza się wydatki majątkowe o kwotę **1.600,-zł**.
3. Zmienia się limit wydatków związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa ust. 1 w roku 2017 w następujący sposób: zwiększa się wydatki bieżące o kwotę **1.600,-zł** i zmniejsza się wydatki majątkowe o kwotę **1.600,-zł**.

§ 9

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Archeologia żywa jako unikatowy produkt turystyki kulturowej Karpat” stanowiącego program, projekt lub zadanie inne niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r.

Zmiana polega na przesunięciu części zakresu planowanego do wykonania w roku 2018 na rok 2017.

2. Zmienia się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa ust. 1 w latach 2017-2018 w następujący sposób:
 - 1) w roku 2017 zwiększa się limit wydatków o kwotę **101.595,-zł**,
 - 2) w roku 2018 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **101.595,-zł**.

§ 10

1. Zwiększa się upoważnienie Zarządu Województwa Podkarpackiego do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 4 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, określonych w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. ogółem o kwotę **90.635.156,-zł** z tego:
 - 1) obciążających budżet roku 2018 zwiększa się o kwotę **97.066.575,-zł**,
 - 2) obciążających budżet roku 2020 zmniejsza się o kwotę **608.236,-zł**,
 - 3) obciążających budżet roku 2023 zmniejsza się o kwotę **5.823.183,-zł**.
2. Zwiększa się upoważnienie Zarządu Województwa Podkarpackiego do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją programów, projektów lub zadań innych niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, określonych w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r., ogółem o kwotę **11.741.570,-zł**, z tego:
 - 1) obciążających budżet roku 2018 zwiększa się o kwotę **12.013.318,-zł**,
 - 2) obciążających budżet roku 2019 zmniejsza się o kwotę **271.748,-zł**.

§ 11

Zmniejsza się upoważnienie Zarządu Województwa Podkarpackiego do przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych Województwa Podkarpackiego do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 4 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, określonych w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. obciążających budżet roku 2018 o kwotę **112.435,-zł**.

§ 12

W związku ze zmianami zawartymi w § 1-9 oraz zmianami w budżecie w miesiącach sierpień-wrzesień 2017r. wynikającymi z uchwał: Zarządu Województwa Podkarpackiego oraz Sejmiku Województwa Podkarpackiego dokonuje się zmiany załączników Nr 1a i 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016r. Załączniki Nr 1a i 2 otrzymują brzmienie jak załączniki Nr 1, 2 do niniejszej uchwały.

§ 13

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 14

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2017 - 2035.

Projekt Uchwały Sejmiku opracowano na podstawie wniosków Dyrektorów:

- Departamentu Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego,
- Departamentu Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej,
- Departamentu Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego,
- Departamentu Edukacji, Nauki i Sportu,
- Departamentu Rolnictwa, Geodezji i Gospodarki Mieniem,
- Departamentu Społeczeństwa Informacyjnego,
- Departamentu Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym,

o dokonanie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Zmiany WPF dotyczą:

1. Ujęcia w wykazie przedsięwzięć nowych przedsięwzięć pn.:
 - 1) „Utworzenie ośrodka referencyjnego leczenia niepłodności w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie” realizowanego w latach 2017-2018 o łącznych nakładach w kwocie 633.202,-zł finansowanego ze środków własnych,
 - 2) „Koordynowana opieka kardiologiczna w Szpitalu Wojewódzkim im. Św. Ojca Pio w Przemyślu” realizowanego w latach 2016-2018 o łącznych nakładach w kwocie 1.482.354,-zł finansowanego ze środków własnych,
 - 3) „Poprawa dostępności do leczenia onkologicznego mieszkańców województwa podkarpackiego. Rozwój Centrum Onkologicznego Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu realizowanego w latach 2017-2018 o łącznych nakładach w kwocie 8.496.018,-zł finansowanego ze środków własnych.
2. Skreślenia przedsięwzięcia pn. „Tworzenie opracowań kartograficznych na podstawie bazy danych obiektów topograficznych (BDOT10k) z terenu województwa podkarpackiego,„

3. Zmian wartości, zakresu i terminów realizacji przedsięwzięć wymienionych w tabelarycznym zestawieniu zmian stanowiącym załącznik Nr 1 do niniejszego uzasadnienia.

Zmiany w wykazie przedsięwzięć skutkują koniecznością:

1) zwiększenia łącznej kwoty planowanych do zaciągnięcia kredytów i pożyczek długoterminowych o kwotę 162.425-zł, w tym:

a) zmniejszenia planowanego do zaciągnięcia w roku 2017 kredytu długoterminowego o kwotę 15.127.885,-zł, z tego:

- kredytu długoterminowego, którego spłata rat wraz z należnymi odsetkami zostanie wyłączona ze wskaźników spłaty zadłużenia na podstawie art. 243 ust. 3a ustawy o finansach publicznych o kwotę 6.462.794,-zł,
- kredytu długoterminowego niewyłączonego ze wskaźników spłaty zadłużenia o kwotę 8.665.091,-zł

b) zwiększenia planowanego do zaciągnięcia w roku 2018 kredytu długoterminowego o kwotę 15.290.310,-zł, z tego:

- kredytu długoterminowego, którego spłata rat wraz z należnymi odsetkami zostanie wyłączona ze wskaźników spłaty zadłużenia na podstawie art. 243 ust. 3a ustawy o finansach publicznych o kwotę 8.972.993,-zł,
- kredytu długoterminowego niewyłączonego ze wskaźników spłaty zadłużenia o kwotę 6.317.317,-zł,

Po zmianie prognozy, łączna kwota planowanego do zaciągnięcia kredytu, pożyczki w latach 2017- 2020 wyniesie 250.637.958,-zł: z tego:

- w roku 2017 – 29.272.883,-zł
- w roku 2018 – 83.922.437,-zł,
- w roku 2019 – 21.941.560,-zł,
- w roku 2020 – 115.501.078,-zł.

Zmieniające się koszty obsługi zadłużenia (odsetki) i rozchody budżetu (spłaty rat kredytów) w latach 2021 – 2028 zostały zbilansowane poprzez zmianę wydatków na przyszłe inwestycje jednoroczne.

Po dokonaniu zmian ujęte w WPF wydatki na przyszłe przedsięwzięcia inwestycyjne wyniosą:

- w roku 2018 – 39.122.869,-zł,
- w roku 2019 – 39.674.197,-zł,
- w roku 2020 – 82.009.739,-zł,
- w roku 2021 – 46.943.289,-zł,
- w roku 2022 – 34.791.044,-zł,
- w roku 2023 – 30.796.070,-zł,
- w roku 2024 – 40.195.331,-zł,
- w roku 2025 – 56.884.581,-zł ,
- w roku 2026 – 105.873.622,-zł,
- w roku 2027 – 127.512.865,-zł,
- w roku 2028 – 133.172.612,-zł,
- w roku 2029 – 136.173.360,-zł,
- w roku 2030 – 141.042.601,-zł,
- w roku 2031 – 144.946.101,-zł,
- w roku 2032 – 157.705.768,-zł
- w roku 2033 – 161.272.614,-zł,
- w roku 2034 – 165.803.615,-zł
- w roku 2035 – 171.238.135,-zł.

4. Zmian limitu zobowiązań dla poszczególnych przedsięwzięć, w tym:
 - 1) ustalenia limitów dla nowo wprowadzanych przedsięwzięć,
 - 2) zmian limitów zobowiązań dla przedsięwzięć już ujętych w WPF w związku ze zmianą limitów wydatków,
5. Zmian upoważnień dla Zarządu Województwa związanych z zaciąganiem zobowiązań na realizację ww. przedsięwzięć oraz przekazania tych upoważnień kierownikom jednostek realizujących przedsięwzięcia.
6. Aktualizacji załącznika Nr 1a do WPF na skutek zmian wykazu przedsięwzięć oraz zmian w budżecie dokonanych w okresie sierpień-wrzesień 2017 roku uchwałami Zarządu Województwa oraz Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Wraz ze zmianami opisanymi powyżej następuje zmiana relacji wskaźników zadłużenia o których mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych. Zmiany te przedstawiono w załączniku Nr 2 do uzasadnienia.

WIELOLETNIA PROGNOZA FINANSOWA WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO NA LATA 2017 - 2035

L.p.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2014	Wykonanie 2015	Plan 3 kw. 2016	Wykonanie 2016	Prognoza 2017	Prognoza 2018	Prognoza 2019	Prognoza 2020	Prognoza 2021	Prognoza 2022	Prognoza 2023	Prognoza 2024	Prognoza 2025	Prognoza 2026	Prognoza 2027	Prognoza 2028	Prognoza 2029	Prognoza 2030	Prognoza 2031	Prognoza 2032	Prognoza 2033	Prognoza 2034	Prognoza 2035
1	Dochody ogółem	1 304 001 685	1 243 621 432	797 705 186	738 652 005	1 047 007 474	1 537 244 405	995 643 517	851 269 861	669 615 444	624 205 940	609 859 305	599 377 981	609 656 052	620 176 815	630 967 914	642 280 550	654 023 438	666 001 184	678 218 485	690 680 132	703 391 012	716 356 110	729 580 509
1.1	Dochody bieżące, w tym:	742 967 929	656 225 419	666 605 972	634 734 963	735 598 474	810 639 686	692 642 662	688 621 704	646 915 210	619 992 946	606 072 805	598 377 981	608 656 052	619 176 815	629 967 914	641 280 550	653 023 438	665 001 184	677 218 485	689 680 132	702 391 012	715 356 110	728 580 509
1.1.1	dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych	0	0	0	0	52 476 443	53 525 972	54 596 491	55 688 421	56 802 190	57 938 233	59 096 998	60 278 938	61 484 517	62 714 207	63 968 491	65 247 861	66 552 818	67 883 875	69 241 552	70 626 383	72 038 911	73 479 689	74 949 283
1.1.2	dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych	0	0	0	0	157 544 960	145 544 960	145 544 960	148 455 859	151 424 976	154 453 476	157 542 545	160 693 396	163 907 264	167 185 410	170 529 118	173 939 700	177 418 494	180 966 864	184 586 201	188 277 925	192 043 484	195 884 353	199 802 041
1.1.3	podatki i opłaty	0	0	0	0	9 384 350	9 582 237	9 773 882	9 969 359	10 168 747	10 372 121	10 579 564	10 791 155	11 006 978	11 227 118	11 451 660	11 680 693	11 914 307	12 152 593	12 395 645	12 643 558	12 896 429	13 154 358	13 417 445
1.1.3.1	z podatku od nieruchomości	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1.1.4	z subwencji ogólnej	0	0	0	0	228 070 733	224 842 493	228 256 620	231 739 029	235 291 087	238 914 186	242 609 747	246 379 220	250 224 081	254 145 840	258 146 034	262 226 232	266 388 034	270 633 072	274 963 011	279 379 548	283 884 417	288 479 382	293 166 247
1.1.5	z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące	0	0	0	0	258 896 044	310 171 736	209 275 020	196 879 223	128 507 322	125 979 440	106 563 729	89 972 432	91 313 425	92 962 214	94 340 353	96 023 160	97 943 624	99 902 496	101 900 546	103 938 557	106 017 328	108 137 675	110 300 428
1.2	Dochody majątkowe, w tym:	561 033 756	587 396 013	131 099 214	103 917 042	311 409 000	726 604 719	303 000 855	162 648 157	22 700 234	4 212 994	3 786 500	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000
1.2.1	ze sprzedaży majątku	13 557 864	4 251 429	13 290 000	13 713 489	10 824 700	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000
1.2.2	z tytułu dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje	0	0	0	0	281 069 519	716 523 154	284 327 757	148 974 304	19 900 234	3 212 994	2 786 500	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Wydatki ogółem	1 258 740 344	1 326 488 116	764 145 210	614 129 254	1 106 506 260	1 636 781 114	996 042 826	948 063 548	630 287 534	572 771 023	546 637 671	534 334 915	554 812 189	589 714 112	615 462 869	627 562 220	640 213 126	652 190 871	664 408 172	685 932 503	698 643 383	712 521 898	727 547 094
2.1	Wydatki bieżące, w tym:	568 496 574	515 357 027	563 506 886	494 937 387	647 279 610	701 370 096	594 822 646	595 506 655	542 257 750	533 996 985	512 285 101	493 369 584	497 157 608	483 840 490	487 950 004	494 389 608	504 039 766	511 148 270	519 462 071	528 226 735	537 370 769	546 718 283	556 308 959
2.1.1	z tytułu poręczeń i gwarancji	0	0	0	0	6 387 864	5 060 562	4 621 866	4 405 145	4 186 611	3 450 496	149 745	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.1.1.1	w tym: gwarancje i poręczenia polegające wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.1.2	na spłatę przejętych zobowiązań samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej przekształconego na zasadach określonych w przepisach o działalności leczniczej, w wysokości w jakiej nie podlegają sfinansowaniu dotacją z budżetu państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.1.3	wydatki na obsługę długu	11 724 556	8 977 211	13 000 000	8 177 986	7 313 404	16 385 809	18 775 531	17 617 197	20 945 982	17 994 673	14 403 876	11 653 565	7 949 226	4 297 219	3 223 839	2 598 100	2 018 700	1 468 250	913 850	527 550	337 600	164 450	44 050
2.1.3.1	w tym: odsetki i dyskonto określone w art. 243 ust. 1 ustawy	0	0	0	0	7 313 404	16 385 809	18 775 531	17 617 197	20 945 982	17 994 673	14 403 876	11 653 565	7 949 226	4 297 219	3 223 839	2 598 100	2 018 700	1 468 250	913 850	527 550	337 600	164 450	44 050
2.1.3.1.1	w tym: odsetki i dyskonto podlegające wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy, w terminie nie dłuższym niż 90 dni po zakończeniu programu, projektu lub zadania i otrzymaniu refundacji z tytułu środków (bez odsetek i dyskonta na wkład krajowy)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.1.3.1.2	w tym: odsetki i dyskonto podlegające wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy, z tytułu zobowiązań zaciągniętych na wkład krajowy	0	0	0	0	0	514 980	4 280 884	4 302 846	4 255 666	3 807 482	2 949 300	2 088 720	1 228 160	414 789	2 379	0	0	0	0	0	0	0	0
2.2	Wydatki majątkowe	690 243 770	811 131 089	200 638 324	119 191 867	459 226 650	935 411 018	401 220 180	352 556 893	88 029 784	38 774 038	34 352 570	40 965 331	57 654 581	105 873 622	127 512 865	133 172 612	136 173 360	141 042 601	144 946 101	157 705 768	161 272 614	165 803 615	171 238 135
3	Wynik budżetu	45 261 342	-82 866 684	33 559 976	124 522 751	-59 498 786	-99 536 709	-399 309	-96 793 687	39 327 910	51 434 917	63 221 634	65 043 066	54 843 863	30 462 703	15 505 045	14 718 330	13 810 312	13 810 313	13 810 313	4 747 629	4 747 629	3 834 212	2 033 415
4	Przychody budżetu	92 209 581	133 283 974	1 000 023	32 537 782	92 058 786	133 096 709	33 959 309	118 353 687	86 667	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.1	Nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.1.1	w tym: na pokrycie deficytu budżetu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.2	Wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy	90 568 855	128 117 318	0	32 454 422	62 785 903	47 914 272	10 411 749	1 388 609	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.2.1	w tym: na pokrycie deficytu budżetu	0	0	0	0	30 225 903	14 354 272	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.3	Kredyty, pożyczki, emisja papierów wartościowych	0	5 000 000	0	0	29 272 883	83 922 437	21 941 560	115 501 078	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.3.1	w tym: na pokrycie deficytu budżetu	0	0	0	0	29 272 883	83 922 437	399 309	96 793 687	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.4	Inne przychody niezwiązane z zaciąganiem długu	1 640 726	166 656	1 000 023	83 360	0	1 260 000	1 606 000	1 464 000	86 667	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.4.1	w tym: na pokrycie deficytu budżetu	0	0	0	0	0	1 260 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Rozchody budżetu	9 353 605	17 962 868	34 559 999	34 560 000	32 560 000	33 560 000	33 560 000	21 560 000	39 414 577	51 434 917	63 221 634	65 043 066	54 843 863	30 462 703	15 505 045	14 718 330	13 810 312	13 810 313	13 810 313	4 747 629	4 747 629	3 834 212	2 033 415
5.1	Spłaty rat kapitałowych kredytów i pożyczek oraz wykup papierów wartościowych	7 962 868	17 962 868	34 559 999	34 560 000	32 560 000	33 560 000	33 560 000	21 560 000	39 414 577	51 434 917	63 221 634	65 043 066	54 843 863	30 462 703	15 505 045	14 718 330	13 810 312	13 810 313	13 810 313	4 747 629	4 747 629	3 834 212	2 033 415
5.1.1	w tym: łączna kwota przypadających na dany rok kwot ustawowych wyłączeń z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy, z tego:	0	0	0	0	0	0	0	0	1 872 654	15 566 848	15 646 710	15 646 710	15 646 708	13 774 054	79 861	0	0	0	0	0	0	0	0
5.1.1.1	kwota przypadających na dany rok kwot ustawowych wyłączeń określonych w art. 243 ust. 3 ustawy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.1.1.2	kwota przypadających na dany rok kwot ustawowych wyłączeń określonych w art. 243 ust. 3a ustawy	0	0	0	0	0	0	0	0	1 872 654	15 566 848	15 646 710	15 646 710	15 646 708	13 774 054	79 861	0	0	0	0	0	0	0	0
5.1.1.3	kwota przypadających na dany rok kwot ustawowych wyłączeń innych niż określone w art. 243 ustawy	0	0																					

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2014	Wykonanie 2015	Plan 3 kw. 2016	Wykonanie 2016	Prognoza 2017	Prognoza 2018	Prognoza 2019	Prognoza 2020	Prognoza 2021	Prognoza 2022	Prognoza 2023	Prognoza 2024	Prognoza 2025	Prognoza 2026	Prognoza 2027	Prognoza 2028	Prognoza 2029	Prognoza 2030	Prognoza 2031	Prognoza 2032	Prognoza 2033	Prognoza 2034	Prognoza 2035	
11	Informacje uzupełniające o wybranych rodzajach wydatków budżetowych																								
11.1	Wydatki bieżące na wynagrodzenia i składki od nich naliczane	0	0	0	0	134 778 364	136 557 770	139 288 926	142 074 704	144 916 198	147 814 522	150 770 813	153 786 229	156 861 954	159 999 193	163 199 177	166 463 160	169 792 423	173 188 272	176 652 037	180 185 078	183 788 779	187 464 555	191 213 846	
11.2	Wydatki związane z funkcjonowaniem organów jednostki samorządu terytorialnego	0	0	0	0	92 022 167	97 133 097	99 075 758	101 057 274	103 078 419	105 139 987	107 242 787	109 387 643	111 575 396	113 806 904	116 083 042	118 404 703	120 772 797	123 188 253	125 652 018	128 165 058	130 728 359	133 342 926	136 009 785	
11.3	Wydatki objęte limitem, o którym mowa w art. 226 ust. 3 pkt 4 ustawy	0	0	0	0	607 926 490	1 216 944 573	566 907 602	471 042 344	124 862 747	75 678 926	52 774 978	26 162 758	24 688 656	6 127 750	3 022 334	1 633 600	1 240 000	103 333	0	0	0	0	0	
11.3.1	bieżące	0	0	0	0	236 285 043	320 656 424	205 361 619	200 495 190	83 776 252	71 695 932	49 218 478	25 392 758	23 918 656	6 127 750	3 022 334	1 633 600	1 240 000	103 333	0	0	0	0	0	
11.3.2	majątkowe	0	0	0	0	371 641 447	896 288 149	361 545 983	270 547 154	41 086 495	3 982 994	3 556 500	770 000	770 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
11.4	Wydatki inwestycyjne kontynuowane	0	0	0	0	355 172 507	756 630 056	230 632 583	26 879 346	6 310 000	3 606 500	3 556 500	770 000	770 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
11.5	Nowe wydatki inwestycyjne	0	0	0	0	61 493 147	135 391 347	136 798 675	303 021 008	81 343 290	34 791 044	30 796 070	40 195 331	56 884 581	105 873 622	127 512 865	133 172 612	136 173 360	141 042 601	144 946 101	157 705 768	161 272 614	165 803 615	171 238 135	
11.6	Wydatki majątkowe w formie dotacji	0	0	0	0	42 560 996	43 389 615	33 788 922	22 656 539	376 494	376 494	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
12	Finansowanie programów, projektów lub zadań realizowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy																								
12.1	Dochody bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	0	0	0	0	96 244 783	159 405 631	57 823 471	54 940 370	33 008 272	25 830 765	16 830 719	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
12.1.1	- w tym środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	0	0	0	0	92 105 558	158 452 491	57 407 718	54 715 370	33 008 272	25 830 765	16 830 719	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
12.1.1.1	- w tym środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy wynikające wyłącznie z zawartych umów na realizację programu, projektu lub zadania	0	0	0	0	56 980 615	10 568 168	5 049 341	3 525 547	2 461 761	1 950 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
12.2	Dochody majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	0	0	0	0	236 962 481	655 063 832	225 786 482	103 746 167	15 833 740	50 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
12.2.1	- w tym środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	0	0	0	0	207 960 711	615 336 724	225 786 482	103 746 167	15 833 740	50 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
12.2.1.1	- w tym środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy wynikające wyłącznie z zawartych umów na realizację programu, projektu lub zadania	0	0	0	0	138 871 428	126 349 031	4 611 841	342 250	50 000	50 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
12.3	Wydatki bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	0	0	0	0	105 302 565	170 587 539	65 411 040	63 576 798	38 224 437	31 109 894	21 300 831	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
12.3.1	- w tym finansowane środkami określonymi w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	0	0	0	0	93 314 833	158 556 403	56 141 132	54 560 780	32 933 308	25 820 565	16 830 719	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
12.3.2	Wydatki bieżące na realizację programu, projektu lub zadania wynikające wyłącznie z zawartych umów z podmiotem dysponującym środkami, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	0	0	0	0	67 263 731	12 219 069	4 509 058	3 684 452	2 450 000	1 950 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
12.4	Wydatki majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	0	0	0	0	295 585 853	772 639 189	274 404 223	211 124 604	34 450 001	50 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
12.4.1	- w tym finansowane środkami określonymi w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	0	0	0	0	217 015 762	623 929 271	220 787 237	92 872 314	14 033 740	50 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
12.4.2	Wydatki majątkowe na realizację programu, projektu lub zadania wynikające wyłącznie z zawartych umów z podmiotem dysponującym środkami, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	0	0	0	0	193 604 482	161 841 034	100 000	385 000	50 000	50 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
12.5	Wydatki na wkład krajowy w związku z umową na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy bez względu na stopień finansowania tymi środkami	0	0	0	0	90 557 823	160 741 054	62 886 894	127 268 308	25 707 390	5 289 329	4 470 112	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
12.5.1	w tym: w związku z już zawartą umową na realizację programu, projektu lub zadania	0	0	0	0	55 843 260	40 901 810	316 359	235 415	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
12.6	Wydatki na wkład krajowy w związku z zawartą po dniu 1 stycznia 2013 r. umową na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego w co najmniej 60% środkami, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	0	0	0	0	58 722 781	50 872 353	8 479 714	8 326 065	4 589 329	4 589 329	3 770 112	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
12.6.1	w tym: w związku z już zawartą umową na realizację programu, projektu lub zadania	0	0	0	0	55 800 260	40 901 810	316 359	235 415	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
12.7	Przychody z tytułu kredytów, pożyczek, emisji papierów wartościowych powstające w związku z umową na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy bez względu na stopień finansowania tymi środkami	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
12.7.1	w tym: w związku z już zawartą umową na realizację programu, projektu lub zadania	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
12.8	Przychody z tytułu kredytów, pożyczek, emisji papierów wartościowych powstające w związku z zawartą po dniu 1 stycznia 2013 r. umową na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego w co najmniej 60% środkami, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	0	0	0	0	9 363 270	68 470 966	399 309	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
12.8.1	w tym: w związku z już zawartą umową na realizację programu, projektu lub zadania	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
13	Kwoty dotyczące przejęcia i spłaty zobowiązań po samodzielnych publicznych zakładach opieki zdrowotnej oraz pokrycia ujemnego wyniku																								
13.1	Kwota zobowiązań wynikających z przejęcia przez jednostkę samorządu terytorialnego zobowiązań po likwidowanych i przekształcanych samodzielnych zakładach opieki zdrowotnej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
13.2	Dochody budżetowe z tytułu dotacji celowej z budżetu państwa, o której mowa w art. 196 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz.U. Nr 112, poz. 654, z późn. zm.)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
13.3	Wysokość zobowiązań podlegających umorzeniu, o którym mowa w art. 190 ustawy o działalności leczniczej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
13.4	Wydatki na spłatę przejętych zobowiązań publicznego zakładu opieki zdrowotnej przekształconego na zasadach określonych w przepisach o działalności leczniczej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
13.5	Wydatki na spłatę przejętych zobowiązań publicznego zakładu opieki zdrowotnej likwidowanego na zasadach określonych w przepisach o działalności leczniczej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
13.6	Wydatki na spłatę zobowiązań publicznego zakładu opieki zdrowotnej przejętych do końca 2011 r. na podstawie przepisów o zakładach opieki zdrowotnej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
13.7	Wydatki bieżące na pokrycie ujemnego wyniku finansowego publicznego zakładu opieki zdrowotnej	0	0	0	0	32 638 994	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
14	Dane uzupełniające o dług i jego spłacie																								
14.1	Spłaty rat kapitałowych oraz wykup papierów wartościowych, o których mowa w pkt. 5.1., wynikające wyłącznie z tytułu zobowiązań już zaciągniętych	0	0	0	0	32 560 000	33 560 000	33 560 000	21 560 000	33 560 000	21 560 000	32 560 000	32 560 000	20 560 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
14.2	Kwota długu, którego planowana spłata dokona się z wydatków budżetu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
14.3	Wydatki zmniejszające dług, w tym:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
14.3.1	spłata zobowiązań wymaganych z lat poprzednich, innych niż w pkt 14.3.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
14.3.2	związane z umowami zaliczanymi do tytułów dłużnych wliczanych do państwowego długu publicznego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
14.3.3	wypłaty z tytułu wymagalnych poręczeń i gwarancji	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
14.4	Wynik operacji niekasowych wpływających na kwotę długu (m.in. umorzenia, różnice kursowe)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)														limit zobowiązań	
				od	do		2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029		2030
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
1	Wydatki na przedsięwzięcia - ogółem (1.1 + 1.2 + 1.3)					3 684 484 917	607 926 490	1 216 944 573	566 907 602	471 042 344	124 862 747	75 678 926	52 774 978	26 162 758	24 688 656	6 127 750	3 022 334	1 633 600	1 240 000	103 333	2 159 066 180
1.a	- wydatki bieżące					1 600 546 393	236 285 043	320 656 424	205 361 619	200 495 190	83 776 252	71 695 932	49 218 478	25 392 758	23 918 656	6 127 750	3 022 334	1 633 600	1 240 000	103 333	735 762 635
1.b	- wydatki majątkowe					2 083 938 524	371 641 447	896 288 149	361 545 983	270 547 154	41 086 495	3 982 994	3 556 500	770 000	770 000	0	0	0	0	0	1 423 303 545
1.1	Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.)					2 177 320 211	400 888 418	943 226 728	339 815 263	274 701 402	72 674 438	31 159 894	21 300 831	0	0	0	0	0	0	0	1 532 613 532
1.1.1	- wydatki bieżące					559 866 027	105 302 565	170 587 539	65 411 040	63 576 798	38 224 437	31 109 894	21 300 831	0	0	0	0	0	0	0	389 732 937
1.1.1.1	RPO WP na lata 2014-2020 Pomoc Techniczna	Zapewnienie prawidłowej obsługi wdrażania RPO WP	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2023	322 577 590	49 601 377	54 614 789	48 791 606	48 506 606	25 262 194	25 262 194	19 800 831								221 763 829
1.1.1.2	Pomoc Techniczna Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020	Realizacja projektów pomocy technicznej dla IP Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie	2015	2018	14 685 012	4 589 790	5 059 717													5 056 506
1.1.1.3	Punkty Informacyjne Funduszy Europejskich	Realizacja zadania polegająca na prowadzeniu Głównego Punktu Informacyjnego przy Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego oraz koordynacja, promocja, monitoring, kontrola oraz ocena działalności sieci Lokalnych Punktów Informacyjnych - Program Operacyjny Pomoc Techniczna	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2020	10 594 924	2 147 000	2 100 000	2 000 000	1 500 000											5 600 000
1.1.1.4	Projekt wsparcia jednostek samorządu terytorialnego w opracowaniu lub aktualizacji programów rewitalizacji	Realizacja zadania polegająca na wsparciu przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego we współpracy z Ministerstwem Infrastruktury i Rozwoju, jednostek samorządu terytorialnego w opracowaniu lub aktualizacji programów rewitalizacji - Program Operacyjny Pomoc Techniczna na lata 2014 -2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2018	5 633 760	4 792 335	556 000													556 000
1.1.1.5	Inteligentne specjalizacje - narzędzie wzrostu innowacyjności i konkurencyjności województwa podkarpackiego	Upowszechnianie i usprawnienie przedsiębiorczego procesu odkrywania (PPO)	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2021	3 890 500	610 500	1 010 000	1 010 000	910 000	340 243										3 270 243
1.1.1.6	Podkarpacki System Informacji Przestrzennej (PSIP)	Budowa systemu informacji przestrzennej w województwie podkarpackim	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2014	2023	106 719 050	15 417 997	86 264 168	700 000	700 000	700 000	700 000	700 000								89 764 168
1.1.1.7	Zakup taboru kolejowego do wykonywania przewozów pasażerskich na terenie Województwa Podkarpackiego	Zakup taboru kolejowego do wykonywania przewozów pasażerskich na terenie Województwa Podkarpackiego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2018	97 170	0	0	0	0	0										0
1.1.1.8	Promocja Gospodarcza Województwa Podkarpackiego	Promocja gospodarcza Województwa Podkarpackiego w ramach działania 1.3 RPO 2014-2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2022	15 000 000	2 558 633	2 300 000	2 400 000	2 400 000	2 450 000	1 950 000									11 500 000
1.1.1.9	Koordinacja sektora ekonomii społecznej w województwie podkarpackim	Zwiększenie roli sektora Ekonomii Społecznej w woj. podkarpackim poprzez wzmocnienie współpracy i kooperacji Przedsiębiorstw Ekonomii Społecznej, wzrostu widoczności PES jako dostawców produktów i usług, promocję sektora ES wśród mieszkańców woj. podkarpackiego	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie	2016	2017	1 440 000	916 523														0
1.1.1.10	Podkarpacki System e-Administracji Publicznej - 2 (PSeAP-2)	Usprawnienie realizacji zadań UMWP w Rzeszowie poprzez zwiększenie wykorzystania technologii informacyjno - komunikacyjnych	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2023	4 000 000	0	0	800 000	800 000	800 000	800 000	800 000								4 000 000

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	limit zobowiązań
				od	do																
1.1.1.11	Podkarpackie e-biblioteki pedagogiczne	Celem głównym projektu jest uatrakcyjnienie usług udostępnionych przez Pedagogiczne Biblioteki Wojewódzkie, dostosowanie ich do obecnych standardów i rozwoju technologii oraz podniesienie stopnia dojrzałości e-usług dostępnych dla czytelników zapisanych w sieci Podkarpackich Bibliotek Pedagogicznych	Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka w Rzeszowie	2016	2018	729 898	315 300	404 758													404 758
1.1.1.12	Partnerstwo dla wspólnego rozwoju	Działania informacyjno - promocyjne programu INTERREG V-A Polska - Słowacja 2014 - 2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2018	285 434	112 515	98 500													98 500
1.1.1.13	Żywe laboratorium polityki publicznej	Zbudowanie i umocnienie "regionalnych ekosystemów innowacji" w ramach programu INTERREG EUROPA 2014-2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2020	532 300	216 988	84 168	53 554	13 836											151 558
1.1.1.14	Wsparcie stypendialne uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne - rok szkolny 2016/2017	Wyplata stypendiów dla uczniów, w ramach RPO WP na lata 2014 - 2020, Działanie 9.6 - Wsparcie stypendialne dla uczniów, Poddziałanie 9.6.1 - Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych - szkolnictwo ogólne	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2017	2 365 000	1 182 500														0
1.1.1.15	Wsparcie stypendialne uczniów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych - rok szkolny 2016 / 2017	Wyplata stypendiów dla uczniów, w ramach RPO WP na lata 2014 - 2020, Działanie 9.6 - Wsparcie stypendialne dla uczniów, Poddziałanie 9.6.2 - Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych - szkolnictwo zawodowe	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2017	1 540 000	770 000														0
1.1.1.16	Rozwijanie profesjonalizmu	Celem projektu jest doskonalenie poziomu wiedzy i umiejętności nauczycieli i słuchaczy szkół partnerskich nie tylko w dziedzinie wybranych do współpracy przedmiotów zawodowych, ale także doskonalenia umiejętności komunikacyjnych w zakresie nauczanego w szkołach języka angielskiego zawodowego oraz rozwijanie umiejętności interpersonalnych pomocnych w znalezieniu zatrudnienia w zawodzie realizowane w ramach programu ERASMUS+	Medyczno-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Rzeszowie	2016	2017	248 634	111 727														0
1.1.1.17	Zawodowcy na start	Wzrost zatrudnienia absolwentów szkół prowadzących kształcenie zawodowe poprzez poprawę jakości szkolnictwa zawodowego dostosowanego do potrzeb rynku pracy oraz wzbogacenie oferty edukacyjnej szkół - projekt realizowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego lata 2014-2020, Priorytet IX Jakość edukacji i kompetencji w regionie, działanie 9.4 Poprawa jakości kształcenia zawodowego	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie	2016	2018	3 440 459	2 352 980	1 087 479													1 087 479
1.1.1.18	Podkarpacka Platforma Wsparcia Biznesu	Realizacja projektu systemowego polegającego na profesjonalizacji usług instytucji otoczenia biznesu	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2022	41 544 000	4 506 300	8 660 000	8 660 000	8 660 000	8 660 000	2 397 700									37 037 700
1.1.1.19	Szlak Maryjny (Światło ze Wschodu)	Zachowanie dziedzictwa kulturowego, a w efekcie stworzenie nowego zintegrowanego produktu turystycznego, który uwidoczni kulturowe, przyrodnicze, historyczne i duchowe wartości pogranicza polsko - słowackiego w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Interreg V-A Polska-Słowacja 2014-2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2018	1 361 871	483 170	878 701													878 701
1.1.1.20	50+angielski	Wzrost kompetencji w obszarze języka angielskiego u nauczycieli powyżej 50 roku życia - projekt realizowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, Priorytet IX Jakość edukacji i kompetencji w regionie, Działanie 9.3 Podnoszenie kompetencji osób dorosłych w obszarze TIK i języków obcych	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie	2017	2018	387 364	321 050	66 314													66 314

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)														limit zobowiązań	
				od	do		2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029		2030
1.1.1.21	CRinMA - Cultural Resources in the Mountain Areas	Ochrona i promocja materialnego i niematerialnego dziedzictwa kulturowego obszarów górskich	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2017	2021	421 000	145 000	157 000	87 000	20 000	12 000										276 000
1.1.1.22	Do wiedzy przez eksperyment oraz technologie informacyjno-komunikacyjne	Wzrost kompetencji kluczowych uczniów w zakresie TIK, nauk matematyczno-przyrodniczych, języków obcych, kreatywności innowacyjności i pracy zespołowej oraz rozwijanie indywidualnego podejścia do ucznia, szczególnie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w ramach RPO WP na lata 2014-2020 Priorytet IX Jakość edukacji i kompetencji w regionie, Działanie 9.2 Poprawa jakości kształcenia ogólnego	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie	2017	2018	3 684 723	3 229 846	454 877													454 877
1.1.1.23	Czas na Technologie Informacyjno-komunikacyjne i eksperyment	Wzrost kompetencji kluczowych uczniów w zakresie TIK, nauk matematyczno-przyrodniczych, języków obcych, kreatywności innowacyjności i pracy zespołowej oraz rozwijanie indywidualnego podejścia do ucznia, szczególnie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w ramach RPO WP na lata 2014-2020 Priorytet IX Jakość edukacji i kompetencji w regionie, działanie 9.2 Poprawa jakości kształcenia ogólnego	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie	2017	2018	3 800 080	3 312 674	487 406													487 406
1.1.1.24	Wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz eksperymentu w procesie nauczania oraz rozwijania kompetencji informatycznych i przyrodniczych	Wzrost kompetencji kluczowych uczniów w zakresie TIK, nauk matematyczno-przyrodniczych, języków obcych, kreatywności innowacyjności i pracy zespołowej oraz rozwijanie indywidualnego podejścia do ucznia, szczególnie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w ramach RPO WP na lata 2014-2020 Priorytet IX Jakość edukacji i kompetencji w regionie, działanie 9.2 Poprawa jakości kształcenia ogólnego	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie	2017	2018	3 456 937	3 027 050	429 887													429 887
1.1.1.25	W sercu Karpat - granica, która łączy	Zadanie związane jest z realizowanym przez Województwo Podkarpackie projektem złożonym w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Interreg V-A Polska - Słowacja 2014-2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2017	2018	235 626	219 675	15 951													15 951
1.1.1.26	Szlakiem obiektów UNESCO na pograniczu polsko - słowackim	Wykorzystanie potencjału kulturowego i przyrodniczego obszaru pogranicza polsko - słowackiego do wykreowania nowego produktu turystycznego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2017	2018	253 234	138 246	114 988													114 988
1.1.1.27	Szlak Kultury Wołoskiej	Zachowanie dziedzictwa kulturowego poprzez stworzenie nowego zintegrowanego produktu turystycznego, który uwidoczni kulturowe historyczne i przyrodnicze wartości pogranicza polsko-słowackiego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2017	2018	566 057	275 261	290 796													290 796

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)														limit zobowiązań		
				od	do		2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029		2030	
1.1.1.28	Zabytkowa siedziba Podkarpackiego Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie Oddział w Tarnobrzegu atrakcją kulturalną miasta Tarnobrzeg oraz Województwa Podkarpackiego	Projekt mający na celu remont pozwoli przywrócić pałacowi odpowiedni stan techniczny i wizualny budynku dla wypełniania jego funkcji tj. atrakcji turystycznej województwa i ośrodka szkoleniowego nauczycieli, a także przysłuży się promocji województwa podkarpackiego	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie	2017	2018	1 456 966	461 134	995 832													995 832	
1.1.1.29	Wsparcie stypendialne uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne - rok szkolny 2017/2018	Wypłata stypendiów dla uczniów w ramach RPO WP na lata 2014-2020, Działanie 9.6 - Wsparcie stypendialne dla uczniów, Poddziałanie 9.6.1 - Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych - szkolnicwo ogólne	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2017	2018	2 537 000	1 268 500	1 268 500													1 268 500	
1.1.1.30	Wsparcie stypendialne uczniów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych - rok szkolny 2017/2018	Wypłata stypendiów dla uczniów w ramach RPO WP na lata 2014-2020, Działanie 9.6 - Wsparcie stypendialne dla uczniów, Poddziałanie 9.6.2 - Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych - szkolnictwo zawodowe	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2017	2018	1 694 000	847 000	847 000													847 000	
1.1.1.31	Bliżej rodziny - szkolenia dla kadr systemu wspierania rodziny i pieczy zastępczej	Celem projektu jest podniesienie kompetencji przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego i kadr wsparcia rodziny i pieczy zastępczej	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej	2017	2019	4 267 434	1 291 417	2 208 646	767 371												2 976 017	
1.1.1.32	CE 985 "SENTINEL" - Rozwój i umacnianie pozycji przedsiębiorstw społecznych w celu maksymalnego zwiększenia ich wpływu na sektor ekonomiczny i społeczny w państwach Europy Środkowej	Rozwój i umacnianie pozycji przedsiębiorstw społecznych w celu maksymalnego zwiększenia ich wpływu na sektor ekonomiczny i społeczny w państwach Europy Środkowej	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie	2017	2020	420 004	80 077	132 062	141 509	66 356											339 927	
1.1.2	- wydatki majątkowe					1 617 454 184	295 585 853	772 639 189	274 404 223	211 124 604	34 450 001	50 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 142 880 595
1.1.2.1	RPO WP na lata 2014-2020 Pomoc Techniczna	Zapewnienie prawidłowej obsługi wdrażania RPO WP	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2023	3 796 551	961 000	961 177	352 941	153 335											1 467 453	
1.1.2.2	Punkty Informacyjne Funduszy Europejskich	Realizacja zadania polegająca na prowadzeniu Głównego Punktu Informacyjnego przy Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego oraz koordynacja, promocja, monitoring, kontrola oraz ocena działalności sieci Lokalnych Punktów Informacyjnych -Program Operacyjny Pomoc Techniczna	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2020	130 201	16 000	0													0	
1.1.2.3	Inteligentne specjalizacje - narzędzie wzrostu innowacyjności i konkurencyjności województwa podkarpackiego	Upowszechnianie i usprawnienie przedsiębiorczego procesu odkrywania (PPO)	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2021	350 000	200 000	51 263													51 263	
1.1.2.4	Przygotowanie i realizacja odcinka drogi wojewódzkiej pomiędzy granicą Rzeszowa a węzłem w Kielanówce drogi ekspresowej S-19	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2015	2018	29 533 135	22 534 107	4 757 888													4 757 888	

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)														limit zobowiązań
				od	do		2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	
1.1.2.5	Budowa północnej obwodnicy miasta Sokolowa Małopolskiego w ramach rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 875 Mielec – Kolbuszowa – Sokółów Małopolski - Leżajsk	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2012	2017	16 921 323	16 528 036													0
1.1.2.6	Przebudowa/ rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin–Przeworsk–Grabownica Starzeńska na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką Nr 870 w m. Sieniawa do łącznika drogi wojewódzkiej z węzłem „Przeworsk” w miejscowości Gorliczyna	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	34 484 717	11 694 548	21 989 297												8 203 435
1.1.2.7	Budowa drogi wojewódzkiej nr 886 na odcinku pomiędzy planowaną obwodnicą miasta Sanoka a drogą krajową nr 28	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	24 512 499	833 244	23 679 255												23 679 255
1.1.2.8	Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 988 Babica–Strzyżów–Warzyce na odcinku od m. Zaborów do początku obwodnicy m. Strzyżów	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	22 626 994	10 957 440	11 390 151												264 138
1.1.2.9	Budowa obwodnicy m. Kolbuszowa i Werynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr 875 Mielec–Leżajsk	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	52 593 217	11 559 763	40 762 854												14 532 275
1.1.2.10	Budowa obwodnicy m. Dynów w ciągu drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin–Przeworsk–Grabownica Starzeńska	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	35 075 969	796 046	34 279 923												34 279 923
1.1.2.11	Budowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin–Przeworsk–Grabownica Starzeńska na odcinku od węzła A4 "Przeworsk" do drogi krajowej 94 (Gwizdaj)	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	24 501 421	9 508 743	14 869 678												3 740 754
1.1.2.12	Budowa drogi wojewódzkiej nr 992 Jasło– Granica Państwa na odcinku pomiędzy drogą krajową Nr 28 a drogą krajową Nr 73	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	24 100 000	401 545	23 698 455												23 698 455
1.1.2.13	Budowa obwodnicy m. Oleszyce i m. Cieszanów w ciągu drogi wojewódzkiej nr 865 Jarosław –Oleszyce–Cieszanów–Bełzec	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	21 834 219	4 218 888	17 127 508												7 469 750
1.1.2.14	Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej 867 na odcinku od Oleszyce do Lubaczowa wraz z budową obwodnicy Oleszyce	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	17 680 561	5 516 862	12 112 839												3 478 014
1.1.2.15	Budowa obwodnicy m. Lubaczów w ciągu drogi wojewódzkiej nr 866 Dachnów - Lubaczów- Granica Państwa	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2019	34 102 963	542 604	27 441 153	6 043 017											20 027 480
1.1.2.16	Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 861 Bojanów – Jeżowe–Kopki na odcinku od skrzyżowania drogi krajowej 19 w m. Jeżowe do węzła S-19 Podgórze	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	10 000 000	5 200 000	4 800 000												4 800 000
1.1.2.17	Budowa/przebudowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin-Przeworsk-Grabownica Starzeńska na odcinku od DK 4 do miasta Kańczuga	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2019	42 000 000	790 000	21 855 000	19 355 000											41 210 000
1.1.2.18	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 881 Sokółów Małopolski-Lańcut-Kańczuga-Zurawica na odcinku Czarna-Lańcut wraz z budową mostu na rzece Wisłok i Mikośka + ul. Kraszewskiego w Łańcutcie	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2019	33 000 000	8 026 873	14 773 127	10 200 000											24 973 127

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)														limit zobowiązań
				od	do		2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	
1.1.2.19	Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 875 Mielec-Kolbuszowa-Leżajsk od końca obwodnicy m. Werynia do początku obwodnicy m. Sokołów Małopolski	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	36 309 981	5 136 266	31 173 715												31 173 715
1.1.2.20	Budowa obwodnicy m. Strzyżów w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 988	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2019	109 534 224	1 579 684	62 464 461	45 490 079											107 954 540
1.1.2.21	Budowa nowego odcinka drogi wojewódzkiej nr 984 od m. Piątkowice przez m. Rzędzianowice do ul. Sienkiewicza w Mielcu wraz z budową mostu na rzece Wisłoka	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2019	80 126 659	2 606 170	33 324 124	44 196 365											77 520 489
1.1.2.22	Budowa drogi wojewódzkiej Nr 987 na odcinku od DK 94 przez ul. Księżomost do DP nr 1334 R	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	7 919 674	1 658 635	6 261 039												6 261 039
1.1.2.23	Przebudowa / rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 881 na odcinku Kańczuga - Pruchnik	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2019	20 000 000	102 000	7 850 000	12 048 000											19 898 000
1.1.2.24	Budowa i rozbudowa DW Nr 869 na odcinku od węzła S-19 Jasionka do węzła DK 9 w Rudnej Małej	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	83 030 337	43 573 124	32 164 186												11 266 875
1.1.2.25	Rozbudowa i budowa DW Nr 988 na odcinku Babica-Zaborów wraz z budową obwodnicy Czudca	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2019	84 382 136	5 323 900	48 572 600	30 485 636											79 058 236
1.1.2.26	Rozbudowa DW Nr 878 na odcinku: od granicy miasta Rzeszowa do skrzyżowania ul. Grunwaldzkiej z ul. Orkana w Tyczynie (DP Nr 1404R)	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2015	2018	18 243 256	4 698 117	13 415 139												13 415 139
1.1.2.27	Ropa – Etap 1 – budowa lewego obwałowania rzeki Ropy na terenie miejscowości Trzcina, gm. Jasło oraz Przysieki, Siedliska Sławęcińskie, Pusta Wola, gm. Skołyszyn, woj. podkarpackie" zwany inaczej „Ropa – Etap 1 – budowa lewego obwałowania rzeki Ropy na odcinku od drogi powiatowej w Trzcinicy do mostu kolejowego w Siedliskach Sławęcińskich na terenie miejscowości Trzcina, gm. Jasło oraz Przysieki, Siedliska Sławęcińskie, Pusta Wola, gm. Skołyszyn, woj. podkarpackie	Budowa lewego wału rzeki Ropy na łącznej długości 6,22km Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2011	2018	9 945 139	7 418 028	1 621 735												1 618 045
1.1.2.28	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe obszarów zalewowych położonych na prawym brzegu rzeki Wisłoki w km 50+500-57+800 na terenie miejscowości Dębica i Kędzierz, woj. Podkarpackie	Budowa 3 odcinków nowych wałów rzeki Wisłoki na łącznej dł. 2,079 km, rozbudowa 2 odcinków wałów rzeki Wisłoki na dł. 2,339 km na terenie miejscowości Dębica i Kędzierz, Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2011	2018	14 288 731	4 244 238	1 901 770												0
1.1.2.29	Podkarpacki System Informacji Przestrzennej (PSIP)	Budowa systemu informacji przestrzennej w województwie podkarpackim	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2014	2023	51 849 899	4 435 131	47 369 380												47 369 380

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)														limit zobowiązań
				od	do		2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	
1.1.2.30	Przebudowa, adaptacja, modernizacja pomieszczeń i zmiana sposobu użytkowania budynku ul. Naruszewicza 11 w Rzeszowie, obejmującej działkę ewidencyjną nr 1068 w obrębie 207 Śródmieście na cele pomieszczeń biurowych, konferencyjnych, archiwalnych i magazynowych dla Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie wraz z wykorzystaniem działki nr 1098/2 na miejsca parkingowe	Zmiana sposobu użytkowania i dostosowanie budynku przy ul. Naruszewicza 11 w Rzeszowie do realizacji zadań WUP w Rzeszowie, w szczególności zadań statutowych oraz realizacji planowanych zadań w ramach RPO W/P 2014-2020. W związku z objęciem w trwały zarząd budynku przy ul. Naruszewicza 11 w Rzeszowie konieczne jest dostosowanie do potrzeb realizacji zadań Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie zgodnie z decyzją o warunkach zabudowy, przepisami prawa budowlanego i aktów ostatekujących	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie	2015	2017	8 689 217	4 310 466													0
1.1.2.31	Zakup taboru kolejowego do wykonywania przewozów pasażerskich na terenie Województwa Podkarpackiego	Zakup taboru kolejowego do wykonywania przewozów pasażerskich na terenie Województwa Podkarpackiego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2018	157 624 500	68 634 000	88 990 500												56 026 500
1.1.2.32	Promocja Gospodarcza Województwa Podkarpackiego	Promocja gospodarcza Województwa Podkarpackiego w ramach działania 1.3 RPO 2014-2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2022	1 000 000	500 000	200 000	100 000	100 000	50 000	50 000								500 000
1.1.2.33	Podkarpacki System e-Administracji Publicznej - 2 (PSeAP-2)	Usprawnienie realizacji zadań UMWP w Rzeszowie poprzez zwiększenie wykorzystania technologii informacyjno-komunikacyjnych	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2023	6 003 000	1 625	6 001 375												6 001 375
1.1.2.34	Zabezpieczenie przed powodzią obszarów położonych w km rzeki Wisłoki 113+350-119+000 na terenie miasta Jasło, gm. Jasło oraz gm. Dębowiec, woj. podkarpackie - Etap I i II	Budowa wału przeciwpowodziowego na łącznej długości 8,265 km na terenie miasta Jasło oraz gminy Dębowiec Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2012	2020	58 571 368	0	16 738 000	31 130 000	10 000 000										57 868 000
1.1.2.35	Trześniówka V rozbudowa lewego wału rzeki Trześniówki w km 3+646-7+626 na terenie os. Sobów i Wielowieś miasto Tarnobrzeg wraz z budową przepompowni w m: Trześń, gm. Gorzyce woj. Podkarpackie	Rozbudowa lewego wału rzeki Trześniówki na łącznej długości 3,98 km na terenie miasta Tarnobrzega wraz z budową przepompowni w miejscowości Trześń Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2015	2019	14 572 231	4 591 655	7 292 080	2 350 000											9 642 080
1.1.2.36	Budowa wałów przeciwpowodziowych na rzece Wisłóce w km rzeki od 27+100 do 31+400 i potoku Kielkowskim w km walu od 0+150 do 1+971 - dla ochrony przeciwpowodziowej miejscowości Boża Wola, Kielków na terenie gm. Mielec i gm. Przecław, woj. Podkarpackie	Budowa wału przeciwpowodziowego na lewym brzegu potoku Kielkowskiego oraz lewym brzegu Wisłoki o łącznej długości 5,928 km Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2012	2019	34 087 450	9 773 791	14 914 039	8 630 000											23 544 039
1.1.2.37	Budowa kanału ulgi o długości 366 m wraz z obiektami towarzyszącymi na potoku Husówka w km 3+949-4+401 na terenie miejscowości Husów, gmina Markowa, woj. Podkarpackie	Budowa kanału ulgi o dł. 366m wraz z obiektami towarzyszącymi na potoku Husówka na dł. 452m Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2016	2018	800 000	120 000	680 000												680 000
1.1.2.38	Podkarpackie e-biblioteki pedagogiczne	Celem głównym projektu jest uatrakcyjnienie usług udostępnionych przez Pedagogiczne Biblioteki Wojewódzkie, dostosowanie ich do obecnych standardów i rozwoju technologii oraz podniesienie stopnia dojrzałości e-usług dostępnych dla czytelników zapisanych w sieci Podkarpackich Bibliotek Pedagogicznych	Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka w Rzeszowie	2016	2018	2 634 305	0	2 634 305												2 634 305
1.1.2.39	Partnerstwo dla wspólnego rozwoju	Działania informacyjno - promocyjne programu INTERREG V-A Polska - Słowacja 2014 - 2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2018	19 066														0
1.1.2.40	Budowa obwodnicy m. Radomyśl Wielki w ciągu DW 984	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	13 470 180	421 265	13 048 915												13 048 915
1.1.2.41	Budowa obwodnicy m. Kolbuszowa w ciągu DW 987 Kolbuszowa - Sędziszów Młp.	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	9 080 326	1 305 303	7 775 023												7 775 023

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)														limit zobowiązań	
				od	do		2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029		2030
1.1.2.42	Muzeum Dziedzictwa Kresów Dawnej Rzeczypospolitej	Utworzenie Muzeum Dziedzictwa Kresów Dawnej Rzeczypospolitej	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2018	6 150 000	3 648 131	2 331 580												2 331 580	
1.1.2.43	Podkarpacka Platforma Wsparcia Biznesu	Realizacja projektu systemowego polegającego na profesjonalizacji usług instytucji otoczenia biznesu	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2022	295 000	295 000													0	
1.1.2.44	Rozwój infrastruktury drogowej pomiędzy miastami Snina - Medzilaborce - Krosno / rozbudowa DW 897 na odcinku Tylawa - Daliowa	Zwiększenie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Interreg V-A Polska-Słowacja 2014-2020	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	15 317 600	10 000 000	5 317 600												5 317 600	
1.1.2.45	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 885 Przemysł – Hermanowice-Granica Państwa	Rozbudowa połączenia drogowego z nowo powstającym przejściem granicznym w Mathowicach	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2017	2020	31 500 000	803 345	14 614 597	14 082 058	2 000 000									30 696 655		
1.1.2.46	W sercu Karpat - granica, która łączy	Zadanie związane jest z realizowanym przez Województwo Podkarpackie projektem złożonym w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Interreg V-A Polska - Słowacja 2014-2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2017	2018	20 280	20 280												0		
1.1.2.47	"Budowa Podmiejskiej Kolei Aglomeracyjnej - PKA": zakup taboru	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2020	2021	187 100 002			152 700 001	34 400 001									187 100 002		
1.1.2.48	"Budowa Podmiejskiej Kolei Aglomeracyjnej - PKA": budowa zaplecza technicznego	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2018	2020	102 602 819		15 390 424	41 041 127	46 171 268									102 602 819		
1.1.2.49	Zabytkowa siedziba Podkarpackiego Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie Oddział w Tarnobrzegu atrakcją kulturalną miasta Tarnobrzeg oraz Województwa Podkarpackiego	Projekt mający na celu remont pozwoli przywrócić pałacowi odpowiedni stan techniczny i wizualny budynku dla wypełniania jego funkcji tj. atrakcji turystycznej województwa i ośrodka szkoleniowego nauczycieli, a także przysłuży się promocji województwa podkarpackiego	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie	2017	2018	43 034	0	43 034											43 034		
1.1.2.50	Budowa DW nr 858 Zarzeczce - granica województwa na odcinku Dąbrowica - Sieraków + most na rzece Tanew i most na rzece Borownica	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2017	2019	25 000 000	100 000	16 000 000	8 900 000										24 900 000		
1.2	Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z umowami partnerstwa publiczno - prywatnego; z tego:					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1.2.1	- wydatki bieżące					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1.2.2	- wydatki majątkowe					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1.3	Wydatki na programy, projekty lub zadania pozostałe (inne niż wymienione w pkt 1.1 i 1.2), z tego:					1 507 164 706	207 038 072	273 717 845	227 092 339	196 340 942	52 188 309	44 519 032	31 474 147	26 162 758	24 688 656	6 127 750	3 022 334	1 633 600	1 240 000	103 333	626 452 648
1.3.1	- wydatki bieżące					1 040 680 366	130 982 478	150 068 885	139 950 579	136 918 392	45 551 815	40 586 038	27 917 647	25 392 758	23 918 656	6 127 750	3 022 334	1 633 600	1 240 000	103 333	346 029 698
1.3.1.1	Dotacja celowa na rzecz beneficjentów osi I Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020	Współfinansowanie EFS w ramach osi priorytetowej I PO WER 2014 - 2020	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie	2016	2020	3 162 392	821 000	1 461 000	598 142	5 197									2 064 339		
1.3.1.2	Dotacja celowa na rzecz beneficjentów osi priorytetowych VII-IX RPO WP na lata 2014 - 2020	Współfinansowanie EFS w ramach osi priorytetowych VII - IX RPO WP 2014 -2020	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie	2016	2022	169 978 480	33 434 470	42 005 261	36 711 000	30 918 567	10 590 274	12 131 182							132 356 284		
1.3.1.3	Zakup, modernizacja, naprawy, przeglądy i rewizje pojazdów szynowych	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2010	2019	6 123 352	0	170 342	5 823 352										5 993 694		
1.3.1.4	Utrzymanie zespołów trakcyjnych	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2013	2024	8 485 864	456 368	0	0	0	2 301 226	660 259	572 000	572 000					657 488		

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)														limit zobowiązań	
				od	do		2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029		2030
1.3.1.5	Utrzymanie zespołów trakcyjnych POIiS	Poprawa dostępności i jakości podróży	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2021	848 675	29 362	0	0	0	405 648										325 648
1.3.1.6	Rekompensata należna przewoźnikowi z tytułu wykonywania kolejowych przewozów osób - w ramach użyteczności publicznej	Poprawa dostępności i jakości podróży	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2013	2020	439 633 814	53 632 634	62 574 751	63 747 968	73 989 624											267 825
1.3.1.7	Opracowanie Studium wykonalności dla zadania Budowa Podmiejskiej Kolei Aglomeracyjnej - PKA	Poprawa dostępności i jakości podróży	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2017	199 673	149 755														0
1.3.1.8	Zimowe utrzymanie dróg	Zimowe utrzymanie dróg	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2010	2020	103 977 604	9 000 000	9 000 000	9 000 000	9 000 000											27 000 000
1.3.1.9	Remonty cząstkowe nawierzchni	Remonty cząstkowe nawierzchni	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2013	2020	28 105 498	3 000 000	3 000 000	3 000 000	3 000 000											9 000 000
1.3.1.10	Czyszczenie nawierzchni ulic i urządzeń odwadniających w ciągu dróg wojewódzkich na terenie województwa podkarpackiego	Oczyszczenie nawierzchni dróg wojewódzkich oraz usunięcie zebranych zanieczyszczeń	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2015	2020	5 700 000	900 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000											3 000 000
1.3.1.11	Analiza sytuacji rynkowej w krajowym transporcie drogowym	Wykonanie ustawy o publicznym transporcie drogowym	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2013	2017	449 393	117 490														0
1.3.1.12	Rewaloryzacja i modernizacja zabytkowych budynków Muzeum Podkarpackiego w Krośnie dla zachowania i prezentacji unikatowego dziedzictwa kulturowego regionu	Zabezpieczenie zabytkowego obiektu przed degradacją, zabezpieczenie zbiorów Muzeum przed włamaniem, kradzieżą i pożarem oraz dostosowanie systemów ochrony do obowiązującego prawa	podkarpackie	2018	2020	363 059	0	217 500	0	145 559											0
1.3.1.13	Pogranicze wspierania edukacji uzdolnionej młodzieży "Nie zgubić talentu" - stypendia.	Wspieranie edukacji młodzieży z województwa podkarpackiego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2008	2025	3 046 680	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000						200 000
1.3.1.14	Tworzenie opracowań kartograficznych na podstawie bazy danych obiektów topograficznych (BDOT10k) z terenu województwa podkarpackiego	Mapy topograficzne dla obszaru województwa podkarpackiego	Wojewódzki Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Rzeszowie	2012	2017	0	0														0
1.3.1.15	Promocja Województwa Podkarpackiego za pośrednictwem międzynarodowego przewoźnika lotniczego	Promocja Województwa Podkarpackiego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2021	75 018 000	15 372 000	18 816 000	11 070 000	11 070 000	3 690 000										37 146 000
1.3.1.16	Wojewódzki Program Na Rzecz Wyrównywania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania Ich Wykluczeniu Społecznemu Na lata 2008-2020	Wyrównywanie szans osób niepełnosprawnych	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie	2011	2020	6 584 248	777 925	1 127 991	1 127 991	1 127 991											0
1.3.1.17	Utrzymanie projektu pn. PSeAP - Podkarpacki System e-Administracji Publicznej	Utrzymanie wytworzonego w ramach projektu jednorodnego systemu obiegu dokumentów i zarządzania sprawami oraz zdalnych usług	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2025	3 663 088	510 822	510 822	683 222	683 222	255 000	255 000	255 000	255 000	255 000						3 152 266
1.3.1.18	Utrzymanie projektu pn. Podkarpacki System Informacji Medycznej "PSIM"	Utrzymanie wytworzonego w ramach projektu spójnego systemu wspierającego zarządzanie i funkcjonowanie opieki zdrowotnej w placówkach służby zdrowia	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2014	2019	442 584	82 340	82 340	82 340												154 474
1.3.1.19	Utrzymanie projektu pn. Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej - Województwo Podkarpackie	Utrzymanie wytworzonej w ramach projektu nowoczesnej infrastruktury publicznej bazującej na technologiach informatycznych	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2023	2 250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000								1 500 000
1.3.1.20	Utrzymanie trwałości projektu Centrum Obsługi Inwestorów i Eksporterów w Województwie Podkarpackim	Utrzymanie trwałości Centrum Obsługi Inwestorów i Eksporterów w Województwie Podkarpackim	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2020	1 347 126	241 232	242 532	244 032	245 232											731 796

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)														limit zobowiązań		
				od	do		2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029		2030	
1.3.1.21	Utrzymanie projektu "Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej - promocja"	Utrzymanie Witaczy i Oznakowania oraz Portalu internetowego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2020	200 000	40 000	40 000	40 000	40 000											0	
1.3.1.22	Utrzymanie zespołów trakcyjnych RPO 2014 - 2020	Poprawa dostępności i jakości podróży	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2027	14 103 125	0	0	0	0	3 369 667	3 396 147	3 396 147	1 551 758	1 018 656	857 750	513 000				9 367 625	
1.3.1.23	Opłata na rzecz Koncesjonariusza - Centrum Wystawienniczo - Kongresowe	Obsługa, zarządzanie oraz prowadzenie obiektu CWK	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2030	43 277 550	5 904 000	5 535 000	5 166 000	5 043 000	3 690 000	3 093 450	2 644 500	2 214 000	1 845 000	1 230 000	861 000	393 600			0	
1.3.1.24	Współorganizacja Forum „Europa-Ukraina”	Promocja Województwa Podkarpackiego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2017	2021	1 000 000	160 884	239 116	200 000	200 000	200 000										839 116	
1.3.1.25	Pomoc finansowa dla Powiatu Sanockiego z przeznaczeniem na dofinansowanie bieżącej działalności statutowej Muzeum Historycznego w Sanoku w zakresie gromadzenia, przechowywania i udostępniania zbiorów	Dofinansowanie bieżącej działalności statutowej Muzeum Historycznego w Sanoku w zakresie gromadzenia, przechowywania i udostępniania zbiorów	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2019	2 100 000	500 000	500 000	500 000													1 000 000
1.3.1.26	Wykonanie decyzji środowiskowych dla zadania Budowa Podmiejskiej Kolei Aglomeracyjnej - PKA	Poprawa dostępności i jakości podróży	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2017	133 327	133 327															0
1.3.1.27	Prowadzenie Regionalnej/yh Placówki/ek Opiekuńczo - Terapeutycznej/yh	Zapewnienie instytucjonalnej pieczy zastępczej	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej	2016	2017	3 619 649	3 619 649															0
1.3.1.28	Weryfikacja projektu rozkładu jazdy na podstawie Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej	Wykonanie ustawy o publicznym transporcie drogowym	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2017	350 000	350 000															0
1.3.1.29	Ochrona i rozwój dziedzictwa kulturowego dawnej Ordynacji Łańcuckiej poprzez prace remontowo-konserwatorskie oraz wykreowanie nowych przestrzeni ekspozycyjnych w budynku Zamku oraz zabytkowym Parku Muzeum – Zamku w Łańcucie (OR-KA II, III, IV, VII)	Lepsze wykorzystanie istniejącego potencjału przyrodniczego i kulturowego Województwa poprzez działania w obszarze dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego oraz turystyki i sportu	podkarpackie	2015	2019	5 242 442	1 297 620	3 094 754	506 532													0
1.3.1.30	Utrzymanie zespołów trakcyjnych PKA	Poprawa dostępności i jakości podróży	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2026	2030	8 271 667	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4 040 000	1 648 334	1 240 000	1 240 000	103 333	8 271 667	
1.3.1.31	Rekompensata należna przewoźnikowi z tytułu wykonywania kolejowych przewozów osób - w ramach użyteczności publicznej PKA	Poprawa dostępności i jakości podróży	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2021	2025	103 000 000	0	0	0	0	20 600 000	20 600 000	20 600 000	20 600 000	20 600 000	0	0	0	0	0	0	103 000 000
1.3.1.32	Domy z "kulturą" w Arboretum Bolestraszyce	Podniesienie dostępności i jakości usług kulturalnych oferowanych przez wojewódzką instytucję kultury - Arboretum i Zakład Fizjografii w Bolestraszycach	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2017	2018	1 476	0	1 476														1 476

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)														limit zobowiązań
				od	do		2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	
1.3.2.21	Domy z "kulturą" w Arboretum Boleszasyce	Podniesienie dostępności i jakości usług kulturalnych oferowanych przez wojewódzką instytucję kultury - Arboretum i Zakład Fizjografii w Boleszasykach	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2017	2018	699 509	77 409	622 100												622 100
1.3.2.22	Przebudowa /rozbudowa DW 895 na odcinku Solina - Myczków i DW 894 na odcinku Hoczew - Polańczyk, polegająca na rozbudowie skrzyżowania drogi wojewódzkiej Nr 894 z drogą gminną Nr 1184008R z dojazdami w m. Polańczyk	Poprawa połączeń komunikacyjnych w obszarze Bieszczad umożliwiająca rozwój turystyki terenu Soliny	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2017	2018	2 000 000	200 000	1 800 000												1 800 000
1.3.2.23	Utworzenie ośrodka referencyjnego leczenia niepłodności w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Sw. Jadwigi Królowej w Rzeszowie	Zwiększenie dostępności do wysokiej jakości świadczeń z zakresu diagnostyki i leczenia niepłodności	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2017	2018	633 202	460 702	172 500												172 500
1.3.2.24	Koordynowana opieka kardiologiczna w Szpitalu Wojewódzkim im. Sw. Ojca Pio w Przemyślu	Poprawa jakości i dostępności do leczenia kardiologicznego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2018	1 482 354	61 885	1 092 965												1 092 965
1.3.2.25	Poprawa dostępności do leczenia onkologicznego mieszkańców województwa podkarpackiego. Rozwój Centrum Onkologicznego Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tamowskiej w Tamobrzegu	Poprawa bezpieczeństwa zdrowotnego ludności województwa podkarpackiego poprzez Rozwój Centrum Onkologicznego w Tamobrzegu	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2017	2018	8 496 018	615 990	7 880 028												7 880 028

UCHWAŁA NR ... / ... / 17
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia 2017 r.
w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych /Dz.U. z 2016 r. poz. 1870 z późn. zm./ oraz art. 18 pkt 19 lit c ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa /Dz. U. z 2016 r., poz. 486 z późn. zm./

Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:

§ 1

1. Postanawia się zaciągnąć kredyt długoterminowy w wysokości **29.272.883,-zł**, z przeznaczeniem na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Województwa Podkarpackiego na koniec 2017 r.
2. Kredyt będzie spłacany w latach 2021 – 2025.
3. Bank udzielający kredytu zostanie wybrany przy zastosowaniu ustawy Prawo zamówień publicznych – w trybie przetargu nieograniczonego.
4. Zabezpieczeniem kredytu będzie weksel własny in Blanco wraz z deklaracją wekslową.
5. Środki, o których mowa w ust.1 przeznaczone będą na finansowanie wydatków inwestycyjnych Województwa Podkarpackiego.

§ 2

Źródłem pokrycia zobowiązań wynikających z zaciągniętego kredytu będą dochody województwa z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób prawnych.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

do projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego

Uchwała budżetowa na 2017 r. wraz ze zmianami dokonanyymi w trakcie roku budżetowego określa m.in. wysokość deficytu budżetu oraz źródła jego pokrycia. Po uwzględnieniu wszystkich dokonanych zmian w budżecie konieczne będzie w 2017 r. zaciągnięcie kredytu długoterminowego na finansowanie deficytu w kwocie 29.272.883,-zł.

Kredyt bankowy zostanie zaciągnięty z zastosowaniem ustawy Prawo zamówień publicznych. Wybór banku udzielającego kredyt zostanie dokonany po przeprowadzeniu procedury przetargowej, w oparciu o ustalone przez Sejmik Województwa warunki zaciągnięcia kredytu zawarte w projekcie niniejszej uchwały, określające:

- sposób wyboru banku udzielającego kredytu,
- okres w jakim zostanie spłacony kredyt,
- określenie rodzaju wydatków finansowanych z kredytu,
- określenie źródła spłaty kredytu.

PROJEKT

**UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**
z dnia 2017 r.

**w sprawie pozbawienia kategorii odcinka drogi wojewódzkiej i zaliczenia dróg
do kategorii dróg wojewódzkich na terenie województwa podkarpackiego.**

Na podstawie art. 18 pkt. 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016r. poz.486 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 6 ust 1,2 oraz art.10 ust 1,2,3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1440 z późn. zm.),

Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:

§ 1

Pozbawia się kategorii drogi wojewódzkiej odcinek drogi wojewódzkiej Nr 885 Przemyśl - Hermanowice - granica państwa odcinek ulicy Juliusza Słowackiego w Przemyślu od drogi krajowej Nr 28 do Ronda Tokarczuka, celem zaliczenia jej do kategorii dróg powiatowych.

§ 2

Postanawia się zaliczyć do kategorii dróg wojewódzkich:

- 1) na terenie miasta Przemyśl ciąg ulic od Ronda Tokarczuka do drogi krajowej Nr 28: aleją Dmowskiego, aleją Heila, aleją Żołnierzy Wyklętych (załącznik graficzny Nr 1) ,
- 2) na terenie miasta Rzeszowa (załącznik graficzny Nr 2)
 - a. aleję Tadeusza Rejtana od alei Armii Krajowej - do ulicy Lwowskiej,
 - b. ulicę Lwowską od alei Tadeusza Rejtana do alei Józefa Piłsudskiego,
 - c. aleję Józefa Piłsudskiego od ulicy Lwowskiej do alei Łukasza Cieplińskiego,
 - d. aleję Łukasza Cieplińskiego od ulicy Lwowskiej do ulicy Marszałkowskiej,
 - e. ulicę Marszałkowską od alei Łukasza Cieplińskiego do ulicy Lubelskiej
 - f. ulicę Lubelską od ulicy Marszałkowskiej do alei Wyzwolenia
 - g. ulicę Rzecha od ronda Jacka Kuronia (DK Nr 97) do ronda rodziny Ulmów (DW Nr 878) (załącznik graficzny Nr 3)

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

Uzasadnienie

do Uchwały Sejmiku Województwa w sprawie w sprawie pozbawienia kategorii odcinka drogi wojewódzkiej i zaliczenia dróg do kategorii dróg wojewódzkich na terenie województwa podkarpackiego.

Zgodnie z art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa, (Dz.U. 2016 poz. 486 z późn. zm.), do wyłącznej właściwości sejmiku województwa należy podejmowanie uchwał w innych sprawach zastrzeżonych ustawami i statutem województwa.

Niniejsza uchwałę podejmuje się ze względu na zmianę przebiegu drogi wojewódzkiej Nr 885 Przemyśl - Hermanowice - granica państwa o odcinek ulicy Juliusza Słowackiego w Przemyślu od drogi krajowej Nr 28 do Ronda Tokarczuka, związaną z wybudowaniem części południowej obwodnicy celem zaliczenia jej do kategorii dróg powiatowych i jednoczesnego wskazania nowego przebiegu przedmiotowej drogi (załącznik graficzny do uchwały nr 1) oraz ustaleniem ciągu drogowego drogi wojewódzkiej Nr 878 Stobierna - Rzeszów -Dylałówka na terenie miasta Rzeszowa.(załącznik graficzny do uchwały Nr 2i3).

Przedmiotowe zmiany obrazują załączniki graficzne będące integralną częścią Uchwały.

Na przedmiotowe zmiany Województwo uzyskało wymagane akceptacje odpowiednich zarządców dróg w formie uchwał (Prezydentów Rzeszowa i Przemyśla) oraz Ministrów do spraw transportu oraz obrony narodowej.

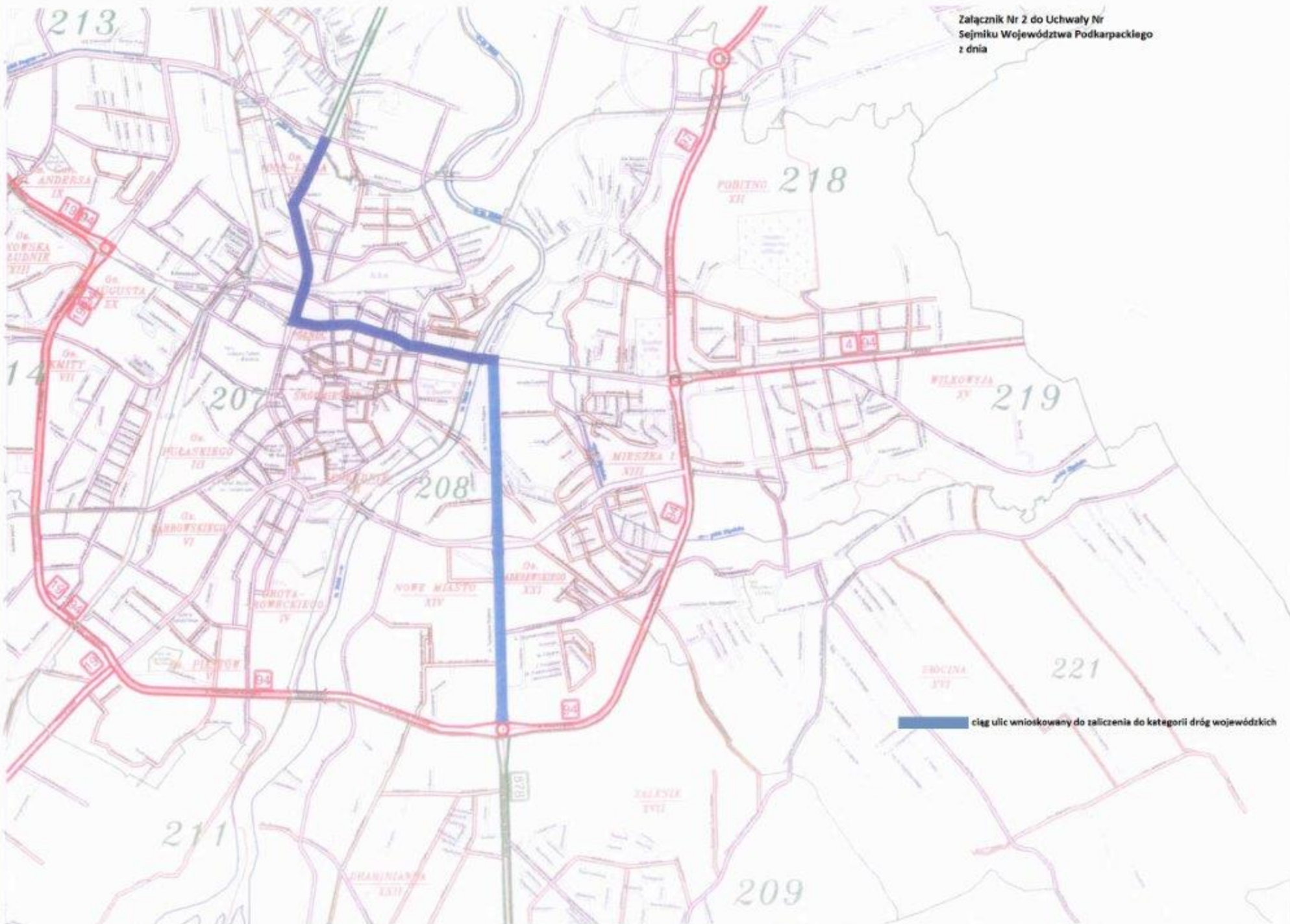
Biorąc powyższe pod uwagę uznaje się podjęcie przedmiotowej uchwały za zasadne.



— droga do zmiany kategorii z wojewódzkiej na powiatową

— nowy przebieg odcinka drogi wojewódzkiej Nr 865 na terenie miasta Przemysł

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia



UCHWAŁA NR/...../17
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia

w sprawie udzielenia z Budżetu Województwa Podkarpackiego dotacji dla Województwa Małopolskiego na realizację zadania pn. Dofinansowanie zadań związanych z organizacją i dotowaniem regionalnych kolejowych przewozów pasażerskich” w relacji Kraków – Jasło i Nowy Sącz – Jasło.

Na podstawie art. 8a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 486 z późn. zm.) w związku z art. 220 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. 2016 r. poz. 1870 z późn. zm.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:

§ 1

Udziela się ze środków budżetu Województwa Podkarpackiego w 2017 r. na rzecz Województwa Małopolskiego pomocy finansowej w formie dotacji celowej w wysokości nieprzekraczającej kwoty 23 709,30 zł. (*słownie: dwadzieścia trzy tysiące siedemset dziewięć złotych 30/100*) z przeznaczeniem na realizację zadania pn. Dofinansowanie zadań związanych z organizacją i dotowaniem regionalnych kolejowych przewozów pasażerskich” w relacji Kraków – Jasło i Nowy Sącz – Jasło.

§ 2

Przekazanie dotacji z budżetu Województwa Podkarpackiego nastąpi na podstawie pisemnej umowy zawartej pomiędzy Województwem Podkarpackim i Województwem Małopolskim która określi zasady i warunki udzielenia pomocy finansowej.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W związku z planowanymi pracami torowymi na linii nr 106 odcinek Boguchwała – Czudec od września br. przez PKP PLK S.A. brak będzie technicznych możliwości by Operator, który świadczy kolejowe przewozy pasażerskie w województwie podkarpackim mógł realizować je na liniach nr 108 i 107.

Z inicjatywą realizacji połączeń kolejowych od października br. w relacji Kraków – Jasło i Nowy Sącz – Jasło wystąpiły lokalne samorzady z terenu Jasła i Gorlic. Województwo Małopolskie wyraziło wolę przejęcia obowiązków organizatora połączeń z uwagi na to że przeważająca część (90%) pracy eksploatacyjnej leży po stronie województwa małopolskiego.

Ponadto obsługę przedmiotowych pociągów świadczył będzie przewoźnik małopolski tj. „Koleje Małopolskie” jako spółka samorządowa Województwa Małopolskiego, z którą Województwo Podkarpackie nie ma podpisanej umowy na świadczenie kolejowych przewozów pasażerskich.

Uchwałą nr 322/6783/17 z dnia 3 lipca 2017 r. Zarząd Województwa Podkarpackiego wyraził zgodę na uruchomienie przez Województwo Małopolskie połączeń kolejowych w relacji Kraków- Jasło - Nowy Sącz – Jasło – Kraków i dofinansowanie tych pociągów na terenie Województwa Podkarpackiego (tj. od granicy województwa do stacji Jasło) .

Dofinansowanie ww. połączeń kolejowych nastąpi w ramach pomocy finansowej jakiej Województwo Podkarpackie udzieli Województwu Małopolskiemu, które będzie organizowało ww. połączenia kolejowe w rozkładzie jazdy pociągów od 1 października 2017 r. do 31 grudnia 2017 r.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy podjąć uchwałę w proponowanym brzmieniu.

- projekt-

**UCHWAŁA Nr / / ...
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia 2017 r.**

zmieniająca uchwałę Nr XXXIV/603/17 z dnia 27.03.2017 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego na realizację inwestycji pn. „Podkarpacki System Informacji Przestrzennej (PSIP)”.

Na podstawie art. 8a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 486 z późn. zm.) w związku z art. 220 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016, poz. 1870 z późn. zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwała, co następuje:**

§ 1

W uchwale Nr XXXIV/603/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27.03.2017 r w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego na realizację inwestycji pn. „Podkarpacki System Informacji Przestrzennej (PSIP)” §1 otrzymuje brzmienie:

„1. Udziela się pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Sanockiego w 2018 r. na realizację zadania pn. „Podkarpacki System Informacji Przestrzennej (PSIP)” w kwocie 150.000 zł (słownie: sto pięćdziesiąt tysięcy złotych).

2. Szczegółowe zasady i terminy przekazania pomocy finansowej zostaną określone w porozumieniu.”

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

do Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego zmieniającej uchwałę Nr XXXIV/603/17 z dnia 27.03.2017 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego na realizację inwestycji pn. „Podkarpacki System Informacji Przestrzennej (PSIP)”.

W marcu br. Powiat Sanocki zwrócił się z prośbą o przyznanie pomocy finansowej w kwocie 150.000,00 zł na zabezpieczenie wkładu własnego w projekcie pn. „Podkarpacki System Informacji Przestrzennej (PSIP)”. Z uwagi na trudną sytuację finansową Powiatu Sanockiego oraz mając na względzie potrzebę zachowania komplementarności projektu udzielono przedmiotowej pomocy finansowej ze wskazaniem realizowania zadania w roku 2017.

Z uwagi na przedłużające się procedury przetargowe w zakresie nabycia niezbędnych do realizacji projektu części infrastrukturalnych, w tym dotyczących zakupu sprzętu oraz budowy portalu regionalnego, koniecznym jest przeniesienie pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego na realizację inwestycji na rok 2018.

Podkreślić należy, że Projekt PSIP ma na celu poprawę konkurencyjności regionu poprzez utworzenie regionalnej (wojewódzkiej), otwartej, cyfrowej platformy, integrującej zasoby informacyjne o charakterze przestrzennym, w celu ich publikacji oraz świadczenia związanych z nimi e-usług. System informacji przestrzennej umożliwi ponadto zarządzanie tymi danymi, przetwarzaniem i udostępnianiem ich w formie zintegrowanej zarówno społeczeństwu jak i instytucjom publicznym. Projekt realizowany jest na terenie województwa podkarpackiego. Liderem jest Województwo Podkarpackie, a Partnerami 22 JST: powiaty oraz miasta na prawach powiatu, w tym Powiat Sanocki.

**UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO W RZESZOWIE**

z dnia

**w sprawie nadania Statutu Filharmonii Podkarpackiej im. Artura
Malawskiego w Rzeszowie**

Działając na podstawie art. 9 ust. 1 oraz art. 13 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz.U. z 2017 r. poz. 862 t.j.), art. 18 pkt 20 oraz art. 89 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2016 r. poz. 486 z późn. zm.),

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§ 1

Nadaje się Statut Filharmonii Podkarpackiej im. Artura Malawskiego w Rzeszowie w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2

Traci moc dotychczasowy Statut Filharmonii Podkarpackiej im. Artura Malawskiego w Rzeszowie nadany Uchwałą Nr LI/975/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 września 2010 r. z późn. zm.

§ 3

Wykonanie Uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

Uzasadnienie

do projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie nadania Statutu Filharmonii Podkarpackiej im. Artura Malawskiego w Rzeszowie

Zmiany w Statucie związane są ze złożeniem deklaracji przekazania do wspólnego z Ministerstwem Kultury i Dziedzictwa Narodowego prowadzenia i finansowania instytucji artystycznej Filharmonii Podkarpackiej im. A. Malawskiego w Rzeszowie, a ostatecznie zakończonej podpisaniem w dniu 31 marca 2017 r. Umowy w sprawie prowadzenia jako wspólnej instytucji kultury Filharmonii Podkarpackiej im. A. Malawskiego w Rzeszowie.

Zatwierdzeniu podlegają konieczne zmiany związane ze współprowadzeniem Filharmonii Podkarpackiej im. A. Malawskiego w Rzeszowie, polegające m.in. na:

- 1) doprecyzowaniu prowadzenia nadzoru nad Filharmonią, gdzie oprócz Województwa Podkarpackiego dodano zapis mówiący o uwzględnieniu jeszcze uprawnień Ministra Kultury wynikających z podpisania ww. Umowy,
- 2) zwiększeniu zakresu zadań Filharmonii poprzez organizowanie oraz realizację przedsięwzięć artystycznych o charakterze baletowym, operowym, operetkowym i musicalowym w siedzibie i poza siedzibą Filharmonii,
- 3) dodaniu uprawnień Ministrowi Kultury przy powoływaniu i odwoływaniu Dyrektora Filharmonii Podkarpackiej, które pomimo, że będzie leżało w kompetencji Województwa Podkarpackiego, będzie również podlegało uzgodnieniu z Ministrem Kultury. Ograniczono również ilość zastępców z dwóch do jednego, przy czym jeżeli będzie powołany z-ca dyrektora ds. Artystycznych wymagać to będzie dodatkowo uzgodnienia z Ministrem Kultury,
- 4) zwiększeniu składu organu opiniodawczo – doradczego działającego przy Filharmonii: Rady Artystyczno- Programowej z 9 do 11 członków, w tym po jednym członku wskazanym przez Ministra Kultury i Województwo Podkarpackie,
- 5) w kwestii gospodarki finansowej działalność Filharmonii finansowana będzie również z dotacji Ministra Kultury. Dodano także zapis, że kopię zatwierdzonego przez Województwo Podkarpackie rocznego sprawozdania finansowego, zbadanego przez biegłego rewidenta, a także dokument o jego zatwierdzeniu zostaną przekazane Ministrowi Kultury,
- 6) dodaniu uprawnień Ministrowi Kultury w przypadku przeprowadzania procesu łączenia, podziału lub likwidacji Filharmonii, który pomimo, że będzie dokonywany przez Województwo Podkarpackie, będzie musiał być uzgadniany z Ministrem Kultury na warunkach i w trybie przewidzianym w obowiązujących przepisach. Zaś zmiany w Statucie dokonywane będą przez Województwo Podkarpackie w trybie określonym dla jego nadania w porozumieniu z Ministrem Kultury.

Ponadto w § 1 w ust. 1 i w ust. 2 dostosowano publikatory ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz ustawy o finansach publicznych do aktualnie obowiązujących.

Przeważające głosy w doktrynie i aktualne orzecznictwo sądowe nakazują statuty samorządowych instytucji kultury traktować jako akta prawa miejscowego, co wymusiło na Organizatorze, jakim jest dla instytucji kultury Województwo Podkarpackie zmianę trybu ich nadawania. Organami, do których należało przekazać do zaopiniowania statut Filharmonii Podkarpackiej im. A. Malawskiego w Rzeszowie są: Rada Działalności Pożytku Publicznego Województwa Podkarpackiego i reprezentatywne związki zawodowe.

W tym celu projekt Statutu został skierowany do konsultacji z obiema organizacjami. Reprezentatywne związki zawodowe poinformowały, że nie wnoszą zastrzeżeń do przedmiotowego Statutu. Podobnie Rada Działalności Pożytku Publicznego Województwa Podkarpackiego, Uchwałą nr 5/6/2017 w dniu 6 czerwca 2017 r. pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy Statut, jednakże z pewnymi uwagami.

Rada zaproponowała m. in.: wprowadzenie dodatkowych członków z grona organizacji pozarządowych i podmiotów wymienionych w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie do Organu opiniodawczo-doradczego tj. Rady Artystyczno-Programowej oraz przypisaniu Zarządowi Województwa Podkarpackiego uprawnień do powoływania i odwoływania jego członków. Powyższe propozycje nie znalazły akceptacji.

W związku z tym, że w momencie podpisania Umowy w sprawie prowadzenia jako wspólnej instytucji kultury Filharmonii Podkarpackiej im. A. Malawskiego w Rzeszowie w dniu 31 marca 2017 r., projekt statutu Filharmonii Podkarpackiej został zaakceptowany przez obie Strony, tj. MKiDN oraz Województwo Podkarpackie, dlatego nie będzie on już podlegał ponownemu uzgodnieniu.

Ostatecznie, aby uchwała stanowiąca akt prawa miejscowego weszła w życie musi zostać ogłoszona w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Wejście w życie ma miejsce po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia, art. 4 ust. 1 oraz art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 296 z późn. zm.).

STATUT FILHARMONII PODKARPACKEJ im. ARTURA MALAWSKIEGO w RZESZOWIE

Rozdział I Postanowienia ogólne

§ 1.

Filharmonia Podkarpacka im. Artura Malawskiego w Rzeszowie, zwana dalej „Filharmonią”, jest instytucją kultury prowadzoną jako wspólna instytucja kultury ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, zwanego dalej „Ministrem” i Województwa Podkarpackiego, zwanego dalej „Województwem”, działającą w szczególności na podstawie:

1. Ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz.U. z 2017 r. poz.862 t.j.) zwanej dalej „Ustawą”.
2. Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 z późn. zm.).
3. Postanowień niniejszego Statutu.
4. Innych obowiązujących przepisów prawa.

§ 2.

Nadzór nad Filharmonią sprawuje Województwo z uwzględnieniem uprawnień Ministra wynikających z umowy w sprawie prowadzenia Filharmonii jako wspólnej samorządowej instytucji kultury.

§ 3.

1. Filharmonia jest instytucją artystyczną.
2. Filharmonia posiada osobowość prawną i jest wpisana do rejestru instytucji kultury prowadzonego przez Województwo pod nr 8/99.
3. Siedzibą Filharmonii jest Rzeszów.
4. Filharmonia może prowadzić działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej a także poza jej granicami .
5. Filharmonia może używać skróconej nazwy „Filharmonia Podkarpacka”.

Rozdział II Misja, zadania i zakres działalności

§ 4.

Misją Filharmonii jest kształtowanie wrażliwości poznawczej i estetycznej społeczeństwa, stwarzanie możliwości kontaktu z wartościami kultury polskiej i światowej w dziedzinie muzyki oraz sztuk pokrewnych.

§ 5.

Do podstawowych zadań Filharmonii należy:

1. Kulturowanie i rozwijanie tradycji muzyki narodowej i regionalnej, ukazywanie bogactwa światowej spuścizny muzycznej i krzewienie współczesnej twórczości muzycznej.
2. Edukacja muzyczna i wychowanie przez sztukę.
3. Tworzenie warunków dla rozwoju zainteresowań wiedzą i sztuką muzyczną.
4. Promocja kultury narodowej w kraju i poza granicami.

§ 6.

1. Zadania wymienione w § 5 Filharmonia realizuje poprzez:
 - 1) organizowanie i prezentację koncertów symfonicznych, oratoryjnych kameralnych, recitali, festiwali oraz innych form muzycznych, w siedzibie i poza siedzibą Filharmonii,
 - 2) organizowanie oraz realizację przedsięwzięć artystycznych o charakterze baletowym, operowym, operetkowym i musicalowym w siedzibie i poza siedzibą Filharmonii,
 - 3) różnorodne formy edukacji muzycznej, w tym mającej na celu przygotowanie dzieci i młodzieży do roli przyszłych odbiorców i współtwórców kultury,
 - 4) współpracę z krajowymi i zagranicznymi instytucjami o podobnej działalności,
 - 5) współdziałanie ze społecznym ruchem kulturalnym w organizowaniu indywidualnego i zespołowego uczestnictwa w kulturze,
 - 6) współpracę z innymi podmiotami o naukowym, społecznym i charytatywnym charakterze działalności służącej rozwojowi kulturowemu społeczności lokalnej,
 - 7) dokonywanie nagrań fonograficznych i innych w celu popularyzacji i upowszechniania muzyki,
 - 8) upowszechnianie dokonań artystycznych własnej orkiestry w formie własnych wydawnictw poligraficznych (foldery, biuletyny, programy) oraz fonograficznych realizowanych dostępnymi technikami audiowizualnymi,
 - 9) organizację artystycznych tournée orkiestry,
 - 10) własną działalność impresaryjną lub za pośrednictwem wyspecjalizowanych agencji artystycznych,
 - 11) prezentacje innych projektów artystycznych,
 - 12) działalność wystawienniczą.
2. Filharmonia może prowadzić działalność inną niż kulturalna w zakresie:
 - 1) realizacji imprez zleconych przez podmioty zewnętrzne,
 - 2) sprzedaży biletów na imprezy obce organizowane na terenie Filharmonii przez podmioty zewnętrzne,
 - 3) realizacji zleconych nagrań dźwiękowych i muzycznych,
 - 4) realizacji usług promocyjno – reklamowych,
 - 5) wynajmu i dzierżawy majątku ruchomego oraz nieruchomego.
3. Działalność kulturalna określona w ust. 1 nie stanowi działalności gospodarczej w rozumieniu odrębnych przepisów.
4. Środki uzyskiwane z działalności, o której mowa w ust. 2 mogą być wykorzystane wyłącznie na działalność statutową Filharmonii.

§ 7.

1. Filharmonia prowadzi działalność artystyczną w oparciu o sezony artystyczne, na które ustala się plany repertuarowe i artystyczne.
2. Plany artystyczne i repertuarowe Filharmonii ustalane są po zasięgnięciu opinii Rady Artystyczno-Programowej.

Rozdział III Organy zarządzające i doradcze

§ 8.

1. Filharmonią zarządza i reprezentuje ją na zewnątrz Dyrektor.

2. Dyrektora powołuje i odwołuje Województwo w trybie i na zasadach określonych w obowiązujących przepisach, w uzgodnieniu z Ministrem. Uzgodnienie obejmuje również treść zawieranej z kandydatem na Dyrektora umowy, o której mowa w art. 15 ust.5 Ustawy.
3. Zakres działań oraz obowiązki Dyrektora wynikają z umowy zawartej pomiędzy Województwem, a Dyrektorem.
4. Do obowiązków Dyrektora należy w szczególności:
 - 1) kierownictwo w sprawach finansowych, organizacyjnych, ochrony, obronności, obrony cywilnej, bhp i ppoż.,
 - 2) reprezentowanie Filharmonii na zewnątrz,
 - 3) nadzór nad kadrą kierowniczą,
 - 4) zapewnienie funkcjonowania kontroli zarządczej i wewnętrznej kontroli finansowej,
 - 5) nadzór nad majątkiem i mieniem Filharmonii,
 - 6) wydawanie w obowiązującym trybie zarządzeń wewnętrznych,
 - 7) przedstawianie Województwu oraz Ministrowi i innym uprawnionym instytucjom planów działalności merytorycznej, planów finansowych, sprawozdań, wniosków i informacji,
 - 8) ustalanie planu finansowego instytucji, czuwanie nad racjonalnym i efektywnym gospodarowaniem środkami finansowymi i materiałowymi,
 - 9) wykonywanie czynności z zakresu prawa pracy w odniesieniu do pracowników i kandydatów na pracowników Filharmonii,
 - 10) utrzymywanie kontaktów z krajowymi i zagranicznymi instytucjami kultury oraz właściwymi organami administracji państwowej i samorządowej.
5. Dyrektor kieruje Filharmonią przy pomocy jednego Zastępcy Dyrektora.
6. Zastępcę Dyrektora powołuje i odwołuje Dyrektor w uzgodnieniu z Województwem, przy czym powołanie i odwołanie Zastępcy Dyrektora ds. Artystycznych wymaga dodatkowo uzgodnienia z Ministrem.
7. Zastępca Dyrektora w ramach sprawowania swojej funkcji realizuje zakres zadań ustalony przez Dyrektora zgodnie z regulaminem organizacyjnym.
8. Zastępca Dyrektora podlega bezpośrednio Dyrektorowi i ponosi przed nim odpowiedzialność służbową.

§ 9.

Organizację wewnętrzną Filharmonii, w tym zakres zadań komórek organizacyjnych i samodzielnych stanowisk pracy określa regulamin organizacyjny nadany przez Dyrektora, po zasięgnięciu opinii Województwa oraz działających w Filharmonii organizacji związkowych i stowarzyszeń twórców.

§ 10.

1. Przy Filharmonii działa Rada Artystyczno - Programowa zwana dalej „Radą”, jako organ opiniodawczo – doradczy.
2. W skład Rady wchodzi 11 członków, w tym po jednym członku wskazanym przez Ministra i Województwo.
3. Radę powołuje i odwołuje Dyrektor.
4. W skład Rady wchodzi przedstawiciele: muzyków oraz stowarzyszeń twórców właściwych ze względu na rodzaj działalności prowadzonej przez instytucję.
5. Kadencja Rady trwa cztery sezony artystyczne.
6. Pierwsze posiedzenie Rady zwołuje Dyrektor.
7. Rada, na pierwszym posiedzeniu wybiera ze swego grona w głosowaniu tajnym Przewodniczącego, jego zastępcę oraz Sekretarza.
8. Przewodniczący kieruje pracami Rady oraz zwołuje posiedzenia.
9. Rada działa w oparciu o uchwalony przez siebie regulamin.

10. Opinie Rady zapadają zwykłą większością głosów w głosowaniu jawnym.
11. Do zadań Rady Artystyczno – Programowej należy w szczególności opiniowanie przedłożonych przez Dyrektora planów repertuarowych i artystycznych.

Rozdział IV Gospodarka finansowa

§ 11.

1. Filharmonia prowadzi gospodarkę finansową na zasadach określonych w ustawie i innych obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa.
2. Działalność Filharmonii finansowana jest z:
 - 1) dotacji od Województwa i Ministra, w tym:
 - a) podmiotowej na dofinansowanie działalności bieżącej w zakresie realizowanych zadań statutowych, w tym na utrzymanie i remonty obiektów,
 - b) celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji,
 - c) celowej na realizację wskazanych zadań i programów,
 - 2) innych dotacji,
 - 3) wpływów z prowadzonej działalności,
 - 4) środków otrzymanych od osób fizycznych i prawnych,
 - 5) wpływów z innych źródeł.

§ 12.

1. Podstawą działalności finansowej Filharmonii jest plan finansowy ustalony przez Dyrektora z zachowaniem wysokości dotacji od Województwa i Ministra, sporządzony zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.
2. Szczegółowe zasady prowadzenia rachunkowości Filharmonii określają odrębne przepisy.
3. Roczne sprawozdanie finansowe, podział zysku oraz sposób pokrycia straty Filharmonii podlega zatwierdzeniu przez Województwo. Kopia zatwierdzonego przez Województwo rocznego sprawozdania finansowego, zbadanego przez biegłego rewidenta, a także dokument o jego zatwierdzeniu, zostają przekazane Ministrowi.
4. Dyrektor przedkłada Województwu i Ministrowi okresowe sprawozdania z wykonania zadań, planów finansowo – rzeczowych.

§ 13.

1. Dyrektor może ustanowić pełnomocników do dokonywania czynności prawnych w imieniu Filharmonii.
2. Udzielenie i odwołanie pełnomocnictwa wymaga formy pisemnej pod rygorem nieważności.
3. Ustanowienie i odwołanie pełnomocników, z wyłączeniem pełnomocników procesowych podlega obowiązkowi ujawnienia w rejestrze instytucji kultury prowadzonym przez Województwo.

Rozdział V **Postanowienia końcowe**

§ 14.

1. Połączenia, podziału lub likwidacji Filharmonii może dokonać Województwo po uzgodnieniu z Ministrem na warunkach i w trybie przewidzianym w obowiązujących przepisach.
2. Zmiany w Statucie dokonywane są przez Województwo w trybie określonym dla jego nadania, w uzgodnieniu z Ministrem.

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia

zmieniająca uchwałę Nr XXXIX/791/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Gór Słonnych

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 486 z późn.zm) oraz art. 16 ust 3 i art.17 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2016r. poz. 2134 z późn. zm.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie

uchwala co następuje:

§1

W uchwale Nr XXXIX/791/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Gór Słonnych (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2013r., poz. 3632) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) § 3. ust.1 pkt 7) otrzymuje brzmienie:
„7) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:
 - a) linii brzegów rzek: San, Wiar, Strwiąż, zgodnie z załącznikiem mapowym nr 1, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
 - b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne- z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej;”

- 2) W § 3 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:
„2a. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 4) nie dotyczy zmiany udzielonych, obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały koncesji, jeżeli przed ich zmianą została przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko, która wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku.”

3) W § 3. po ust.7 dodaje się ust 8 -11 w brzmieniu:

„8. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 2) nie dotyczy:

- 1) czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków chronionych, wykonywanych na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy oraz wydawania tych zezwoleń i aktów prawa miejscowego,
- 2) czynności w stosunku do gatunków wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym,
- 3) realizacji działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.

9. Zakazy, o których mowa w ust.1 pkt. 2), 5), 6) nie dotyczą:

- 1) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
- 2) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody.

10. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 3) nie dotyczy:

- 1) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
- 2) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody;
- 3) zadrzewień rosnących na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów jako grunty orne, za wyjątkiem zadrzewień rosnących w obrębie tych działek w odległości do 1 m od ich granic.

11. Zwolnienie, o którym mowa w ust. 10 nie dotyczy drzew o parametrach określonych w zał. Nr 4 niniejszej uchwały oraz siedlisk priorytetowych wymienionych w załączniku nr 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.”

4) Załącznik nr 1 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

UZASADNIENIE

Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu wprowadziła nowe brzmienie zakazu zabudowy dolin rzecznych, brzegów jezior i innych zbiorników wodnych. Ustawowe brzmienie powyższego zakazu do czasu nowelizacji wskazywało 100 m pas od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, jako teren objęty zakazem zabudowy nie precyzując co należy uznać za brzeg sztucznego zbiornika wodnego ani jakie ciekę należy uznać za rzekę. Uchwała Sejmiku Województwa Podkarpackiego uznała za brzeg sztucznego zbiornika wodnego maksymalną rzędną piętrzenia zapisaną w pozwoleniu wodnoprawnym oraz wymieniła z nazwy rzeki objęte ochroną dolin rzecznych. Przywołana na wstępie ustawa o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu, nowelizująca ustawę o ochronie przyrody, wskazała normalny poziom piętrzenia, określony w pozwoleniu wodnoprawnym, jako zasięg lustra wody, od którego należy egzekwować 100 metrowy pas zakazu zabudowy dla sztucznych zbiorników. Ponadto nowelizacja ustawy o ochronie przyrody uściśliła iż zakaz zabudowy brzegów dotyczy tylko naturalnych zbiorników wodnych oraz sztucznych zbiorników usytuowanych na wodach płynących. Wobec powyższego w chwili obecnej obowiązująca uchwała Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie Parku Krajobrazowego Gór Słonnych jest bardziej rygorystyczna niż zapisy ustawy o ochronie przyrody, dlatego konieczna jest zmiana przedmiotowej uchwały i dostosowanie jej treści do zapisów ustawy.

Niniejszą uchwałą doprecyzowano również zakres obowiązywania zakazu zabudowy brzegów rzek poprzez wskazanie odcinków tych rzek objętych zakazem.

Analizowano:

- przebieg korytarzy ekologicznych wg prof. dr hab. W. Jędrzejewskiego,
- obszary bezpośredniego zagrożenia powodzią wg Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, oraz obszary bezpośredniego zagrożenia powodzią wyznaczone w studiach ochrony przeciwpowodziowej,
- położenie względem obszarów NATURA 2000 oraz przedmioty ochrony dla ochrony których wyznaczono dany obszar,
- statusy jednolitych części wód określone w Planie Gospodarowania Wodami Górnej Wisły.

Na tym etapie prac i poziomie ogólności zapisów nie jest możliwe precyzyjne określenie niezbędnej szerokości obowiązywania zakazu dla ochrony dolin rzek i ich korytarzy ekologicznych. Dlatego obowiązujący na terenie Parku zakaz zabudowy brzegów rzek i zbiorników wodnych w pasie szerokości 100 metrów nie jest zakazem kategoriowym. Strefa wyłączona z zabudowy na podstawie zakazu może podlegać ograniczeniu w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w ramach uzgodnień projektów tych dokumentów z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jeżeli nie wpłynie to znacząco negatywnie na ochronę przyrody Parku.

W trakcie tych procedur będzie można merytorycznie, w oparciu o rzeczywistą analizę określonego terenu, uwarunkowań przyrodniczych, istniejącego zagospodarowania terenu oraz zagrożenia powodziowego precyzyjnie wyznaczyć szerokość strefy wyłączonej z zabudowy.

Ponadto należy zauważyć, że zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody żaden z zakazów obowiązujących na terenie Parku nie dotyczy realizacji inwestycji celu publicznego.

Z zakazu zabijania dziko występujących zwierząt zwolniono czynności wykonywane na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy, czynności związane z ochroną gatunków rodzimych przed zagrożeniem związanym z rozprzestrzenianiem się gatunków obcych oraz czynności związane z realizacją działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.

Z zakazów chroniących dziko występujące zwierzęta i ich siedliska, rzeźbę terenu i stosunki wodne zwolniono zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz działania wykonywane w ramach przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku.

Z zakazu chroniącego zadrzewienia śródpolne, nadwodne i przydrożne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz zadrzewienia na gruntach ornych za wyjątkiem zadrzewień rosnących w 1 m pasach wzdłuż granic działek, które to zadrzewienia będą mogły nadal pełnić funkcję liniowego zadrzewienia śródpolnego. Zwolnieniom z zakazu usuwania zadrzewień nie podlegają cenne drzewa o parametrach drzew pomnikowych oraz siedliska priorytetowe.

Proponowany zapis § 3 ust. 2a umożliwi zmiany obowiązujących koncesji, jeżeli procedura oceny oddziaływania na środowisko, przeprowadzona dla zmiany koncesji, wykaże brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz parku krajobrazowego.

Przyjęcie niniejszej uchwały może powodować zarówno pozytywne jak i negatywne skutki społeczne i gospodarcze. Złagodzenie obowiązujących zakazów dotyczących ochrony przyrody i krajobrazu jest różnie przyjmowane w odbiorze społecznym przez mieszkańców różnie wartościujących wartości przyrodnicze, krajobrazowe i turystyczne terenu swojej miejscowości i gminy. Proponowane zapisy ułatwią np. możliwość przedłużenia koncesji na wydobycie kopalin, co będzie zmianą oczekiwaną przez właścicieli zakładów górniczych, może być jednak negatywnie oceniane przez część społeczności lokalnej.

Nie przewiduje się aby wejście w życie projektu uchwały powodowało dodatkowe obciążenie dla budżetu Województwa.

Przedmiotowy projekt uchwały został poddany konsultacjom z organizacjami pozarządowymi oraz pozytywnie zaopiniowany przez Radę Działalności Pożytku Publicznego Województwa Podkarpackiego uchwałą nr 2/6/2017 z dnia 6 czerwca 2017r. W dalszej procedurze projekt uchwały został uzgodniony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, postanowieniem znak WPN.6210.1.2017.DF.3 z dnia 8 lipca 2017r., oraz przez właściwe terytorialnie rady gmin.

Załącznik Nr 4**Drzewa nie podlegające zwolnieniom wymienionym w §3 ust.10 z zakazu określonego w §3 ust.1 pkt 3) uchwały.**

Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.	Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.
Ałycza, <i>Prunus cerasifera</i>	180	Lipa drobnolistna, <i>Tilia cordata</i>	310
Bez czarny, <i>Sambucus nigra</i>	80	Lipa szerokolistna, <i>Tilia platyphyllos</i>	310
Brzoza brodawkowata, <i>Betula pendula</i>	200	Modrzew europejski, <i>Larix decidua</i>	310
Brzoza omszona, <i>Betula pubescens</i>	190	Modrzew polski, <i>Larix polonica</i>	310
Buk zwyczajny, <i>Fagus sylvatica</i>	310	Olsza czarna, <i>Alnus glutinosa</i>	225
Czeremcha zwyczajna, <i>Padus avium</i>	100	Olsza szara, <i>Alnus incana</i>	225
Czereśnia, <i>Prunus avium</i>	150	Sosna zwyczajna, <i>Pinus sylvestris</i>	310
Dąb szypułkowy, bezszypułkowy, <i>Quercus robur, Quercus petraea</i>	300	Świerk pospolity, <i>Picea abies</i>	310
Głóg, <i>Crataegus sp.</i>	100	Szalklak pospolity, <i>Rhamnus cathartica</i>	94
Grusza pospolita, <i>Pyrus communis</i>	160	Topola gatunki rodzime (za wyjątkiem topoli osiki)	380
Grab zwyczajny, <i>Carpinus betulus</i>	200	Topola osika, <i>Populus tremula</i>	250
Jabłoń dzika, <i>Malus sylvestris</i>	150	Trzmielina, <i>Euonymus sp.</i>	200
Jarząb pospolity, <i>Sorbus aucuparia</i>	160	Wierzba biała i krucha, <i>Salix alba, Salix fragilis</i>	314
Jawor, <i>Acer pseudoplatanus</i>	250	Wierzba iwa, <i>Salix caprea</i>	300
Jesion wyniosły, <i>Fraxinus excelsior</i>	250	Wierzba pięciopęcikowa, <i>Salix pentandra</i>	300
Jodła pospolita, <i>Abies alba</i>	310	Wiąz górski, <i>Ulmus glabra</i>	220
Klon polny, <i>Acer campestre</i>	160	Wiąz pospolity, <i>Ulmus minor</i>	220
Klon zwyczajny, <i>Acer platanoides</i>	220	Wiąz szypułkowy, <i>Ulmus laevis</i>	220
Leszczyna <i>Corylus avellana</i>	94		

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia

zmieniająca uchwałę Nr XXXIX/792/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 486 z późn.zm) oraz art. 16 ust 3 i art.17 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2016r. poz. 2134 z późn. zm.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie

uchwala co następuje:

§1

W uchwale Nr XXXIX/792/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego (Dz.Urz.Woj.Podk. z 2013r., poz. 3605) wprowadza się następujące zmiany:

1) § 3. ust.1 pkt 7) otrzymuje brzmienie:

„7) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:

- a) linii brzegów rzek: San, Wiar, zgodnie z załącznikiem mapowym nr 1, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
- b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne

- z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej;”

2) W § 3 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 4) nie dotyczy zmiany udzielonych, obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały koncesji, jeżeli przed ich zmianą została przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko, która wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku.”

3) W § 3. po ust.7 dodaje się ust 8 -11 w brzmieniu:

„8. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 2) nie dotyczy:

- 1) czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków chronionych, wykonywanych na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy oraz wydawania tych zezwoleń i aktów prawa miejscowego,
- 2) czynności w stosunku do gatunków wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym,
- 3) realizacji działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.

9. Zakazy, o których mowa w ust.1 pkt. 2), 5), 6) nie dotyczą:

- 1) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
- 2) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody.

10. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 3) nie dotyczy:

- 1) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
- 2) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody;
- 3) zadrzewień rosnących na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów jako grunty orne, za wyjątkiem zadrzewień rosnących w obrębie tych działek w odległości do 1 m od ich granic.

11. Zwolnienie, o którym mowa w ust. 10 nie dotyczy drzew o parametrach określonych w zał. Nr 4 niniejszej uchwały oraz siedlisk priorytetowych wymienionych w załączniku nr 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.”

- 4) Załącznik nr 1 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

UZASADNIENIE

Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu wprowadziła nowe brzmienie zakazu zabudowy dolin rzecznych, brzegów jezior i innych zbiorników wodnych. Ustawowe brzmienie powyższego zakazu do czasu nowelizacji wskazywało 100 m pas od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, jako teren objęty zakazem zabudowy nie precyzując co należy uznać za brzeg sztucznego zbiornika wodnego ani jakie ciekі należy uznać za rzeki. Uchwała Sejmiku Województwa Podkarpackiego uznała za brzeg sztucznego zbiornika wodnego maksymalną rzędną piętrzenia zapisaną w pozwoleniu wodnoprawnym oraz wymieniła z nazwy rzeki objęte ochroną dolin rzecznych. Przywołana na wstępie ustawa o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu, nowelizująca ustawę o ochronie przyrody, wskazała normalny poziom piętrzenia, określony w pozwoleniu wodnoprawnym, jako zasięg lustra wody, od którego należy egzekwować 100 metrowy pas zakazu zabudowy dla sztucznych zbiorników. Ponadto nowelizacja ustawy o ochronie przyrody uściśliła iż zakaz zabudowy brzegów dotyczy tylko naturalnych zbiorników wodnych oraz sztucznych zbiorników usytuowanych na wodach płynących. Wobec powyższego w chwili obecnej obowiązująca uchwała Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie Parku Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego jest bardziej rygorystyczna niż zapisy ustawy o ochronie przyrody, dlatego konieczna jest zmiana przedmiotowej uchwały i dostosowanie jej zapisów do zapisów ustawy.

Niniejszą uchwałą doprecyzowano również zakres obowiązywania zakazu zabudowy brzegów rzek poprzez wskazanie odcinków tych rzek objętych zakazem.

Analizowano:

- przebieg korytarzy ekologicznych wg prof. dr hab. W. Jędrzejewskiego
- obszary bezpośredniego zagrożenia powodzią wg Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, oraz obszary bezpośredniego zagrożenia powodzią wyznaczone w studiach ochrony przeciwpowodziowej,
- położenie względem obszarów NATURA 2000 oraz przedmioty ochrony dla ochrony których wyznaczono dany obszar,
- statusy jednolitych części wód określone w Planie Gospodarowania Wodami Górnej Wisły.

Na tym etapie prac i poziomie ogólności zapisów nie jest możliwe precyzyjne określenie niezbędnej szerokości obowiązywania zakazu dla ochrony dolin rzek i ich korytarzy ekologicznych. Dlatego obowiązujący na terenie Parku zakaz zabudowy brzegów rzek i zbiorników wodnych w pasie szerokości 100 metrów nie jest zakazem kategorięcznym. Strefa wyłączona z zabudowy na podstawie zakazu może podlegać ograniczeniu w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w ramach uzgodnień projektów tych dokumentów z Regionalnym Dyrektorem

Ochrony Środowiska, na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jeżeli nie wpłynie to znacząco negatywnie na ochronę przyrody Parku. W trakcie tych procedur będzie można merytorycznie, w oparciu o rzeczywistą analizę określonego terenu, uwarunkowań przyrodniczych, istniejącego zagospodarowania terenu oraz zagrożenia powodziowego precyzyjnie wyznaczyć szerokość strefy wyłączonej z zabudowy.

Z zakazu zabijania dziko występujących zwierząt zwolniono czynności wykonywane na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy, czynności związane z ochroną gatunków rodzimych przed zagrożeniem związanym z rozprzestrzenianiem się gatunków obcych oraz czynności związane z realizacją działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.

Z zakazów chroniących dziko występujące zwierzęta i ich siedliska, rzeźbę terenu i stosunki wodne zwolniono zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz działania wykonywane w ramach przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku.

Z zakazu chroniącego zadrzewienia śródpolne, nadwodne i przydrożne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz zadrzewienia na gruntach ornych za wyjątkiem zadrzewień rosnących w 1 m pasach wzdłuż granic działek, które to zadrzewienia będą mogły nadal pełnić funkcję liniowego zadrzewienia śródpolnego. Zwolnieniom z zakazu usuwania zadrzewień nie podlegają cenne drzewa o parametrach drzew pomnikowych oraz siedliska priorytetowe.

Proponowany zapis § 3 ust. 2a umożliwi zmiany obowiązujących koncesji, jeżeli procedura oceny oddziaływania na środowisko, przeprowadzona dla zmiany koncesji, wykaże brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz parku krajobrazowego.

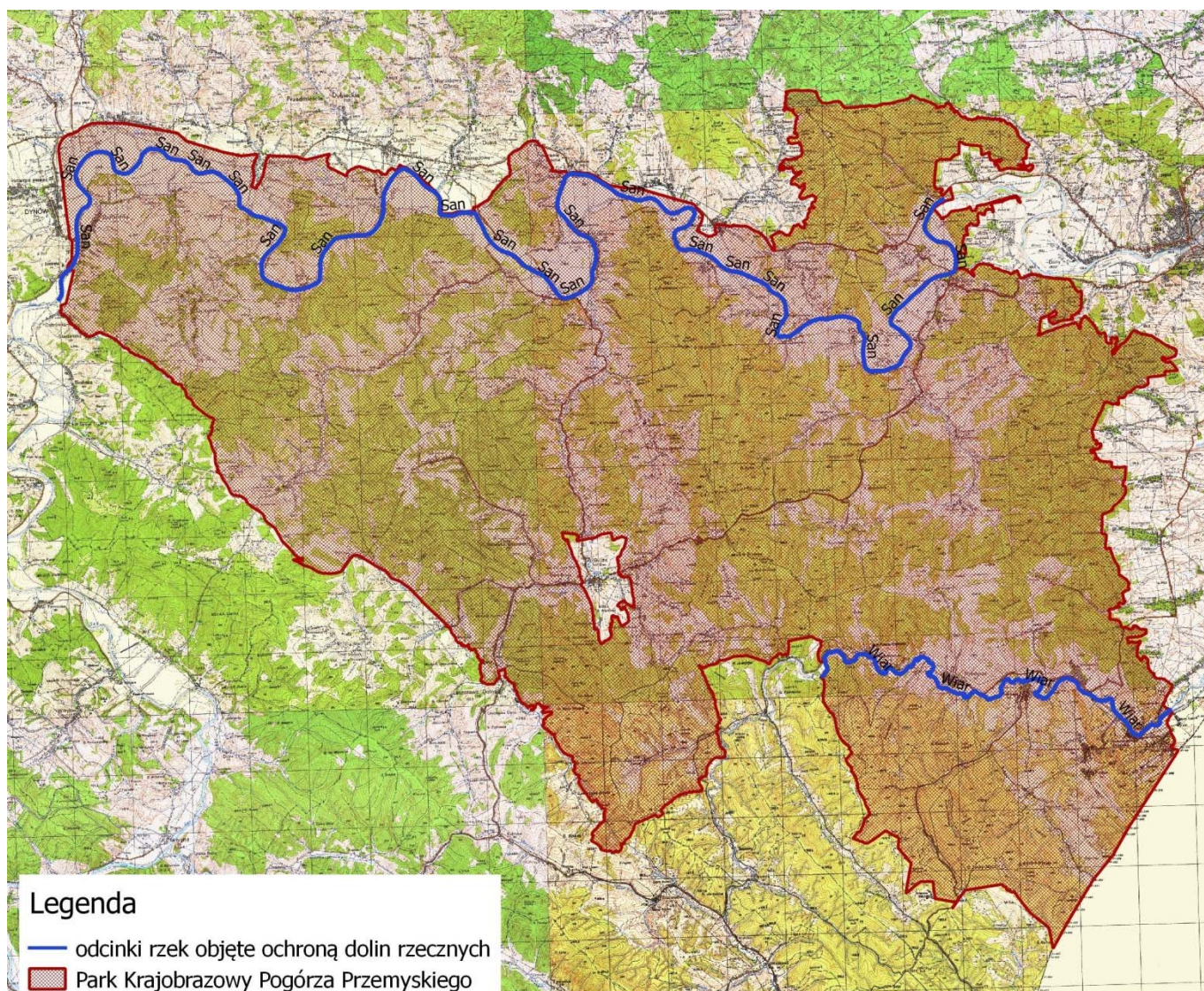
Przyjęcie niniejszej uchwały może powodować zarówno pozytywne jak i negatywne skutki społeczne i gospodarcze. Złagodzenie obowiązujących zakazów dotyczących ochrony przyrody i krajobrazu jest różnie przyjmowane w odbiorze społecznym przez mieszkańców różnie wartościujących wartości przyrodnicze, krajobrazowe i turystyczne terenu swojej miejscowości i gminy. Proponowane zapisy ułatwią np. możliwość przedłużenia koncesji na wydobywanie kopalin, co będzie zmianą oczekiwaną przez właścicieli zakładów górniczych, może być jednak negatywnie oceniane przez część społeczności lokalnej.

Nie przewiduje się aby wejście w życie projektu uchwały powodowało dodatkowe obciążenie dla budżetu Województwa.

Przedmiotowy projekt uchwały został poddany konsultacjom z organizacjami pozarządowymi oraz pozytywnie zaopiniowany przez Radę Działalności Pożytku Publicznego Województwa Podkarpackiego uchwałą nr 2/6/2017 z dnia 6 czerwca 2017r. W dalszej procedurze projekt uchwały został uzgodniony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, postanowieniem znak WPN.6210.1.2017.DF.3 z dnia 8 lipca 2017r., oraz przez właściwe terytorialnie rady gmin.

ZAŁĄCZNIK Nr 1

MAPA POGLĄDOWA USYTUOWANIA PARKU KRAJOBRAZOWEGO POGÓRZA PRZEMYSKIEGO



Mapa topograficzna w skali 1: 50 000 oraz plik wektorowy w formacie ESRI Shapefile w układzie PUWG_92, stanowiący graficzne przedstawienie punktów załamania granicy, dostępne w Departamencie Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.

Załącznik Nr 4**Drzewa nie podlegające zwolnieniom wymienionym w §3 ust.10 z zakazu określonego w §3 ust.1 pkt 3) uchwały.**

Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.	Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.
Ałycza, <i>Prunus cerasifera</i>	180	Lipa drobnolistna, <i>Tilia cordata</i>	310
Bez czarny, <i>Sambucus nigra</i>	80	Lipa szerokolistna, <i>Tilia platyphyllos</i>	310
Brzoza brodawkowata, <i>Betula pendula</i>	200	Modrzew europejski, <i>Larix decidua</i>	310
Brzoza omszona, <i>Betula pubescens</i>	190	Modrzew polski, <i>Larix polonica</i>	310
Buk zwyczajny, <i>Fagus sylvatica</i>	310	Olsza czarna, <i>Alnus glutinosa</i>	225
Czeremcha zwyczajna, <i>Padus avium</i>	100	Olsza szara, <i>Alnus incana</i>	225
Czereśnia, <i>Prunus avium</i>	150	Sosna zwyczajna, <i>Pinus sylvestris</i>	310
Dąb szypułkowy, bezszypułkowy, <i>Quercus robur, Quercus petraea</i>	300	Świerk pospolity, <i>Picea abies</i>	310
Głóg, <i>Crataegus sp.</i>	100	Szalklak pospolity, <i>Rhamnus cathartica</i>	94
Grusza pospolita, <i>Pyrus communis</i>	160	Topola gatunki rodzime (za wyjątkiem topoli osiki)	380
Grab zwyczajny, <i>Carpinus betulus</i>	200	Topola osika, <i>Populus tremula</i>	250
Jabłoń dzika, <i>Malus sylvestris</i>	150	Trzmielina, <i>Euonymus sp.</i>	200
Jarząb pospolity, <i>Sorbus aucuparia</i>	160	Wierzba biała i krucha, <i>Salix alba, Salix fragilis</i>	314
Jawor, <i>Acer pseudoplatanus</i>	250	Wierzba iwa, <i>Salix caprea</i>	300
Jesion wyniosły, <i>Fraxinus excelsior</i>	250	Wierzba pięciopęcikowa, <i>Salix pentandra</i>	300
Jodła pospolita, <i>Abies alba</i>	310	Wiąz górski, <i>Ulmus glabra</i>	220
Klon polny, <i>Acer campestre</i>	160	Wiąz pospolity, <i>Ulmus minor</i>	220
Klon zwyczajny, <i>Acer platanoides</i>	220	Wiąz szypułkowy, <i>Ulmus laevis</i>	220
Leszczyna <i>Corylus avellana</i>	94		

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia

zmieniający uchwałę Nr XLVIII/990/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014r. sprawie Czarnorzecko-Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 486 z późn.zm) oraz art. 16 ust 3 i art.17 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2016r. poz. 2134 z późn. zm.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie

uchwała co następuje:

§1

W uchwale Nr XLVIII/990/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014r. sprawie Czarnorzecko-Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego (Dz.Urz.Woj.Podk. z 2014r., poz. 1944) wprowadza się następujące zmiany:

1) W § 3 ust. 1 po pkt 11) dodaje się pkt 12) w brzmieniu:

„12) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:

- a) linii brzegów rzeki Wisłok, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
- b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne

- z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej.”

2) W § 3 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 4) nie dotyczy zmiany udzielonych, obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały koncesji, jeżeli przed ich zmianą została przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko, która wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku.”

3) W § 3 po ust. 3 dodaje się ust. 4 – 9 w brzmieniu:

„4. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 2) nie dotyczy:

- 1) czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków chronionych,

wykonywanych na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy oraz wydawania tych zezwoleń i aktów prawa miejscowego,

- 2) czynności w stosunku do gatunków wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym,
- 3) realizacji działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.

5. Zakazy, o których mowa w ust.1 pkt. 2), 5), 6) nie dotyczą:

- 1) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
- 2) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody.

6. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 3) nie dotyczy:

- 1) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
- 2) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody;
- 3) zadrzewień rosnących na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów jako grunty orne, za wyjątkiem zadrzewień rosnących w obrębie tych działek w odległości do 1 m od ich granic.

7. Zwolnienie, o którym mowa w ust. 6 nie dotyczy drzew o parametrach określonych w zał. Nr 4 niniejszej uchwały oraz siedlisk priorytetowych wymienionych w załączniku nr 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.

8. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 12) nie narusza lokalizacji obiektów budowlanych wskazanych w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i ostatecznych decyzjach administracyjnych, obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały.

9. Strefa wyłączona z zabudowy na podstawie zakazu, o którym mowa w ust. 1 pkt 12), może podlegać ograniczeniu w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy lub w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w ramach uzgodnień z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jeżeli nie wpłynie to znacząco negatywnie na ochronę przyrody Parku.”

4) Załącznik nr 1 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

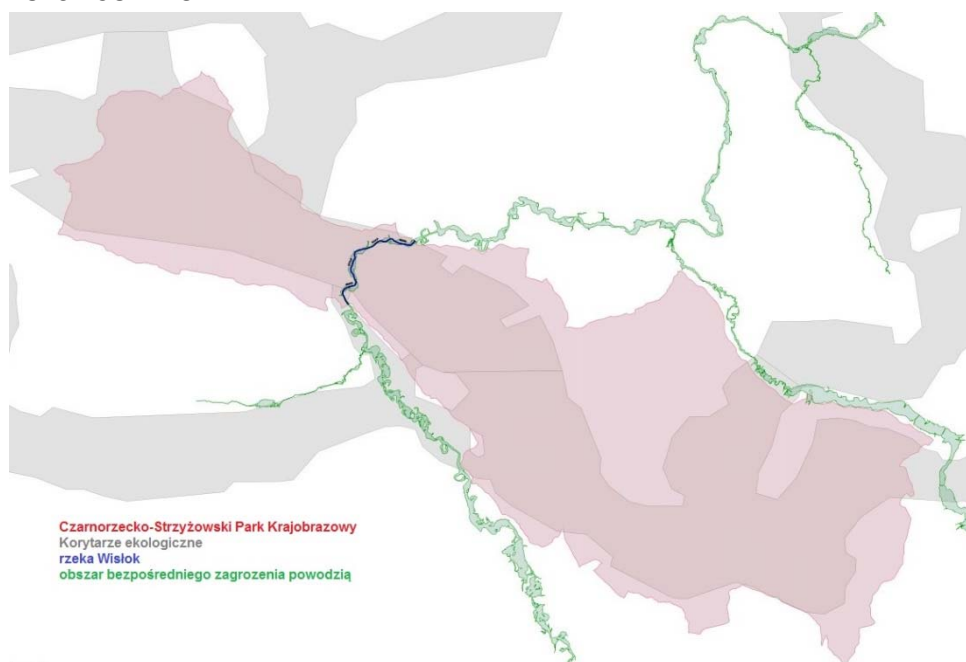
UZASADNIENIE

Niniejsza uchwała wprowadza zakaz zabudowy doliny rzeki Wisłok na terenie Czarnorzecko-Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego. Za zasadnością wprowadzenia powyższego zakazu przemawiają argumenty wynikające z analizy:

1. Przebiegu korytarzy ekologicznych wg prof. dr hab. W. Jędrzejewskiego.

Dolina rzeki Wisłok oprócz faktu, że sama w sobie stanowi rzeczny korytarz ekologiczny, jest również częścią leśnego korytarza ekologicznego wg. prof. Jędrzejewskiego. Korytarz ekologiczny, zgodnie z ustawą o ochronie przyrody, jest to obszar umożliwiający migrację roślin, zwierząt i grzybów.

Zwłaszcza rzeki o górskim i podgórskim charakterze są bardzo ważnym biotopem lęgowym awifauny, dla utrzymania którego najistotniejsze są nadrzeczne zbiorowiska roślinne.



2. Obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią wg Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, oraz obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią wyznaczonych w studiach ochrony przeciwpowodziowej.

Na całej długości swojego przebiegu na terenie Parku dolina tej rzeki jest obszarem bezpośredniego zagrożenia powodzią.

Gdy coraz dłuższe odcinki rzek znajdują się w obrębie gęstej zabudowy, ich brzegi są degradowane czego naturalną konsekwencją jest przeprowadzanie ich regulacji. Działania takie są oczekiwane zwłaszcza w sytuacji budownictwa na terenach bezpośredniego zagrożenia powodzią. Tymczasem pozostawienie dolin rzecznych wolnych od zabudowy stanowi ochronę przeciwpowodziową w sensie bezpośrednim (brak szkód materialnych po wystąpieniu wylewów rzek). Należy jednak zauważyć, że odsunięcie zabudowy od brzegów rzek daje rzekom miejsce do swobodnego kształtowania naturalnego koryta w obrębie doliny i tworzenia terenów zalewowych. Rozwiązanie takie pozwala zwiększać retencję w dolinach rzecznych, zmniejsza kumulacje wezbrań w dalszym ich biegu stanowiąc najskuteczniejsze zabezpieczenie przeciwpowodziowe oprócz niewątpliwych korzyści przyrodniczych.

3. położenia względem obszarów NATURA 2000 oraz przedmiotów ochrony dla ochrony których wyznaczono dany obszar.

Rzeka Wisłok w części położonej na terenie Czarnorzecko-Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego jest Obszarem Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami”, gdzie przedmiotem ochrony są m. in. :

- 1) Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie
- 2) Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe
- 3) Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny
- 4) Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe

Innym zagrożeniem stanowiącym konsekwencję zabudowy w bliskim sąsiedztwie cieków i zbiorników wodnych jest ich zanieczyszczenie ściekami, szczególnie w rejonach gdzie brak jest kanalizacji zbiorczych.

Ponieważ na tym etapie prac i poziomie ogólności zapisów nie jest możliwe precyzyjne określenie niezbędnej szerokości obowiązywania zakazu dla ochrony doliny rzeki i jej korytarza ekologicznego. Dlatego obowiązujący na terenie Parku zakaz zabudowy doliny Wisłoka i brzegów zbiorników wodnych w pasie szerokości 100 metrów nie jest zakazem kategoriowym. Uchwała zawiera również odstępstwa od przedmiotowego zakazu poprzez wskazanie, że zakaz nie narusza zapisów dokumentów planistycznych i ostatecznych decyzji administracyjnych obowiązujących w dniu jego wprowadzenia a strefa wyłączona z zabudowy na podstawie zakazu może podlegać ograniczeniu w dokumentach planistycznych gminy w ramach uzgodnień projektów tych dokumentów z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jeżeli nie wpłynie to znacząco negatywnie na ochronę przyrody Parku.

W trakcie tych procedur będzie można merytorycznie, w oparciu o rzeczywistą analizę określonego terenu, uwarunkowań przyrodniczych, istniejącego zagospodarowanie terenu oraz zagrożenia powodziowego precyzyjnie wyznaczyć szerokość strefy wyłączonej z zabudowy.

Ponadto należy zauważyć, że zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody żaden z zakazów obowiązujących na terenie Parku nie dotyczy realizacji inwestycji celu publicznego.

Z zakazu zabijania dziko występujących zwierząt zwolniono czynności wykonywane na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy, czynności związane z ochroną gatunków rodzimych przed zagrożeniem związanym z rozprzestrzenianiem się gatunków obcych oraz czynności związane z realizacją działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.

Z zakazów chroniących dziko występujące zwierzęta i ich siedliska, rzeźbę terenu i stosunki wodne zwolniono zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz działania wykonywane w ramach przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku.

Z zakazu chroniącego zadrzewienia śródpolne, nadwodne i przydrożne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz zadrzewienia na gruntach ornych za wyjątkiem zadrzewień rosnących w 1 m pasach wzdłuż granic działek, które to zadrzewienia będą mogły nadal pełnić funkcję liniowego zadrzewienia śródpolnego. Zwolnieniom z zakazu usuwania zadrzewień nie podlegają cenne drzewa o parametrach drzew pomnikowych oraz siedliska priorytetowe.

Proponowany zapis § 3 ust. 2a umożliwi zmiany obowiązujących koncesji, jeżeli procedura oceny oddziaływania na środowisko, przeprowadzona dla zmiany koncesji, wykaże brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz parku krajobrazowego.

Przyjęcie niniejszej uchwały może powodować zarówno pozytywne jak i negatywne skutki społeczne i gospodarcze:

1. Złagodzenie obowiązujących zakazów dotyczących ochrony przyrody i krajobrazu jest różnie przyjmowane w odbiorze społecznym przez mieszkańców różnie wartościujących wartości przyrodnicze, krajobrazowe i turystyczne terenu swojej miejscowości i gminy. Proponowane zapisy ułatwią np. możliwość przedłużenia koncesji na wydobycie kopalin, co będzie zmianą oczekiwaną przez właścicieli zakładów górniczych, może być jednak negatywnie oceniane przez część społeczności lokalnej.

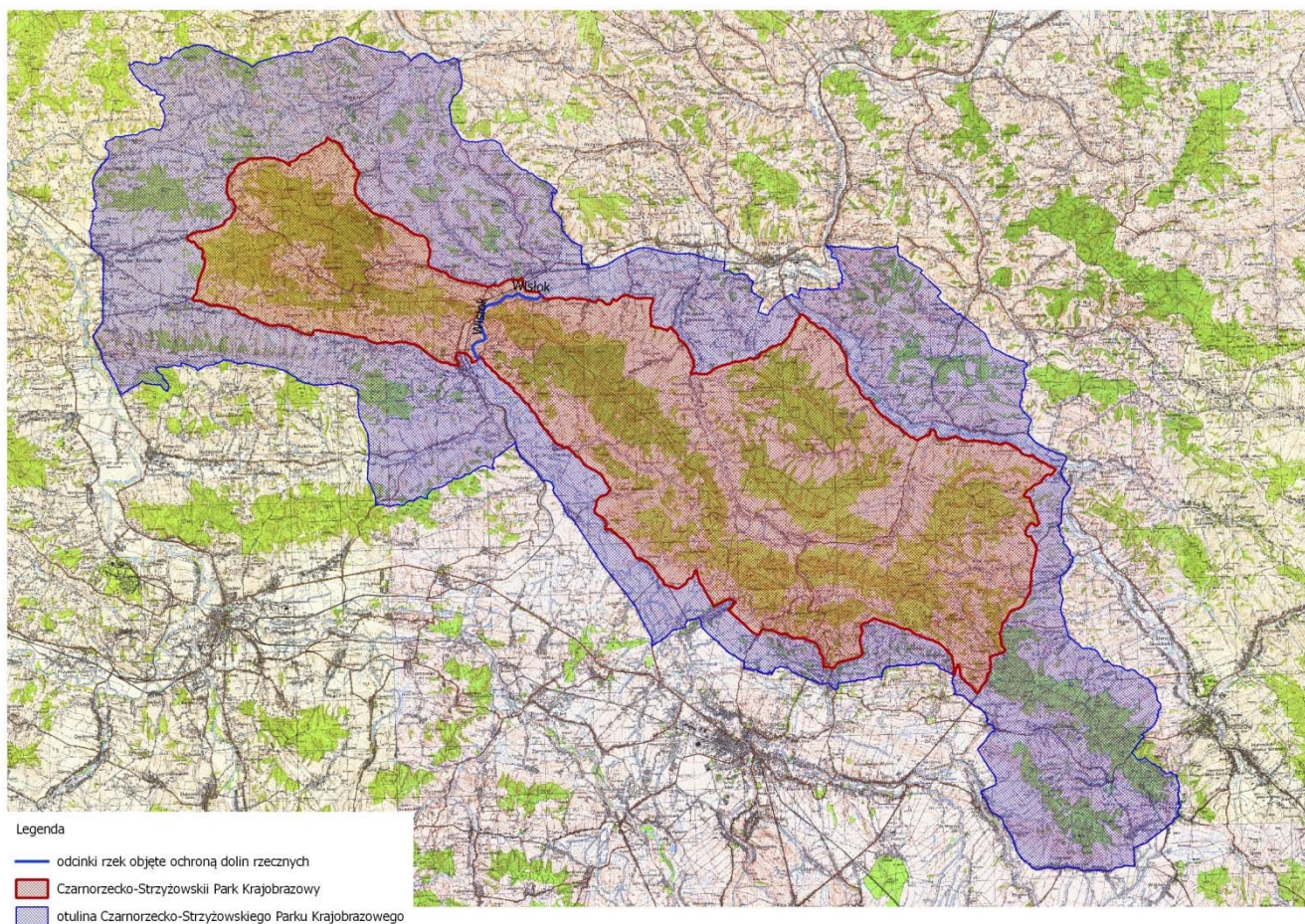
2. Zakaz zabudowy dolin rzecznych może być negatywnie przyjmowany przez właścicieli działek położonych w dolinach tych rzek chcących zabudować swoje nieruchomości, może jednak spotkać się z pozytywnym odbiorem tej części społeczności, która dostrzega przyrodnicze i turystyczne walory swojej okolicy i gminy. Pozytywnym skutkiem gospodarczym takiej regulacji będzie zminimalizowanie strat materialnych podczas powodzi.

Nie przewiduje się aby przyjęcie projektu uchwały powodowało dodatkowe obciążenie dla budżetu Województwa ze względu na zapis, iż nowo wprowadzony zakaz zabudowy dolin rzecznych nie narusza lokalizacji obiektów budowlanych wskazanych w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i ostatecznych decyzjach administracyjnych, obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały.

Przedmiotowy projekt uchwały został poddany konsultacjom z organizacjami pozarządowymi oraz pozytywnie zaopiniowany przez Radę Działalności Pożytku Publicznego Województwa Podkarpackiego uchwałą nr 2/6/2017 z dnia 6 czerwca 2017r. W dalszej procedurze projekt uchwały został uzgodniony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, postanowieniem znak WPN.6210.1.2017.DF.3 z dnia 8 lipca 2017r. oraz przez właściwe terytorialnie rady gmin.

ZAŁĄCZNIK Nr 1

MAPA POGLĄDOWA USYTUOWANIA CZARNORZECKO-STRYZÓWSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO



Mapa topograficzna w skali 1: 50 000 oraz plik wektorowy w formacie ESRI Shapefile w układzie PUWG_92, stanowiący graficzne przedstawienie punktów załamania granicy, dostępne w Departamencie Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.

Załącznik Nr 4**Drzewa nie podlegające zwolnieniom wymienionym w §3 ust.6 z zakazu określonego w §3 ust.1 pkt 3) uchwały.**

Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.	Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.
Ałycza, <i>Prunus cerasifera</i>	180	Lipa drobnolistna, <i>Tilia cordata</i>	310
Bez czarny, <i>Sambucus nigra</i>	80	Lipa szerokolistna, <i>Tilia platyphyllos</i>	310
Brzoza brodawkowata, <i>Betula pendula</i>	200	Modrzew europejski, <i>Larix decidua</i>	310
Brzoza omszona, <i>Betula pubescens</i>	190	Modrzew polski, <i>Larix polonica</i>	310
Buk zwyczajny, <i>Fagus sylvatica</i>	310	Olsza czarna, <i>Alnus glutinosa</i>	225
Czeremcha zwyczajna, <i>Padus avium</i>	100	Olsza szara, <i>Alnus incana</i>	225
Czereśnia, <i>Prunus avium</i>	150	Sosna zwyczajna, <i>Pinus sylvestris</i>	310
Dąb szypułkowy, bezszypułkowy, <i>Quercus robur, Quercus petraea</i>	300	Świerk pospolity, <i>Picea abies</i>	310
Głóg, <i>Crataegus sp.</i>	100	Szakłak pospolity, <i>Rhamnus cathartica</i>	94
Grusza pospolita, <i>Pyrus communis</i>	160	Topola gatunki rodzime (za wyjątkiem topoli osiki)	380
Grab zwyczajny, <i>Carpinus betulus</i>	200	Topola osika, <i>Populus tremula</i>	250
Jabłoń dzika, <i>Malus sylvestris</i>	150	Trzmielina, <i>Euonymus sp.</i>	200
Jarzęb pospolity, <i>Sorbus aucuparia</i>	160	Wierzba biała i krucha, <i>Salix alba, Salix fragilis</i>	314
Jawor, <i>Acer pseudoplatanus</i>	250	Wierzba iwa, <i>Salix caprea</i>	300
Jesion wyniosły, <i>Fraxinus excelsior</i>	250	Wierzba pięciopręcikowa, <i>Salix pentandra</i>	300
Jodła pospolita, <i>Abies alba</i>	310	Wiąz górski, <i>Ulmus glabra</i>	220
Klon polny, <i>Acer campestre</i>	160	Wiąz pospolity, <i>Ulmus minor</i>	220
Klon zwyczajny, <i>Acer platanoides</i>	220	Wiąz szypułkowy, <i>Ulmus laevis</i>	220
Leszczyna <i>Corylus avellana</i>	94		

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia

zmieniająca uchwałę Nr XLVIII/993/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014r. sprawie Parku Krajobrazowego Doliny Sanu

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 486 z późn.zm) oraz art. 16 ust 3 i art.17 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2016r. poz. 2134 z późn. zm.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie

uchwała co następuje:

§1

W uchwale Nr XLVIII/993/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014r. sprawie Parku Krajobrazowego Doliny Sanu (Dz.Urz.Woj.Podk. z 2014r., poz. 1947) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) W § 3 ust. 1 po pkt 11) dodaje się pkt 12) w brzmieniu:
„12) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:
 - a) linii brzegów rzeki San, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
 - b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne- z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej.”

- 2) W § 3 po ust. 2 dodaje się ust. 3 – 9 w brzmieniu:
„3. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 4) nie dotyczy zmiany udzielonych, obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały koncesji, jeżeli przed ich zmianą została przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko, która wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku.

4. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 2) nie dotyczy:
 - 1) czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków chronionych, wykonywanych na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego

wydanych przez uprawnione organy oraz wydawania tych zezwoleń i aktów prawa miejscowego,

- 2) czynności w stosunku do gatunków wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym,
- 3) realizacji działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.

5. Zakazy, o których mowa w ust.1 pkt. 2), 5), 6) nie dotyczą:

- 1) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
- 2) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody.

6. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 3) nie dotyczy:

- 1) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
- 2) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody;
- 3) zadrzewień rosnących na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów jako grunty orne, za wyjątkiem zadrzewień rosnących w obrębie tych działek w odległości do 1 m od ich granic.

7. Zwolnienie, o którym mowa w ust. 6 nie dotyczy drzew o parametrach określonych w zał. Nr 4 niniejszej uchwały oraz siedlisk priorytetowych wymienionych w załączniku nr 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.

8. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 12) nie narusza lokalizacji obiektów budowlanych wskazanych w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i ostatecznych decyzjach administracyjnych, obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały.

9. Strefa wyłączona z zabudowy na podstawie zakazu, o którym mowa w ust. 1 pkt 12), może podlegać ograniczeniu w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy lub w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w ramach uzgodnień z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jeżeli nie wpłynie to znacząco negatywnie na ochronę przyrody Parku.”

3) Załącznik nr 1 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

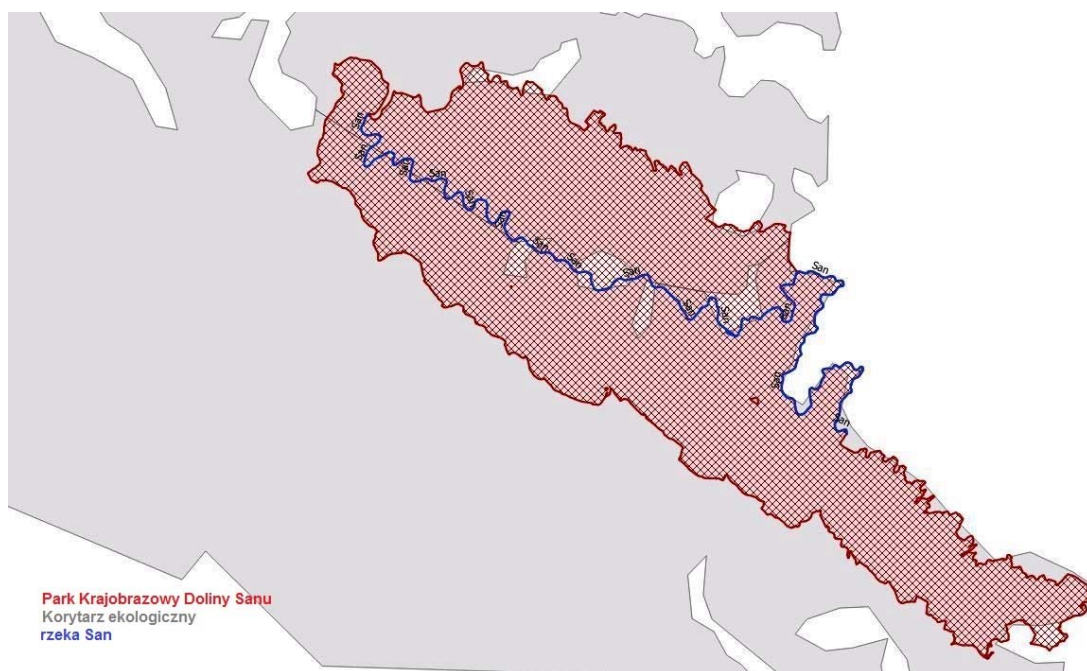
UZASADNIENIE

Niniejsza uchwała wprowadza zakaz zabudowy doliny rzeki San na terenie Parku Krajobrazowego Doliny Sanu. Za zasadnością wprowadzenia powyższego zakazu przemawiają argumenty wynikające z analizy:

1. Przebiegu korytarzy ekologicznych wg prof. dr hab. W. Jędrzejewskiego

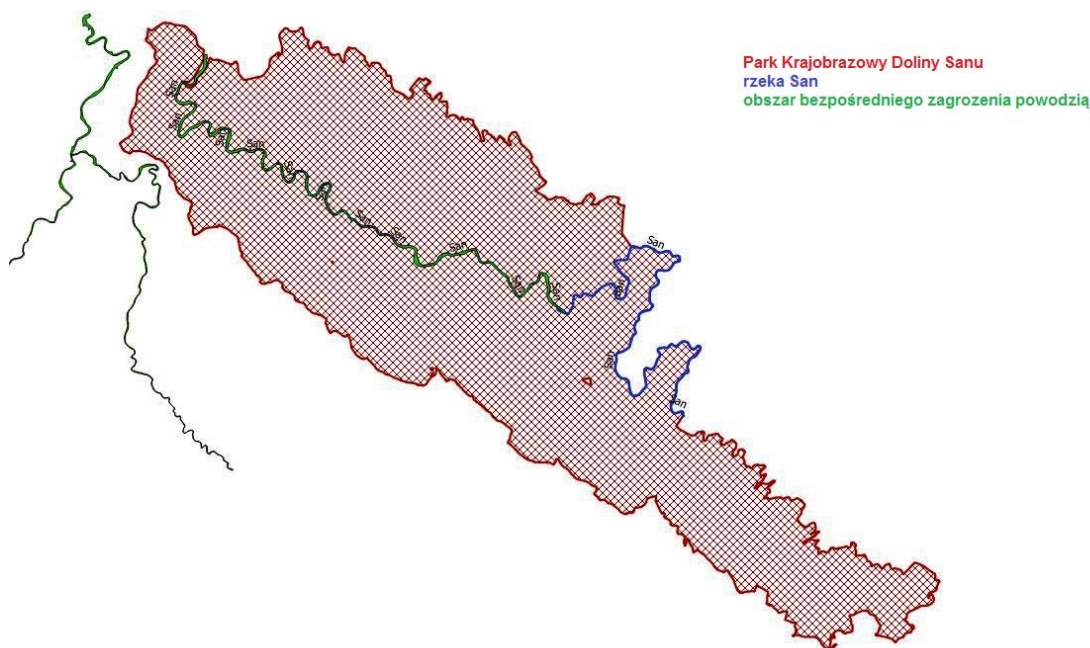
Dolina rzeki San oprócz faktu, że sama w sobie stanowi rzeczny korytarz ekologiczny, jest również częścią leśnego korytarza ekologicznego wg. prof. Jędrzejewskiego. Korytarz ekologiczny, zgodnie z ustawą o ochronie przyrody, jest to obszar umożliwiający migrację roślin, zwierząt i grzybów.

Zwłaszcza rzeki o górskim i podgórskim charakterze są bardzo ważnym biotopem lęgowym awifauny, dla utrzymania którego najistotniejsze są nadrzeczne zbiorowiska roślinne.



2. Obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią wg Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, oraz obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią wyznaczonych w studiach ochrony przeciwpowodziowej.

Na większej części swojego przebiegu na terenie Parku Krajobrazowego Doliny Sanu dolina tej rzeki jest obszarem bezpośredniego zagrożenia powodzią.



Gdy coraz dłuższe odcinki rzek znajdują się w obrębie gęstej zabudowy, ich brzegi są degradowane czego naturalną konsekwencją jest przeprowadzanie ich regulacji. Działania takie są oczekiwane zwłaszcza w sytuacji budownictwa na terenach bezpośredniego zagrożenia powodzią. Tymczasem pozostawienie dolin rzecznych wolnych od zabudowy stanowi ochronę przeciwpowodziową w sensie bezpośrednim (brak szkód materialnych po wystąpieniu wylewów rzek). Należy jednak zauważyć, że odsunięcie zabudowy od brzegów rzek daje rzekom miejsce do swobodnego kształtowania naturalnego koryta w obrębie doliny i tworzenia terenów zalewowych. Rozwiązanie takie pozwala zwiększać retencję w dolinach rzecznych, zmniejsza kumulacje wzebrań w dalszym ich biegu stanowiąc najskuteczniejsze zabezpieczenie przeciwpowodziowe oprócz niewątpliwych korzyści przyrodniczych.

3. położenia względem obszarów NATURA 2000 oraz przedmiotów ochrony dla ochrony których wyznaczono dany obszar,

Rzeka San w części położonej na terenie Parku Krajobrazowego Doliny Sanu przepływa równocześnie przez Obszar Natura 2000 „Bieszczady”, charakteryzujący się bardzo dużą różnorodnością biologiczną zarówno gatunków ptaków, jak i pozostałych zwierząt i roślin, a także siedlisk przyrodniczych, będących przedmiotami ochrony Obszaru, często związanych ze środowiskiem wodnym.

Innym zagrożeniem stanowiącym konsekwencję zabudowy w bliskim sąsiedztwie cieków i zbiorników wodnych jest ich zanieczyszczenie ściekami, szczególnie w rejonach gdzie brak jest kanalizacji zbiorczych.

Ponieważ na tym etapie prac i poziomie ogólności zapisów nie jest możliwe precyzyjne określenie niezbędnej szerokości obowiązywania zakazu dla ochrony dolin rzeki i jej korytarza ekologicznego. Dlatego obowiązujący na terenie Parku zakaz zabudowy doliny Sanu i brzegów zbiorników wodnych w pasie szerokości 100 metrów nie jest zakazem obligatoryjnym. Uchwała zawiera również odstęstwa od przedmiotowego zakazu poprzez wskazanie, że zakaz nie narusza zapisów dokumentów planistycznych i ostatecznych decyzji administracyjnych obowiązujących w dniu jego wprowadzenia a strefa wyłączona z zabudowy na podstawie zakazu może podlegać ograniczeniu w dokumentach planistycznych gminy w ramach uzgodnień projektów tych dokumentów z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jeżeli nie wpłynie to znacząco negatywnie na ochronę przyrody Parku-.

W trakcie tych procedur będzie można merytorycznie, w oparciu o rzeczywistą analizę określonego terenu, uwarunkowań przyrodniczych, istniejącego zagospodarowanie terenu oraz zagrożenia powodziowego precyzyjnie wyznaczyć szerokość strefy wyłączonej z zabudowy.

Ponadto należy zauważyć, że zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody, żaden z zakazów obowiązujących na terenie Parku nie dotyczy realizacji inwestycji celu publicznego.

Z zakazu zabijania dziko występujących zwierząt zwolniono czynności wykonywane na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy, czynności związane z ochroną gatunków rodzimych przed zagrożeniem związanym z rozprzestrzenianiem się gatunków obcych oraz czynności związane z realizacją działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.

Z zakazów chroniących dziko występujące zwierzęta i ich siedliska, rzeźbę terenu i stosunki wodne zwolniono zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz działania wykonywane w ramach przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku.

Z zakazu chroniącego zadrzewienia śródpolne, nadwodne i przydrożne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny

oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz zadrzewienia na gruntach ornych za wyjątkiem zadrzewień rosnących w 1 m pasach wzdłuż granic działek, które to zadrzewienia będą mogły nadal pełnić funkcję liniowego zadrzewienia śródpolnego. Zwolnieniom z zakazu usuwania zadrzewień nie podlegają cenne drzewa o parametrach drzew pomnikowych oraz siedliska priorytetowe.

Proponowany zapis § 3 ust. 3 umożliwi zmiany obowiązujących koncesji, jeżeli procedura oceny oddziaływania na środowisko, przeprowadzona dla zmiany koncesji, wykaże brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz parku krajobrazowego.

Przyjęcie niniejszej uchwały może powodować zarówno pozytywne jak i negatywne skutki społeczne i gospodarcze:

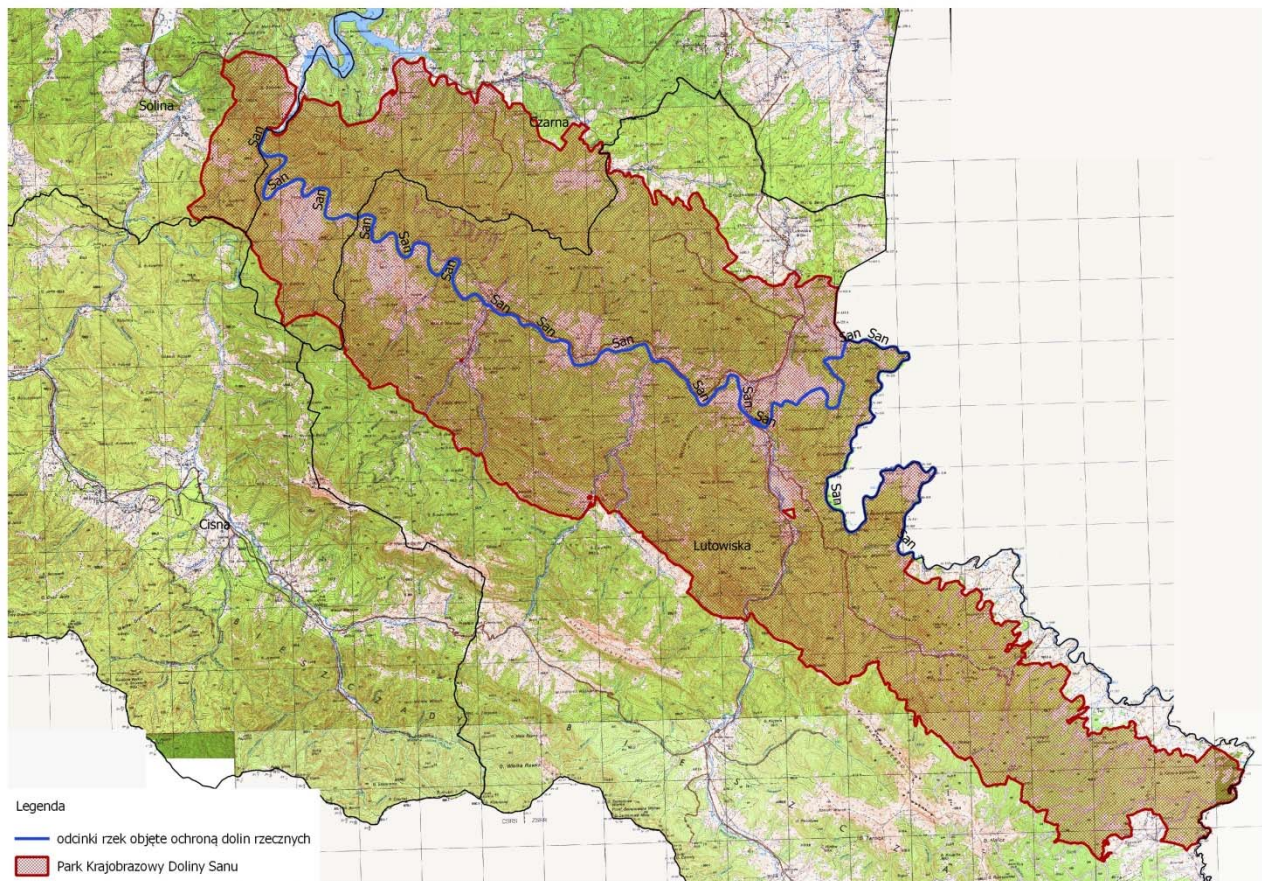
1. Złagodzenie obowiązujących zakazów dotyczących ochrony przyrody i krajobrazu jest różnie przyjmowane w odbiorze społecznym przez mieszkańców różnie wartościujących wartości przyrodnicze, krajobrazowe i turystyczne terenu swojej miejscowości i gminy. Proponowane zapisy ułatwią np. możliwość przedłużenia koncesji na wydobywanie kopalin, co będzie zmianą oczekiwaną przez właścicieli zakładów górniczych, może być jednak negatywnie oceniane przez część społeczności lokalnej.
2. Zakaz zabudowy dolin rzecznych może być negatywnie przyjmowany przez właścicieli działek położonych w dolinach tych rzek chcących zabudować swoje nieruchomości, może jednak spotkać się z pozytywnym odbiorem tej części społeczności, która dostrzega przyrodnicze i turystyczne walory swojej okolicy i gminy. Pozytywnym skutkiem gospodarczym takiej regulacji będzie zminimalizowanie strat materialnych podczas powodzi.

Nie przewiduje się aby przyjęcie projektu uchwały powodowało dodatkowe obciążenie dla budżetu Województwa ze względu na zapis, iż nowo wprowadzony zakaz zabudowy dolin rzecznych nie narusza lokalizacji obiektów budowlanych wskazanych w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i ostatecznych decyzjach administracyjnych, obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały.

Przedmiotowy projekt uchwały został poddany konsultacjom z organizacjami pozarządowymi oraz pozytywnie zaopiniowany przez Radę Działalności Pożytku Publicznego Województwa Podkarpackiego uchwałą nr 2/6/2017 z dnia 6 czerwca 2017r. W dalszej procedurze projekt uchwały został uzgodniony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, postanowieniem znak WPN.6210.1.2017.DF.3 z dnia 8 lipca 2017r. oraz przez właściwe terytorialnie rady gmin.

ZAŁĄCZNIK Nr 1

MAPA POGLĄDOWA USYTUOWANIA PARKU KRAJOBRAZOWEGO DOLINY SANU



Mapa topograficzna w skali 1: 50 000 oraz plik wektorowy w formacie ESRI Shapefile w układzie P UWG_92, stanowiący graficzne przedstawienie punktów załamania granicy, dostępne w Departamencie Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.

Załącznik Nr 4**Drzewa nie podlegające zwolnieniom wymienionym w §3 ust.6 z zakazu określonego w §3 ust.1 pkt 3) uchwały.**

Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.	Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.
Ałycza, <i>Prunus cerasifera</i>	180	Lipa drobnolistna, <i>Tilia cordata</i>	310
Bez czarny, <i>Sambucus nigra</i>	80	Lipa szerokolistna, <i>Tilia platyphyllos</i>	310
Brzoza brodawkowata, <i>Betula pendula</i>	200	Modrzew europejski, <i>Larix decidua</i>	310
Brzoza omszona, <i>Betula pubescens</i>	190	Modrzew polski, <i>Larix polonica</i>	310
Buk zwyczajny, <i>Fagus sylvatica</i>	310	Olsza czarna, <i>Alnus glutinosa</i>	225
Czeremcha zwyczajna, <i>Padus avium</i>	100	Olsza szara, <i>Alnus incana</i>	225
Czereśnia, <i>Prunus avium</i>	150	Sosna zwyczajna, <i>Pinus sylvestris</i>	310
Dąb szypułkowy, bezszypułkowy, <i>Quercus robur, Quercus petraea</i>	300	Świerk pospolity, <i>Picea abies</i>	310
Głóg, <i>Crataegus sp.</i>	100	Szalkak pospolity, <i>Rhamnus cathartica</i>	94
Grusza pospolita, <i>Pyrus communis</i>	160	Topola gatunki rodzime (za wyjątkiem topoli osiki)	380
Grab zwyczajny, <i>Carpinus betulus</i>	200	Topola osika, <i>Populus tremula</i>	250
Jabłoń dzika, <i>Malus sylvestris</i>	150	Trzmielina, <i>Euonymus sp.</i>	200
Jarzęb pospolity, <i>Sorbus aucuparia</i>	160	Wierzba biała i krucha, <i>Salix alba, Salix fragilis</i>	314
Jawor, <i>Acer pseudoplatanus</i>	250	Wierzba iwa, <i>Salix caprea</i>	300
Jesion wyniosły, <i>Fraxinus excelsior</i>	250	Wierzba pięciopręcikowa, <i>Salix pentandra</i>	300
Jodła pospolita, <i>Abies alba</i>	310	Wiąz górski, <i>Ulmus glabra</i>	220
Klon polny, <i>Acer campestre</i>	160	Wiąz pospolity, <i>Ulmus minor</i>	220
Klon zwyczajny, <i>Acer platanoides</i>	220	Wiąz szypułkowy, <i>Ulmus laevis</i>	220
Leszczyna <i>Corylus avellana</i>	94		

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia

zmieniająca uchwałę Nr XXXIX/781/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013r. w sprawie Hyżnieńsko-Gwoźnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 486 z późn. zm.) oraz art. 23 ust. 2 i art. 24 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2016r. poz. 2134 z późn. zm.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie

uchwala co następuje:

§1

W uchwale Nr XXXIX/781/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013r. w sprawie Hyżnieńsko-Gwoźnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2013r., poz. 3584) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) W § 3 po ust. 1 dodaje się ust. 2 - 7 w brzmieniu:
 - „ 2. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 2) nie dotyczy:
 - 1) czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków chronionych, wykonywanych na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy oraz wydawania tych zezwoleń i aktów prawa miejscowego,
 - 2) czynności w stosunku do gatunków wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym,
 - 3) realizacji działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.
3. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 1) obowiązuje na obszarze udokumentowanych złóż geologicznych.
4. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 1) nie dotyczy:
 - 1) realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, uzgodnionych z właściwym organem ochrony środowiska w ramach postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody,

- 2) rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych.
5. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 2), 4), 5) nie dotyczy:
- 1) realizacji zapisów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru,
 - 2) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
 - 3) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody.
6. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 3) nie dotyczy:
- 1) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
 - 2) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody;
 - 3) zadrzewień rosnących na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów jako grunty orne, za wyjątkiem zadrzewień rosnących w obrębie tych działek w odległości do 1 m od ich granic.
7. Zwolnienie, o którym mowa w ust. 6 nie dotyczy drzew o parametrach określonych w zał. Nr 4 niniejszej uchwały oraz siedlisk priorytetowych wymienionych w załączniku nr 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.”

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

UZASADNIENIE

Od dnia 1 sierpnia 2009r. Sejmik Województwa posiada kompetencje wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu, określenia jego nazwy, położenia, obszaru, sprawującego nadzór, ustaleń dotyczące czynnej ochrony ekosystemów oraz obowiązujących zakazów.

Przedkładany projekt uchwały dostosowuje brzmienie obowiązujących na terenie Obszaru zakazów do realnych uwarunkowań środowiskowych i społecznych z uwzględnieniem zasady zrównoważonego rozwoju Obszaru.

Obowiązujący obecnie zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymaga sporządzania oceny oddziaływania na środowisko każdego przedsięwzięcia mogącego nawet tylko potencjalnie oddziaływać na środowisko z racji samego faktu realizowania go na terenie obszaru chronionego krajobrazu. Proponowane niniejszym projektem uchwały brzmienie tego zakazu ograniczy obligatoryjny obowiązek sporządzania takiej oceny do przedsięwzięć związanych z eksploatacją złóż kopalin.

W stosunku do pozostałych terenów nadal będą obowiązywały przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zgodnie z którą organ właściwy do wydania decyzji ocenia czy dane przedsięwzięcie potencjalnie mogące oddziaływać na środowisko wymaga sporządzenia takiej oceny. W proponowanym brzmieniu przedmiotowy zakaz nie dotyczyłby realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących dokumentach planistycznych a także rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych.

Przedkładany projekt uzależnia ściślej niż dotychczas obowiązywanie zakazu zabijania dziko występujących zwierząt, zakaz zmiany rzeźby terenu i zmiany stosunków wodnych od zapisów w posiadanych przez gminę dokumentów planistycznych. Poszerzony zostaje wykaz wyjątków od zakazu zabudowy dolin rzecznych i tak zakaz ten nie dotyczyłby drobnych inwestycji budowlanych związanych z rekreacją i wypoczynkiem, odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej oraz siedlisk rolniczych w uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego, za wyjątkiem obiektów agroturystycznych posiadających więcej niż 10 miejsc noclegowych, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce.

Z zakazu zabijania dziko występujących zwierząt zwolniono czynności wykonywane na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy, czynności związane z ochroną gatunków rodzimych przed zagrożeniem związanym z gatunkami obcymi oraz czynności związane z realizacją działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.

Z zakazów chroniących dziko występujące zwierzęta i ich siedliska, rzeźbę terenu i stosunki wodne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz realizację zapisów dokumentów planistycznych, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru.

Z zakazu chroniącego zadrzewienia śródpolne, nadwodne i przydrożne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz zadrzewienia na gruntach ornych za wyjątkiem zadrzewień rosnących w 1 m pasach wzdłuż granic działek, które to zadrzewienia będą mogły nadal pełnić funkcję liniowego zadrzewienia śródpolnego. Zwolnieniom z zakazu usuwania zadrzewień nie podlegają cenne, stare drzewa o parametrach drzew pomnikowych oraz siedliska priorytetowe.

Przyjęcie niniejszej uchwały może powodować zarówno pozytywne jak i negatywne skutki społeczne i gospodarcze. Zmniejszenie rygorów obowiązujących przepisów dotyczących ochrony przyrody i krajobrazu (szczególnie złagodzenie zakazu realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w sytuacji gdy ocena oddziaływania wykazała istnienie negatywnego wpływu na ochronę przyrody i krajobrazu) jest różnie przyjmowane w odbiorze społecznym przez mieszkańców różnie wartościujących wartości przyrodnicze, krajobrazowe i turystyczne terenu swojej miejscowości i gminy. Proponowane złagodzenia obowiązujących zakazów mogą ułatwić np. przyspieszyć realizację przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko, co często będzie zmianą oczekiwaną przez społeczeństwo. W przypadku jednak wielu przedsięwzięć (np. farmy wiatrowe, fermy hodowlane itp. uciążliwe zakłady przemysłowe) budzących protesty społeczne ułatwienie ich realizacji na obszarze chronionego krajobrazu będzie postrzegane negatywnie.

Nie przewiduje się, aby wejście w życie projektu uchwały powodowało dodatkowe obciążenie dla budżetu Województwa

Przedmiotowy projekt uchwały został poddany konsultacjom z organizacjami pozarządowymi oraz pozytywnie zaopiniowany przez Radę Działalności Pożytku Publicznego Województwa Podkarpackiego uchwałą nr 3/6/2017 z dnia 6 czerwca 2017r. W dalszej procedurze projekt uchwały został uzgodniony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, postanowieniem znak WPN.622.1.2017.DF.3 z dnia 8 lipca 2017r. oraz przez właściwe terytorialnie rady gmin.

Zał. Nr 4**Drzewa nie podlegające zwolnieniom wymienionym w §3 ust.6 z zakazu określonego w §3 ust.1 pkt 3) uchwały.**

Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.	Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.
Ałyca, <i>Prunus cerasifera</i>	180	Lipa drobnolistna, <i>Tilia cordata</i>	310
Bez czarny, <i>Sambucus nigra</i>	80	Lipa szerokolistna, <i>Tilia platyphyllos</i>	310
Brzoza brodawkowata, <i>Betula pendula</i>	200	Modrzew europejski, <i>Larix decidua</i>	310
Brzoza omszona, <i>Betula pubescens</i>	190	Modrzew polski, <i>Larix polonica</i>	310
Buk zwyczajny, <i>Fagus sylvatica</i>	310	Olsza czarna, <i>Alnus glutinosa</i>	225
Czeremcha zwyczajna, <i>Padus avium</i>	100	Olsza szara, <i>Alnus incana</i>	225
Czereśnia, <i>Prunus avium</i>	150	Sosna zwyczajna, <i>Pinus sylvestris</i>	310
Dąb szypułkowy, bezszypułkowy, <i>Quercus robur, Quercus petraea</i>	300	Świerk pospolity, <i>Picea abies</i>	310
Głóg, <i>Crataegus sp.</i>	100	Szakiak pospolity, <i>Rhamnus cathartica</i>	94
Grusza pospolita, <i>Pyrus communis</i>	160	Topola gatunki rodzime (za wyjątkiem topoli osiki)	380
Grab zwyczajny, <i>Carpinus betulus</i>	200	Topola osika, <i>Populus tremula</i>	250
Jabłoń dzika, <i>Malus sylvestris</i>	150	Trzmielina, <i>Euonymus sp.</i>	200
Jarząb pospolity, <i>Sorbus aucuparia</i>	160	Wierzba biała i krucha, <i>Salix alba, Salix fragilis</i>	314
Jawor, <i>Acer pseudoplatanus</i>	250	Wierzba iwa, <i>Salix caprea</i>	300
Jesion wyniosły, <i>Fraxinus excelsior</i>	250	Wierzba pięciopęcikowa, <i>Salix pentandra</i>	300
Jodła pospolita, <i>Abies alba</i>	310	Wiąz górski, <i>Ulmus glabra</i>	220
Klon polny, <i>Acer campestre</i>	160	Wiąz pospolity, <i>Ulmus minor</i>	220
Klon zwyczajny, <i>Acer platanoides</i>	220	Wiąz szypułkowy, <i>Ulmus laevis</i>	220
Leszczyna <i>Corylus avellana</i>	94		

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia

zmieniająca uchwałę Nr XXXIX/786/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013r. w sprawie Sieniawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 486 z późn. zm.) oraz art. 23 ust. 2 i art. 24 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2016r. poz. 2134 z późn. zm.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie

uchwala co następuje:

§1

W uchwale Nr XXXIX/786/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013r. w sprawie Sieniawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2013r., poz. 3589) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) § 3 ust. 4 otrzymuje brzmienie:
„4. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 4) nie dotyczy:
 - 1) terenów ogólnodostępnych kąpielisk i plaż wyznaczonych na podstawie odrębnych przepisów oraz przystani wodnych;
 - 2) odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej w rozumieniu ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód, ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce;
 - 3) siedlisk rolniczych w zakresie uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego lub agroturystyki do 10 miejsc noclegowych, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce”
- 2) W § 3 po ust. 4 dodaje się ust. 5 - 10 w brzmieniu:
„ 5. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt. 2) nie dotyczy:
 - 1) czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków chronionych, wykonywanych na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy oraz wydawania tych zezwoleń i aktów prawa miejscowego,
 - 2) czynności w stosunku do gatunków wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska

przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym,

- 3) realizacji działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.
6. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 1) obowiązuje na obszarze:
- 1) 500 m od linii brzegów rzek: San i Wisłok, 100 m od linii brzegów rzek: Wirowa i Lubaczówka zgodnie z załącznikiem mapowym nr 1,
 - 2) udokumentowanych złóż geologicznych.
7. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 1) nie dotyczy:
- 1) realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, uzgodnionych z właściwym organem ochrony środowiska w ramach postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody,
 - 2) rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych.
8. Zakazy, o których mowa w ust.1 pkt. 2), 5), 6) nie dotyczą:
- 1) realizacji zapisów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru,
 - 2) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
 - 3) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody.
9. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 3) nie dotyczy:
- 1) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
 - 2) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody;
 - 3) zadrzewień rosnących na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów jako grunty orne, za wyjątkiem zadrzewień rosnących w obrębie tych działek w odległości do 1 m od ich granic.
10. Zwolnienie, o którym mowa w ust. 9 nie dotyczy drzew o parametrach określonych w zał. Nr 4 niniejszej uchwały oraz siedlisk priorytetowych wymienionych w załączniku nr 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia

13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.”

- 3) Załącznik nr 1 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

UZASADNIENIE

Od dnia 1 sierpnia 2009r. Sejmik Województwa posiada kompetencje wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu, określenia jego nazwy, położenia, obszaru, sprawującego nadzór, ustaleń dotyczące czynnej ochrony ekosystemów oraz obowiązujących zakazów.

Przedkładany projekt uchwały dostosowuje brzmienie obowiązujących na terenie Obszaru zakazów do realnych uwarunkowań środowiskowych i społecznych z uwzględnieniem zasady zrównoważonego rozwoju Obszaru.

Obowiązujący obecnie zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymaga sporządzania oceny oddziaływania na środowisko każdego przedsięwzięcia mogącego nawet tylko potencjalnie oddziaływać na środowisko z racji samego faktu realizowania go na terenie obszaru chronionego krajobrazu. Proponowane niniejszym projektem uchwały brzmienie tego zakazu ograniczy obligatoryjny obowiązek sporządzania takiej oceny do przedsięwzięć realizowanych w dolinach rzek (np. pobór kruszyw) oraz do przedsięwzięć związanych z eksploatacją złóż kopalin.

W stosunku do pozostałych terenów nadal będą obowiązywały przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zgodnie z którą organ właściwy do wydania decyzji ocenia czy dane przedsięwzięcie potencjalnie mogące oddziaływać na środowisko wymaga sporządzenia takiej oceny. W proponowanym brzmieniu przedmiotowy zakaz nie dotyczyłby realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących dokumentach planistycznych a także rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych.

Przedkładany projekt uzależnia ściślej niż dotychczas obowiązywanie zakazu zabijania dziko występujących zwierząt, zakaz zmiany rzeźby terenu i zmiany stosunków wodnych od zapisów w posiadanych przez gminę dokumentów planistycznych. Poszerzony zostaje wykaz wyjątków od zakazu zabudowy dolin rzecznych i tak zakaz ten nie dotyczyłby drobnych inwestycji budowlanych związanych z rekreacją i wypoczynkiem, odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej oraz siedlisk rolniczych w uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego, za wyjątkiem obiektów agroturystycznych posiadających więcej niż 10 miejsc noclegowych, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce.

Z zakazu zabijania dziko występujących zwierząt zwolniono czynności wykonywane na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy, czynności związane z ochroną gatunków rodzimych przed zagrożeniem związanym z gatunkami obcymi oraz czynności związane z realizacją działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.

Z zakazów chroniących dziko występujące zwierzęta i ich siedliska, rzeźbę terenu i stosunki wodne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz realizację zapisów dokumentów planistycznych, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru.

Z zakazu chroniącego zadrzewienia śródpolne, nadwodne i przydrożne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz zadrzewienia na gruntach ornych za wyjątkiem zadrzewień rosnących w 1 m pasach wzdłuż granic działek, które to zadrzewienia będą mogły nadal pełnić funkcję liniowego zadrzewienia śródpolnego. Zwolnieniom z zakazu usuwania zadrzewień nie podlegają cenne, stare drzewa o parametrach drzew pomnikowych oraz siedliska priorytetowe.

W celu dostosowania zapisów uchwały do zapisów ustawowych zrezygnowano z osobnego zapisu odnośnie zwolnienia z zakazu realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

W projekcie uchwały przekazanym do konsultacji, opinii i uzgodnień widniał błąd techniczny – oczywista omyłka związana z numeracją podpunktów zmienianego ust. 4 - numeracja zaczynała się od pkt 2) zamiast od pkt 1) oraz błędna numeracja pkt 2) § 1 - zamiast pkt 2) jak to wynika technicznie z kolejności numeracji zapisano pkt 5) podczas gdy cały § 1 uchwały zawiera trzy punkty. W związku z powyższym w niniejszym projekcie uchwały w sprawie Sieniawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu dokonano stosownej korekty technicznej, bez zmian merytorycznych treści uchwały.

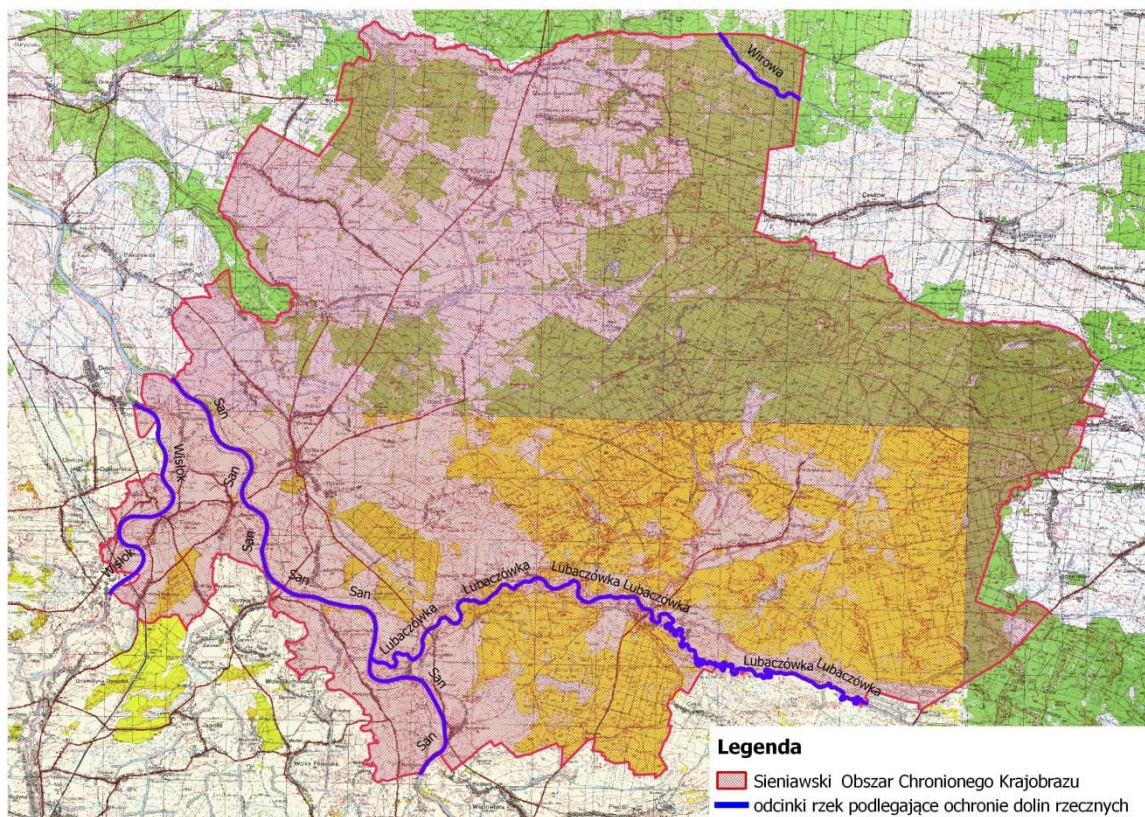
Przyjęcie niniejszej uchwały może powodować zarówno pozytywne jak i negatywne skutki społeczne i gospodarcze. Zmniejszenie rygorów obowiązujących przepisów dotyczących ochrony przyrody i krajobrazu (szczególnie złagodzenie zakazu realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w sytuacji gdy ocena oddziaływania wykazała istnienie negatywnego wpływu na ochronę przyrody i krajobrazu) jest różnie przyjmowane w odbiorze społecznym przez mieszkańców różnie wartościujących wartości przyrodnicze, krajobrazowe i turystyczne terenu swojej miejscowości i gminy. Proponowane złagodzenia obowiązujących zakazów mogą ułatwić np. przyspieszyć realizację przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko, co często będzie zmianą oczekiwaną przez społeczeństwo. W przypadku jednak wielu przedsięwzięć (np. farmy wiatrowe, fermy hodowlane itp. uciążliwe zakłady przemysłowe) budzących protesty społeczne ułatwienie ich realizacji na obszarze chronionego krajobrazu będzie postrzegane negatywnie.

Nie przewiduje się, aby wejście w życie projektu uchwały powodowało dodatkowe obciążenie dla budżetu Województwa

Przedmiotowy projekt uchwały został poddany konsultacjom z organizacjami pozarządowymi oraz pozytywnie zaopiniowany przez Radę Działalności Pożytku Publicznego Województwa Podkarpackiego uchwałą nr 3/6/2017 z dnia 6 czerwca 2017r. W dalszej procedurze projekt uchwały został uzgodniony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, postanowieniem znak WPN.622.1.2017.DF.3 z dnia 8 lipca 2017r. oraz przez właściwe terytorialnie rady gmin.

ZAŁĄCZNIK NR 1

MAPA POGLĄDOWA USYTUOWANIA SIENIAWSKIEGO OBSZARU CHRONIONEGO KRAJOBRAZU



Mapa topograficzna w skali 1: 50 000 oraz plik wektorowy w formacie ESRI Shapefile w układzie P UWG_92, stanowiący graficzne przedstawienie punktów załamania granicy, dostępne w Departamencie Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.

Zał. Nr 4**Drzewa nie podlegające zwolnieniom wymienionym w §3 ust.9 z zakazu określonego w §3 ust.1 pkt 3) uchwały.**

Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.	Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.
Ałyca, <i>Prunus cerasifera</i>	180	Lipa drobnolistna, <i>Tilia cordata</i>	310
Bez czarny, <i>Sambucus nigra</i>	80	Lipa szerokolistna, <i>Tilia platyphyllos</i>	310
Brzoza brodawkowata, <i>Betula pendula</i>	200	Modrzew europejski, <i>Larix decidua</i>	310
Brzoza omszona, <i>Betula pubescens</i>	190	Modrzew polski, <i>Larix polonica</i>	310
Buk zwyczajny, <i>Fagus sylvatica</i>	310	Olsza czarna, <i>Alnus glutinosa</i>	225
Czeremcha zwyczajna, <i>Padus avium</i>	100	Olsza szara, <i>Alnus incana</i>	225
Czereśnia, <i>Prunus avium</i>	150	Sosna zwyczajna, <i>Pinus sylvestris</i>	310
Dąb szypułkowy, bezszypułkowy, <i>Quercus robur, Quercus petraea</i>	300	Świerk pospolity, <i>Picea abies</i>	310
Głóg, <i>Crataegus sp.</i>	100	Szakiak pospolity, <i>Rhamnus cathartica</i>	94
Grusza pospolita, <i>Pyrus communis</i>	160	Topola gatunki rodzime (za wyjątkiem topoli osiki)	380
Grab zwyczajny, <i>Carpinus betulus</i>	200	Topola osika, <i>Populus tremula</i>	250
Jabłoń dzika, <i>Malus sylvestris</i>	150	Trzmielina, <i>Euonymus sp.</i>	200
Jarząb pospolity, <i>Sorbus aucuparia</i>	160	Wierzba biała i krucha, <i>Salix alba, Salix fragilis</i>	314
Jawor, <i>Acer pseudoplatanus</i>	250	Wierzba iwa, <i>Salix caprea</i>	300
Jesion wyniosły, <i>Fraxinus excelsior</i>	250	Wierzba pięciopęcikowa, <i>Salix pentandra</i>	300
Jodła pospolita, <i>Abies alba</i>	310	Wiąz górski, <i>Ulmus glabra</i>	220
Klon polny, <i>Acer campestre</i>	160	Wiąz pospolity, <i>Ulmus minor</i>	220
Klon zwyczajny, <i>Acer platanoides</i>	220	Wiąz szypułkowy, <i>Ulmus laevis</i>	220
Leszczyna <i>Corylus avellana</i>	94		

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia

zmieniająca uchwałę Nr VI/117/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 marca 2015r. w sprawie Zmysłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 486 z późn. zm.) oraz art. 23 ust. 2 i art. 24 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2016r. poz. 2134 z późn. zm.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie

uchwala co następuje:

§1

W uchwale Nr VI/117/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 marca 2015r. w sprawie Zmysłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2015r., poz. 1186) wprowadza się następujące zmiany:

1) W § 3 po ust. 3 dodaje się ust. 4 - 10 w brzmieniu:

„4. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 4) nie dotyczy:

- 1) terenów ogólnodostępnych kąpielisk i plaż wyznaczonych na podstawie odrębnych przepisów oraz przystani wodnych;
- 2) odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej w rozumieniu ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód, ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce;
- 3) siedlisk rolniczych w zakresie uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego lub agroturystyki do 10 miejsc noclegowych, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce.

5. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 2) nie dotyczy:

- 1) czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków chronionych, wykonywanych na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy oraz wydawania tych zezwoleń i aktów prawa miejscowego,
- 2) czynności w stosunku do gatunków wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom

- przyrodniczym,
- 3) realizacji działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia
6. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 1) obowiązuje na obszarze:
- 1) 500 m od linii brzegów rzeki Wisłok, zgodnie z załącznikiem mapowym nr 1,
 - 2) udokumentowanych złóż geologicznych.
7. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 1) nie dotyczy:
- 1) realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, uzgodnionych z właściwym organem ochrony środowiska w ramach postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody,
 - 2) rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych.
8. Zakazy, o których mowa w ust.1 pkt. 2), 5), 6) nie dotyczą:
- 1) realizacji zapisów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru,
 - 2) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
 - 3) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody.
9. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 3) nie dotyczy:
- 1) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
 - 2) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody;
 - 3) zadrzewień rosnących na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów jako grunty orne, za wyjątkiem zadrzewień rosnących w obrębie tych działek w odległości do 1 m od ich granic.
10. Zwolnienie, o którym mowa w ust. 9 nie dotyczy drzew o parametrach określonych w zał. Nr 4 niniejszej uchwały oraz siedlisk priorytetowych wymienionych w załączniku nr 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących

przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.”

- 3) Załącznik nr 1 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

UZASADNIENIE

Od dnia 1 sierpnia 2009r. Sejmik Województwa posiada kompetencje wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu, określenia jego nazwy, położenia, obszaru, sprawującego nadzór, ustaleń dotyczące czynnej ochrony ekosystemów oraz obowiązujących zakazów.

Przedkładany projekt uchwały dostosowuje brzmienie obowiązujących na terenie Obszaru zakazów do realnych uwarunkowań środowiskowych i społecznych z uwzględnieniem zasady zrównoważonego rozwoju Obszaru.

Obowiązujący obecnie zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymaga sporządzania oceny oddziaływania na środowisko każdego przedsięwzięcia mogącego nawet tylko potencjalnie oddziaływać na środowisko z racji samego faktu realizowania go na terenie obszaru chronionego krajobrazu. Proponowane niniejszym projektem uchwały brzmienie tego zakazu ograniczy obligatoryjny obowiązek sporządzania takiej oceny do przedsięwzięć realizowanych w dolinie rzeki Wisłok (np. pobór kruszyw) oraz do przedsięwzięć związanych z eksploatacją złóż kopalin.

W stosunku do pozostałych terenów nadal będą obowiązywały przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zgodnie z którą organ właściwy do wydania decyzji ocenia czy dane przedsięwzięcie potencjalnie mogące oddziaływać na środowisko wymaga sporządzenia takiej oceny. W proponowanym brzmieniu przedmiotowy zakaz nie dotyczyłby realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących dokumentach planistycznych a także rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych.

Przedkładany projekt uzależnia ściślej niż dotychczas obowiązywanie zakazu zabijania dziko występujących zwierząt, zakaz zmiany rzeźby terenu i zmiany stosunków wodnych od zapisów w posiadanych przez gminę dokumentów planistycznych. Poszerzony zostaje wykaz wyjątków od zakazu zabudowy dolin rzecznych i tak zakaz ten nie dotyczyłby drobnych inwestycji budowlanych związanych z rekreacją i wypoczynkiem, odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej oraz siedlisk rolniczych w uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego, za wyjątkiem obiektów agroturystycznych posiadających więcej niż 10 miejsc noclegowych, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce.

Z zakazu zabijania dziko występujących zwierząt zwolniono czynności wykonywane na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy, czynności związane z ochroną gatunków rodzimych przed zagrożeniem związanym z gatunkami obcymi oraz czynności związane z realizacją działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.

Z zakazów chroniących dziko występujące zwierzęta i ich siedliska, rzeźbę terenu i stosunki wodne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz realizację zapisów dokumentów planistycznych, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru.

Z zakazu chroniącego zadrzewienia śródpolne, nadwodne i przydrożne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz zadrzewienia na gruntach ornych za wyjątkiem zadrzewień rosnących w 1 m pasach wzdłuż granic działek, które to zadrzewienia będą mogły nadal pełnić funkcję liniowego zadrzewienia śródpolnego. Zwolnieniom z zakazu usuwania zadrzewień nie podlegają cenne, stare drzewa o parametrach drzew pomnikowych oraz siedliska priorytetowe.

W projekcie przekazanym do konsultacji, opinii i uzgodnień widniał błąd techniczny – oczywista omyłka związana z numeracją podpunktów zmienianego ust. 4 - tzn. ust 4 zawiera trzy akapity, pierwsze dwa oznaczono jako pkt 1) i pkt 2) natomiast akapitowi trzeciemu nie nadano żadnego numeru.

W związku z powyższym w niniejszym projekcie uchwały w sprawie Zmysłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu dokonano stosownej korekty technicznej, bez zmian merytorycznych treści uchwały.

Przyjęcie niniejszej uchwały może powodować zarówno pozytywne jak i negatywne skutki społeczne i gospodarcze. Zmniejszenie rygorów obowiązujących przepisów dotyczących ochrony przyrody i krajobrazu (szczególnie złagodzenie zakazu realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w sytuacji gdy ocena oddziaływania wykazała istnienie negatywnego wpływu na ochronę przyrody i krajobrazu) jest różnie przyjmowane w odbiorze społecznym przez mieszkańców różnie wartościujących wartości przyrodnicze, krajobrazowe i turystyczne terenu swojej miejscowości i gminy. Proponowane złagodzenia obowiązujących zakazów mogą ułatwić np. przyspieszyć realizację przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko, co często będzie zmianą oczekiwaną przez społeczeństwo. W przypadku jednak wielu przedsięwzięć (np. farmy wiatrowe, farmy hodowlane itp. uciążliwe zakłady przemysłowe) budzących protesty społeczne ułatwienie ich realizacji na obszarze chronionego krajobrazu będzie postrzegane negatywnie.

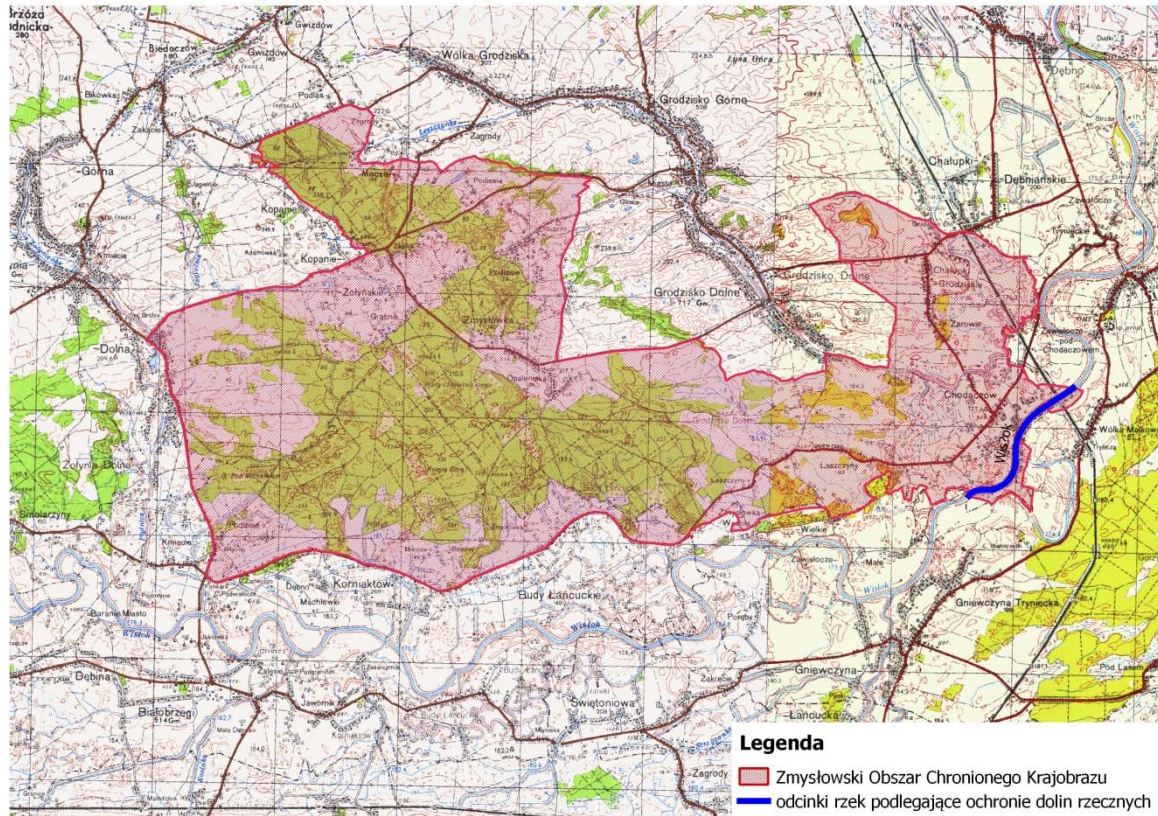
Nie przewiduje się, aby wejście w życie projektu uchwały powodowało dodatkowe obciążenie dla budżetu Województwa

Przedmiotowy projekt uchwały został poddany konsultacjom z organizacjami pozarządowymi oraz pozytywnie zaopiniowany przez Radę Działalności Pożytku

Publicznego Województwa Podkarpackiego uchwałą nr 3/6/2017 z dnia 6 czerwca 2017r. W dalszej procedurze projekt uchwały został uzgodniony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, postanowieniem znak WPN.622.1.2017.DF.3 z dnia 8 lipca 2017r. oraz przez właściwe terytorialnie rady gmin.

NR 1

MAPA POGLĄDOWA USYTUOWANIA ZMYŚŁOWSKIEGO OBSZARU CHRONIONEGO KRAJOBRAZU



Mapa topograficzna w skali 1: 50 000 oraz plik wektorowy w formacie ESRI Shapefile w układzie PUVG_92, stanowiący graficzne przedstawienie punktów załamania granicy, dostępne w Departamencie Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.

Załącznik Nr 4**Drzewa nie podlegające zwolnieniom wymienionym w §3 ust.9 z zakazu określonego w §3 ust.1 pkt 3) uchwały.**

Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.	Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.
Ałycza, <i>Prunus cerasifera</i>	180	Lipa drobnolistna, <i>Tilia cordata</i>	310
Bez czarny, <i>Sambucus nigra</i>	80	Lipa szerokolistna, <i>Tilia platyphyllos</i>	310
Brzoza brodawkowata, <i>Betula pendula</i>	200	Modrzew europejski, <i>Larix decidua</i>	310
Brzoza omszona, <i>Betula pubescens</i>	190	Modrzew polski, <i>Larix polonica</i>	310
Buk zwyczajny, <i>Fagus sylvatica</i>	310	Olsza czarna, <i>Alnus glutinosa</i>	225
Czeremcha zwyczajna, <i>Padus avium</i>	100	Olsza szara, <i>Alnus incana</i>	225
Czereśnia, <i>Prunus avium</i>	150	Sosna zwyczajna, <i>Pinus sylvestris</i>	310
Dąb szypułkowy, bezszypułkowy, <i>Quercus robur, Quercus petraea</i>	300	Świerk pospolity, <i>Picea abies</i>	310
Głóg, <i>Crataegus sp.</i>	100	Szalkak pospolity, <i>Rhamnus cathartica</i>	94
Grusza pospolita, <i>Pyrus communis</i>	160	Topola gatunki rodzime (za wyjątkiem topoli osiki)	380
Grab zwyczajny, <i>Carpinus betulus</i>	200	Topola osika, <i>Populus tremula</i>	250
Jabłoń dzika, <i>Malus sylvestris</i>	150	Trzmielina, <i>Euonymus sp.</i>	200
Jarząb pospolity, <i>Sorbus aucuparia</i>	160	Wierzba biała i krucha, <i>Salix alba, Salix fragilis</i>	314
Jawor, <i>Acer pseudoplatanus</i>	250	Wierzba iwa, <i>Salix caprea</i>	300
Jesion wyniosły, <i>Fraxinus excelsior</i>	250	Wierzba pięciopręcikowa, <i>Salix pentandra</i>	300
Jodła pospolita, <i>Abies alba</i>	310	Wiąz górski, <i>Ulmus glabra</i>	220
Klon polny, <i>Acer campestre</i>	160	Wiąz pospolity, <i>Ulmus minor</i>	220
Klon zwyczajny, <i>Acer platanoides</i>	220	Wiąz szypułkowy, <i>Ulmus laevis</i>	220
Leszczyna, <i>Corylus avellana</i>	94		

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia

zmieniająca uchwałę Nr XLVIII/996/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 marca 2015r. w sprawie Czarnorzeckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 486 z późn. zm.) oraz art. 23 ust. 2 i art. 24 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2016r. poz. 2134 z późn. zm.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie

uchwala co następuje:

§1

W uchwale Nr XLVIII/996/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014r. w sprawie Czarnorzeckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2014r., poz. 1949) wprowadza się następujące zmiany:

1) W § 3 po ust. 3 dodaje się ust. 4 - 10 w brzmieniu:

„4. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 4) nie dotyczy:

- 1) terenów ogólnodostępnych kąpielisk i plaż wyznaczonych na podstawie odrębnych przepisów oraz przystani wodnych;
- 2) odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej w rozumieniu ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód, ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce;
- 3) siedlisk rolniczych w zakresie uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego lub agroturystyki do 10 miejsc noclegowych, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce.

5. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 2) nie dotyczy:

- 1) czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków chronionych, wykonywanych na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy oraz wydawania tych zezwoleń i aktów prawa miejscowego,
- 2) czynności w stosunku do gatunków wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska

przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym,

- 3) realizacji działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia
6. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 1) obowiązuje na obszarze:
 - 1) 500 m od linii brzegów rzeki Wisłok, zgodnie z załącznikiem mapowym nr 1,
 - 2) udokumentowanych złóż geologicznych.
7. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 1) nie dotyczy:
 - 1) realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, uzgodnionych z właściwym organem ochrony środowiska w ramach postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody,
 - 2) rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych.
8. Zakazy, o których mowa w ust.1 pkt. 2), 5), 6) nie dotyczą:
 - 1) realizacji zapisów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru,
 - 2) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
 - 3) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody.
9. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 3) nie dotyczy:
 - 1) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
 - 2) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody;
 - 3) zadrzewień rosnących na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów jako grunty orne, za wyjątkiem zadrzewień rosnących w obrębie tych działek w odległości do 1 m od ich granic.
10. Zwolnienie, o którym mowa w ust. 9 nie dotyczy drzew o parametrach określonych w zał. Nr 4 niniejszej uchwały oraz siedlisk priorytetowych wymienionych w załączniku nr 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących

przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.”

- 3) Załącznik nr 1 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

UZASADNIENIE

Od dnia 1 sierpnia 2009r. Sejmik Województwa posiada kompetencje wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu, określenia jego nazwy, położenia, obszaru, sprawującego nadzór, ustaleń dotyczące czynnej ochrony ekosystemów oraz obowiązujących zakazów.

Przedkładany projekt uchwały dostosowuje brzmienie obowiązujących na terenie Obszaru zakazów do realnych uwarunkowań środowiskowych i społecznych z uwzględnieniem zasady zrównoważonego rozwoju Obszaru.

Obowiązujący obecnie zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymaga sporządzania oceny oddziaływania na środowisko każdego przedsięwzięcia mogącego nawet tylko potencjalnie oddziaływać na środowisko z racji samego faktu realizowania go na terenie obszaru chronionego krajobrazu. Proponowane niniejszym projektem uchwały brzmienie tego zakazu ograniczy obligatoryjny obowiązek sporządzania takiej oceny do przedsięwzięć realizowanych w dolinie rzeki Wisłok (np. pobór kruszyw) oraz do przedsięwzięć związanych z eksploatacją złóż kopalin.

W stosunku do pozostałych terenów nadal będą obowiązywały przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zgodnie z którą organ właściwy do wydania decyzji ocenia czy dane przedsięwzięcie potencjalnie mogące oddziaływać na środowisko wymaga sporządzenia takiej oceny. W proponowanym brzmieniu przedmiotowy zakaz nie dotyczyłby realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących dokumentach planistycznych a także rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych.

Przedkładany projekt uzależnia ściślej niż dotychczas obowiązywanie zakazu zabijania dziko występujących zwierząt, zakaz zmiany rzeźby terenu i zmiany stosunków wodnych od zapisów w posiadanych przez gminę dokumentów planistycznych. Poszerzony zostaje wykaz wyjątków od zakazu zabudowy dolin rzecznych i tak zakaz ten nie dotyczyłby drobnych inwestycji budowlanych związanych z rekreacją i wypoczynkiem, odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej oraz siedlisk rolniczych w uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego, za wyjątkiem obiektów agroturystycznych posiadających więcej niż 10 miejsc noclegowych, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce.

Z zakazu zabijania dziko występujących zwierząt zwolniono czynności wykonywane na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy, czynności związane z ochroną gatunków rodzimych przed zagrożeniem związanym z gatunkami obcymi oraz czynności związane z realizacją działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.

Z zakazów chroniących dziko występujące zwierzęta i ich siedliska, rzeźbę terenu i stosunki wodne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz realizację zapisów dokumentów planistycznych, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru.

Z zakazu chroniącego zadrzewienia śródpolne, nadwodne i przydrożne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz zadrzewienia na gruntach ornych za wyjątkiem zadrzewień rosnących w 1 m pasach wzdłuż granic działek, które to zadrzewienia będą mogły nadal pełnić funkcję liniowego zadrzewienia śródpolnego. Zwolnieniom z zakazu usuwania zadrzewień nie podlegają cenne, stare drzewa o parametrach drzew pomnikowych oraz siedliska priorytetowe.

W projekcie przekazanym do konsultacji, opinii i uzgodnień widniał błąd techniczny – oczywista omyłka związana z numeracją podpunktów zmienianego ust. 4 - tzn. ust 4 zawiera trzy akapity, pierwsze dwa oznaczono jako pkt 1) i pkt 2) natomiast akapitowi trzeciemu nie nadano żadnego numeru.

W związku z powyższym w niniejszym projekcie uchwały w sprawie Czarnorzeckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu dokonano stosownej korekty technicznej, bez zmian merytorycznych treści uchwały.

Przyjęcie niniejszej uchwały może powodować zarówno pozytywne jak i negatywne skutki społeczne i gospodarcze. Zmniejszenie rygorów obowiązujących przepisów dotyczących ochrony przyrody i krajobrazu (szczególnie złagodzenie zakazu realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w sytuacji gdy ocena oddziaływania wykazała istnienie negatywnego wpływu na ochronę przyrody i krajobrazu) jest różnie przyjmowane w odbiorze społecznym przez mieszkańców różnie wartościujących wartości przyrodnicze, krajobrazowe i turystyczne terenu swojej miejscowości i gminy. Proponowane złagodzenia obowiązujących zakazów mogą ułatwić np. przyspieszyć realizację przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko, co często będzie zmianą oczekiwaną przez społeczeństwo. W przypadku jednak wielu przedsięwzięć (np. farmy wiatrowe, farmy hodowlane itp. uciążliwe zakłady przemysłowe) budzących protesty społeczne ułatwienie ich realizacji na obszarze chronionego krajobrazu będzie postrzegane negatywnie.

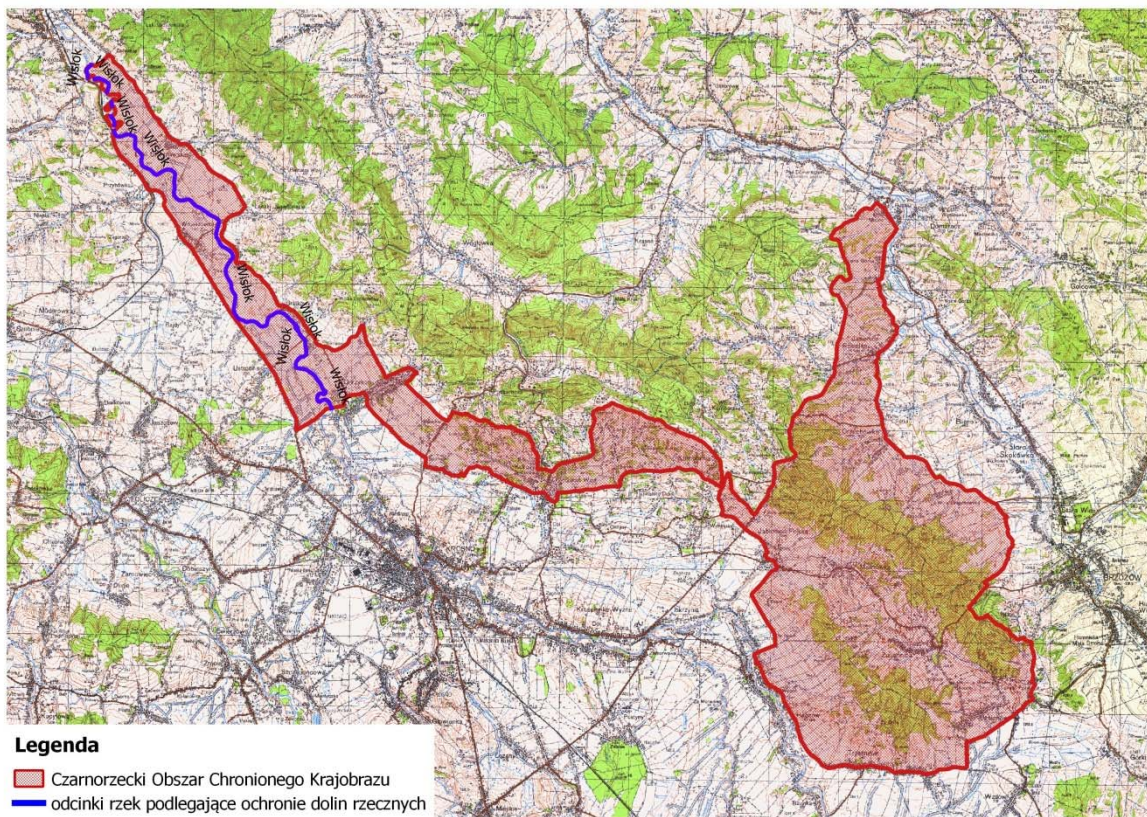
Nie przewiduje się, aby wejście w życie projektu uchwały spowodowało dodatkowe obciążenie dla budżetu Województwa

Przedmiotowy projekt uchwały został poddany konsultacjom z organizacjami pozarządowymi oraz pozytywnie zaopiniowany przez Radę Działalności Pożytku

Publicznego Województwa Podkarpackiego uchwałą nr 3/6/2017 z dnia 6 czerwca 2017r. W dalszej procedurze projekt uchwały został uzgodniony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, postanowieniem znak WPN.622.1.2017.DF.3 z dnia 8 lipca 2017r. oraz przez właściwe terytorialnie rady gmin.

ZAŁĄCZNIK NR 1

MAPA POGLĄDOWA USYTUOWANIA CZARNORZECKIEGO OBSZARU CHRONIONEGO KRAJOBRAZU



Mapa topograficzna w skali 1: 50 000 oraz plik wektorowy w formacie ESRI Shapefile w układzie PUWG_92, stanowiący graficzne przedstawienie punktów załamania granicy, dostępne w Departamencie Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.

Zał. Nr 4**Drzewa nie podlegające zwolnieniom wymienionym w §3 ust.9 z zakazu określonego w §3 ust.1 pkt 3) uchwały.**

Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.	Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.
Ałyca, <i>Prunus cerasifera</i>	180	Lipa drobnolistna, <i>Tilia cordata</i>	310
Bez czarny, <i>Sambucus nigra</i>	80	Lipa szerokolistna, <i>Tilia platyphyllos</i>	310
Brzoza brodawkowata, <i>Betula pendula</i>	200	Modrzew europejski, <i>Larix decidua</i>	310
Brzoza omszona, <i>Betula pubescens</i>	190	Modrzew polski, <i>Larix polonica</i>	310
Buk zwyczajny, <i>Fagus sylvatica</i>	310	Olsza czarna, <i>Alnus glutinosa</i>	225
Czeremcha zwyczajna, <i>Padus avium</i>	100	Olsza szara, <i>Alnus incana</i>	225
Czereśnia, <i>Prunus avium</i>	150	Sosna zwyczajna, <i>Pinus sylvestris</i>	310
Dąb szypułkowy, bezszypułkowy, <i>Quercus robur, Quercus petraea</i>	300	Świerk pospolity, <i>Picea abies</i>	310
Głóg, <i>Crataegus sp.</i>	100	Szakiak pospolity, <i>Rhamnus cathartica</i>	94
Grusza pospolita, <i>Pyrus communis</i>	160	Topola gatunki rodzime (za wyjątkiem topoli osiki)	380
Grab zwyczajny, <i>Carpinus betulus</i>	200	Topola osika, <i>Populus tremula</i>	250
Jabłoń dzika, <i>Malus sylvestris</i>	150	Trzmielina, <i>Euonymus sp.</i>	200
Jarząb pospolity, <i>Sorbus aucuparia</i>	160	Wierzba biała i krucha, <i>Salix alba, Salix fragilis</i>	314
Jawor, <i>Acer pseudoplatanus</i>	250	Wierzba iwa, <i>Salix caprea</i>	300
Jesion wyniosły, <i>Fraxinus excelsior</i>	250	Wierzba pięciopęcikowa, <i>Salix pentandra</i>	300
Jodła pospolita, <i>Abies alba</i>	310	Wiąz górski, <i>Ulmus glabra</i>	220
Klon polny, <i>Acer campestre</i>	160	Wiąz pospolity, <i>Ulmus minor</i>	220
Klon zwyczajny, <i>Acer platanoides</i>	220	Wiąz szypułkowy, <i>Ulmus laevis</i>	220
Leszczyna <i>Corylus avellana</i>	94		

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia

zmieniająca uchwałę Nr XXXIX/782/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013r. w sprawie Strzyżowsko-Sędziszowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 486 z późn. zm.) oraz art. 23 ust. 2 i art. 24 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2016r. poz. 2134 z późn. zm.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie

uchwala co następuje:

§1

W uchwale Nr XXXIX/782/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013r. w sprawie Strzyżowsko-Sędziszowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2013r., poz. 3585) wprowadza się następujące zmiany:

1) W § 3 po ust. 3 dodaje się ust. 4 - 10 w brzmieniu:

„4. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 4) nie dotyczy:

- 1) terenów ogólnodostępnych kąpielisk i plaż wyznaczonych na podstawie odrębnych przepisów oraz przystani wodnych;
- 2) odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej w rozumieniu ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód, ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce;
- 3) siedlisk rolniczych w zakresie uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego lub agroturystyki do 10 miejsc noclegowych, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce.

5. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 2) nie dotyczy:

- 1) czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków chronionych, wykonywanych na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy oraz wydawania tych zezwoleń i aktów prawa miejscowego,
- 2) czynności w stosunku do gatunków wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska

przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym,

- 3) realizacji działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia
6. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 1) obowiązuje na obszarze:
 - 1) 500 m od linii brzegów rzeki Wisłok oraz 100 m od linii brzegów rzeki Bystrzyca, zgodnie z załącznikiem mapowym nr 1,
 - 2) udokumentowanych złóż geologicznych.
7. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 1) nie dotyczy:
 - 1) realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, uzgodnionych z właściwym organem ochrony środowiska w ramach postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody,
 - 2) rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych.
8. Zakazy, o których mowa w ust.1 pkt. 2), 5), 6) nie dotyczą:
 - 1) realizacji zapisów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru,
 - 2) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
 - 3) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody.
9. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 3) nie dotyczy:
 - 1) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
 - 2) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody;
 - 3) zadrzewień rosnących na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów jako grunty orne, za wyjątkiem zadrzewień rosnących w obrębie tych działek w odległości do 1 m od ich granic.
10. Zwolnienie, o którym mowa w ust. 9 nie dotyczy drzew o parametrach określonych w zał. Nr 4 niniejszej uchwały oraz siedlisk priorytetowych wymienionych w załączniku nr 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia

13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.”

- 3) Załącznik nr 1 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

UZASADNIENIE

Od dnia 1 sierpnia 2009r. Sejmik Województwa posiada kompetencje wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu, określenia jego nazwy, położenia, obszaru, sprawującego nadzór, ustaleń dotyczące czynnej ochrony ekosystemów oraz obowiązujących zakazów.

Przedkładany projekt uchwały dostosowuje brzmienie obowiązujących na terenie Obszaru zakazów do realnych uwarunkowań środowiskowych i społecznych z uwzględnieniem zasady zrównoważonego rozwoju Obszaru.

Obowiązujący obecnie zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymaga sporządzania oceny oddziaływania na środowisko każdego przedsięwzięcia mogącego nawet tylko potencjalnie oddziaływać na środowisko z racji samego faktu realizowania go na terenie obszaru chronionego krajobrazu. Proponowane niniejszym projektem uchwały brzmienie tego zakazu ograniczy obligatoryjny obowiązek sporządzania takiej oceny do przedsięwzięć realizowanych w dolinach rzek (np. pobór kruszyw) oraz do przedsięwzięć związanych z eksploatacją złóż kopalin.

W stosunku do pozostałych terenów nadal będą obowiązywały przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zgodnie z którą organ właściwy do wydania decyzji ocenia czy dane przedsięwzięcie potencjalnie mogące oddziaływać na środowisko wymaga sporządzenia takiej oceny. W proponowanym brzmieniu przedmiotowy zakaz nie dotyczyłby realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących dokumentach planistycznych a także rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych.

Przedkładany projekt uzależnia ściślej niż dotychczas obowiązywanie zakazu zabijania dziko występujących zwierząt, zakaz zmiany rzeźby terenu i zmiany stosunków wodnych od zapisów w posiadanych przez gminę dokumentów planistycznych. Poszerzony zostaje wykaz wyjątków od zakazu zabudowy dolin rzecznych i tak zakaz ten nie dotyczyłby drobnych inwestycji budowlanych związanych z rekreacją i wypoczynkiem, odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej oraz siedlisk rolniczych w uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego, za wyjątkiem obiektów agroturystycznych posiadających więcej niż 10 miejsc noclegowych, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce.

Z zakazu zabijania dziko występujących zwierząt zwolniono czynności wykonywane na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy, czynności związane z ochroną gatunków rodzimych przed zagrożeniem związanym z gatunkami obcymi oraz czynności związane z realizacją działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.

Z zakazów chroniących dziko występujące zwierzęta i ich siedliska, rzeźbę terenu i stosunki wodne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz realizację zapisów dokumentów planistycznych, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru.

Z zakazu chroniącego zadrzewienia śródpolne, nadwodne i przydrożne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz zadrzewienia na gruntach ornych za wyjątkiem zadrzewień rosnących w 1 m pasach wzdłuż granic działek, które to zadrzewienia będą mogły nadal pełnić funkcję liniowego zadrzewienia śródpolnego. Zwolnieniom z zakazu usuwania zadrzewień nie podlegają cenne, stare drzewa o parametrach drzew pomnikowych oraz siedliska priorytetowe.

W projekcie przekazanym do konsultacji, opinii i uzgodnień widniał błąd techniczny – oczywista omyłka związana z numeracją podpunktów zmienianego ust. 4 - tzn. ust 4 zawiera trzy akapity, pierwsze dwa oznaczono jako pkt 1) i pkt 2) natomiast akapitowi trzeciemu nie nadano żadnego numeru.

W związku z powyższym w niniejszym projekcie uchwały w sprawie Strzyżowsko-Sędziszowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu dokonano stosownej korekty technicznej, bez zmian merytorycznych treści uchwały.

Przyjęcie niniejszej uchwały może powodować zarówno pozytywne jak i negatywne skutki społeczne i gospodarcze. Zmniejszenie rygorów obowiązujących przepisów dotyczących ochrony przyrody i krajobrazu (szczególnie złagodzenie zakazu realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w sytuacji gdy ocena oddziaływania wykazała istnienie negatywnego wpływu na ochronę przyrody i krajobrazu) jest różnie przyjmowane w odbiorze społecznym przez mieszkańców różnie wartościujących wartości przyrodnicze, krajobrazowe i turystyczne terenu swojej miejscowości i gminy. Proponowane złagodzenia obowiązujących zakazów mogą ułatwić np. przyspieszyć realizację przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko, co często będzie zmianą oczekiwaną przez społeczeństwo. W przypadku jednak wielu przedsięwzięć (np. farmy wiatrowe, farmy hodowlane itp. uciążliwe zakłady przemysłowe) budzących protesty społeczne ułatwienie ich realizacji na obszarze chronionego krajobrazu będzie postrzegane negatywnie.

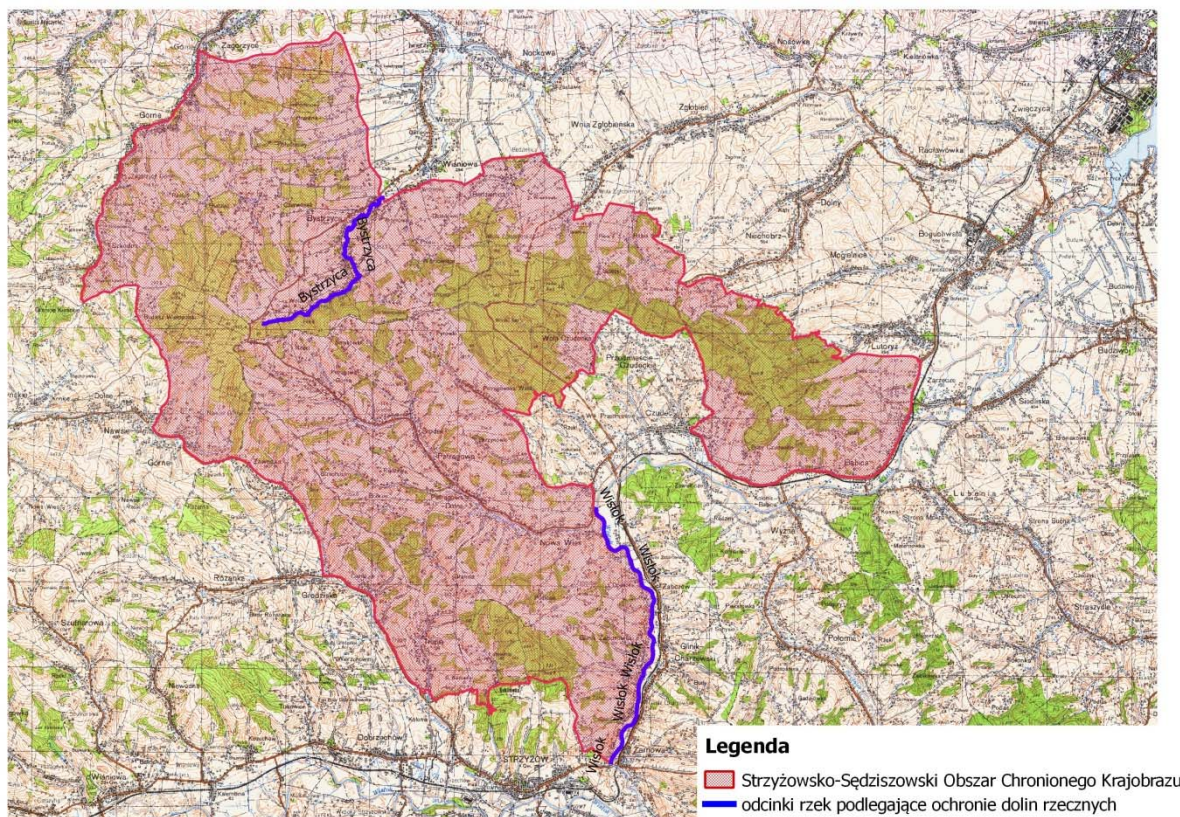
Nie przewiduje się, aby wejście w życie projektu uchwały spowodowało dodatkowe obciążenie dla budżetu Województwa

Przedmiotowy projekt uchwały został poddany konsultacjom z organizacjami pozarządowymi oraz pozytywnie zaopiniowany przez Radę Działalności Pożytku

Publicznego Województwa Podkarpackiego uchwałą nr 3/6/2017 z dnia 6 czerwca 2017r. W dalszej procedurze projekt uchwały został uzgodniony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, postanowieniem znak WPN.622.1.2017.DF.3 z dnia 8 lipca 2017r. oraz przez właściwe terytorialnie rady gmin.

ZAŁĄCZNIK NR 1

MAPA POGŁĄDOWA USYTUOWANIA STRYŻÓWSKO-SĘDZISZOWSKIEGO OBSZARU CHRONIONEGO KRAJOBRAZU



Mapa topograficzna w skali 1: 50 000 oraz plik wektorowy w formacie ESRI Shapefile w układzie P UWG_92, stanowiący graficzne przedstawienie punktów załamania granicy, dostępne w Departamencie Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.

Zał. Nr 4**Drzewa nie podlegające zwolnieniom wymienionym w §3 ust.9 z zakazu określonego w §3 ust.1 pkt 3) uchwały.**

Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.	Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.
Ałyca, <i>Prunus cerasifera</i>	180	Lipa drobnolistna, <i>Tilia cordata</i>	310
Bez czarny, <i>Sambucus nigra</i>	80	Lipa szerokolistna, <i>Tilia platyphyllos</i>	310
Brzoza brodawkowata, <i>Betula pendula</i>	200	Modrzew europejski, <i>Larix decidua</i>	310
Brzoza omszona, <i>Betula pubescens</i>	190	Modrzew polski, <i>Larix polonica</i>	310
Buk zwyczajny, <i>Fagus sylvatica</i>	310	Olsza czarna, <i>Alnus glutinosa</i>	225
Czeremcha zwyczajna, <i>Padus avium</i>	100	Olsza szara, <i>Alnus incana</i>	225
Czereśnia, <i>Prunus avium</i>	150	Sosna zwyczajna, <i>Pinus sylvestris</i>	310
Dąb szypułkowy, bezszypułkowy, <i>Quercus robur, Quercus petraea</i>	300	Świerk pospolity, <i>Picea abies</i>	310
Głóg, <i>Crataegus sp.</i>	100	Szakiak pospolity, <i>Rhamnus cathartica</i>	94
Grusza pospolita, <i>Pyrus communis</i>	160	Topola gatunki rodzime (za wyjątkiem topoli osiki)	380
Grab zwyczajny, <i>Carpinus betulus</i>	200	Topola osika, <i>Populus tremula</i>	250
Jabłoń dzika, <i>Malus sylvestris</i>	150	Trzmielina, <i>Euonymus sp.</i>	200
Jarząb pospolity, <i>Sorbus aucuparia</i>	160	Wierzba biała i krucha, <i>Salix alba, Salix fragilis</i>	314
Jawor, <i>Acer pseudoplatanus</i>	250	Wierzba iwa, <i>Salix caprea</i>	300
Jesion wyniosły, <i>Fraxinus excelsior</i>	250	Wierzba pięciopęcikowa, <i>Salix pentandra</i>	300
Jodła pospolita, <i>Abies alba</i>	310	Wiąz górski, <i>Ulmus glabra</i>	220
Klon polny, <i>Acer campestre</i>	160	Wiąz pospolity, <i>Ulmus minor</i>	220
Klon zwyczajny, <i>Acer platanoides</i>	220	Wiąz szypułkowy, <i>Ulmus laevis</i>	220
Leszczyna <i>Corylus avellana</i>	94		

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia

zmieniająca uchwałę Nr XLVIII/998/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 486 z późn.zm.) oraz art. 23 ust. 2 i art. 24 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2016r. poz. 2134 z późn. zm.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie

uchwala co następuje:

§1

W uchwale Nr XLVIII/998/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2014r., poz. 1951) wprowadza się następujące zmiany:

1) § 3 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 4) nie dotyczy:

- 1) terenów ogólnodostępnych kąpielisk i plaż wyznaczonych na podstawie odrębnych przepisów oraz przystani wodnych;
- 2) odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej w rozumieniu ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód, ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce;
- 3) siedlisk rolniczych w zakresie uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego lub agroturystyki do 10 miejsc noclegowych, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce.”

2) W § 3 po ust. 4 dodaje się ust. 5 - 10 w brzmieniu:

„ 5. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt. 2) nie dotyczy:

- 1) czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków chronionych, wykonywanych na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy oraz wydawania tych zezwoleń i aktów prawa miejscowego,
- 2) czynności w stosunku do gatunków wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska

przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym,

- 3) realizacji działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.
6. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 1) obowiązuje na obszarze:
- 1) 500 m od linii brzegów rzeki San, 100 m od linii brzegów rzeki Osława, zgodnie z załącznikami mapowymi nr 1a- 1b,
 - 2) udokumentowanych złóż geologicznych.
7. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 1) nie dotyczy:
- 1) realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, uzgodnionych z właściwym organem ochrony środowiska w ramach postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody,
 - 2) rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych.
8. Zakazy, o których mowa w ust.1 pkt. 2), 5), 6) nie dotyczą:
- 1) realizacji zapisów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru,
 - 2) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
 - 3) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody.
9. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 3) nie dotyczy:
- 1) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
 - 2) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody;
 - 3) zadrzewień rosnących na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów jako grunty orne, za wyjątkiem zadrzewień rosnących w obrębie tych działek w odległości do 1 m od ich granic.
10. Zwolnienie, o którym mowa w ust. 9 nie dotyczy drzew o parametrach określonych w zał. Nr 4 niniejszej uchwały oraz siedlisk priorytetowych

wymienionych w załączniku nr 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.”

- 3) Załączniki nr 1a – 1b otrzymują brzmienie określone w załącznikach nr 1a – 1b do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

UZASADNIENIE

Od dnia 1 sierpnia 2009r. Sejmik Województwa posiada kompetencje wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu, określenia jego nazwy, położenia, obszaru, sprawującego nadzór, ustaleń dotyczące czynnej ochrony ekosystemów oraz obowiązujących zakazów.

Przedkładany projekt uchwały dostosowuje brzmienie obowiązujących na terenie Obszaru zakazów do realnych uwarunkowań środowiskowych i społecznych z uwzględnieniem zasady zrównoważonego rozwoju Obszaru.

Obowiązujący obecnie zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymaga sporządzania oceny oddziaływania na środowisko każdego przedsięwzięcia mogącego nawet tylko potencjalnie oddziaływać na środowisko z racji samego faktu realizowania go na terenie obszaru chronionego krajobrazu. Proponowane niniejszym projektem uchwały brzmienie tego zakazu ograniczy obligatoryjny obowiązek sporządzania takiej oceny do przedsięwzięć realizowanych w dolinach rzek (np. pobór kruszyw) oraz do przedsięwzięć związanych z eksploatacją złóż kopalin.

W stosunku do pozostałych terenów nadal będą obowiązywały przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zgodnie z którą organ właściwy do wydania decyzji ocenia czy dane przedsięwzięcie potencjalnie mogące oddziaływać na środowisko wymaga sporządzenia takiej oceny. W proponowanym brzmieniu przedmiotowy zakaz nie dotyczyłby realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących dokumentach planistycznych a także rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych.

Przedkładany projekt uzależnia ściślej niż dotychczas obowiązywanie zakazu zabijania dziko występujących zwierząt, zakaz zmiany rzeźby terenu i zmiany stosunków wodnych od zapisów w posiadanych przez gminę dokumentów planistycznych. Poszerzony zostaje wykaz wyjątków od zakazu zabudowy dolin rzecznych i tak zakaz ten nie dotyczyłby drobnych inwestycji budowlanych związanych z rekreacją i wypoczynkiem, odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej oraz siedlisk rolniczych w uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego, za wyjątkiem obiektów agroturystycznych posiadających więcej niż 10 miejsc noclegowych, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce.

Z zakazu zabijania dziko występujących zwierząt zwolniono czynności wykonywane na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy, czynności związane z ochroną gatunków rodzimych przed zagrożeniem związanym z gatunkami obcymi oraz czynności związane z realizacją działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.

Z zakazów chroniących dziko występujące zwierzęta i ich siedliska, rzeźbę terenu i stosunki wodne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz realizację zapisów dokumentów planistycznych, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru.

Z zakazu chroniącego zadrzewienia śródpolne, nadwodne i przydrożne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz zadrzewienia na gruntach ornych za wyjątkiem zadrzewień rosnących w 1 m pasach wzdłuż granic działek, które to zadrzewienia będą mogły nadal pełnić funkcję liniowego zadrzewienia śródpolnego. Zwolnieniom z zakazu usuwania zadrzewień nie podlegają cenne, stare drzewa o parametrach drzew pomnikowych oraz siedliska priorytetowe.

W celu dostosowania zapisów uchwały do zapisów ustawowych zrezygnowano z osobnego zapisu odnośnie zwolnienia z zakazu realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Przyjęcie niniejszej uchwały może powodować zarówno pozytywne jak i negatywne skutki społeczne i gospodarcze. Zmniejszenie rygorów obowiązujących przepisów dotyczących ochrony przyrody i krajobrazu (szczególnie złagodzenie zakazu realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w sytuacji gdy ocena oddziaływania wykazała istnienie negatywnego wpływu na ochronę przyrody i krajobrazu) jest różnie przyjmowane w odbiorze społecznym przez mieszkańców różnie wartościujących wartości przyrodnicze, krajobrazowe i turystyczne terenu swojej miejscowości i gminy. Proponowane złagodzenia obowiązujących zakazów mogą ułatwić np. przyspieszyć realizację przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko, co często będzie zmianą oczekiwaną przez społeczeństwo. W przypadku jednak wielu przedsięwzięć (np. farmy wiatrowe, fermy hodowlane itp. uciążliwe zakłady przemysłowe) budzących protesty społeczne ułatwienie ich realizacji na obszarze chronionego krajobrazu będzie postrzegane negatywnie.

Nie przewiduje się, aby wejście w życie projektu uchwały powodowało dodatkowe obciążenie dla budżetu Województwa

Przedmiotowy projekt uchwały został poddany konsultacjom z organizacjami pozarządowymi oraz pozytywnie zaopiniowany przez Radę Działalności Pożytku Publicznego Województwa Podkarpackiego uchwałą nr 3/6/2017 z dnia 6 czerwca 2017r. W dalszej procedurze projekt uchwały został uzgodniony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, postanowieniem znak

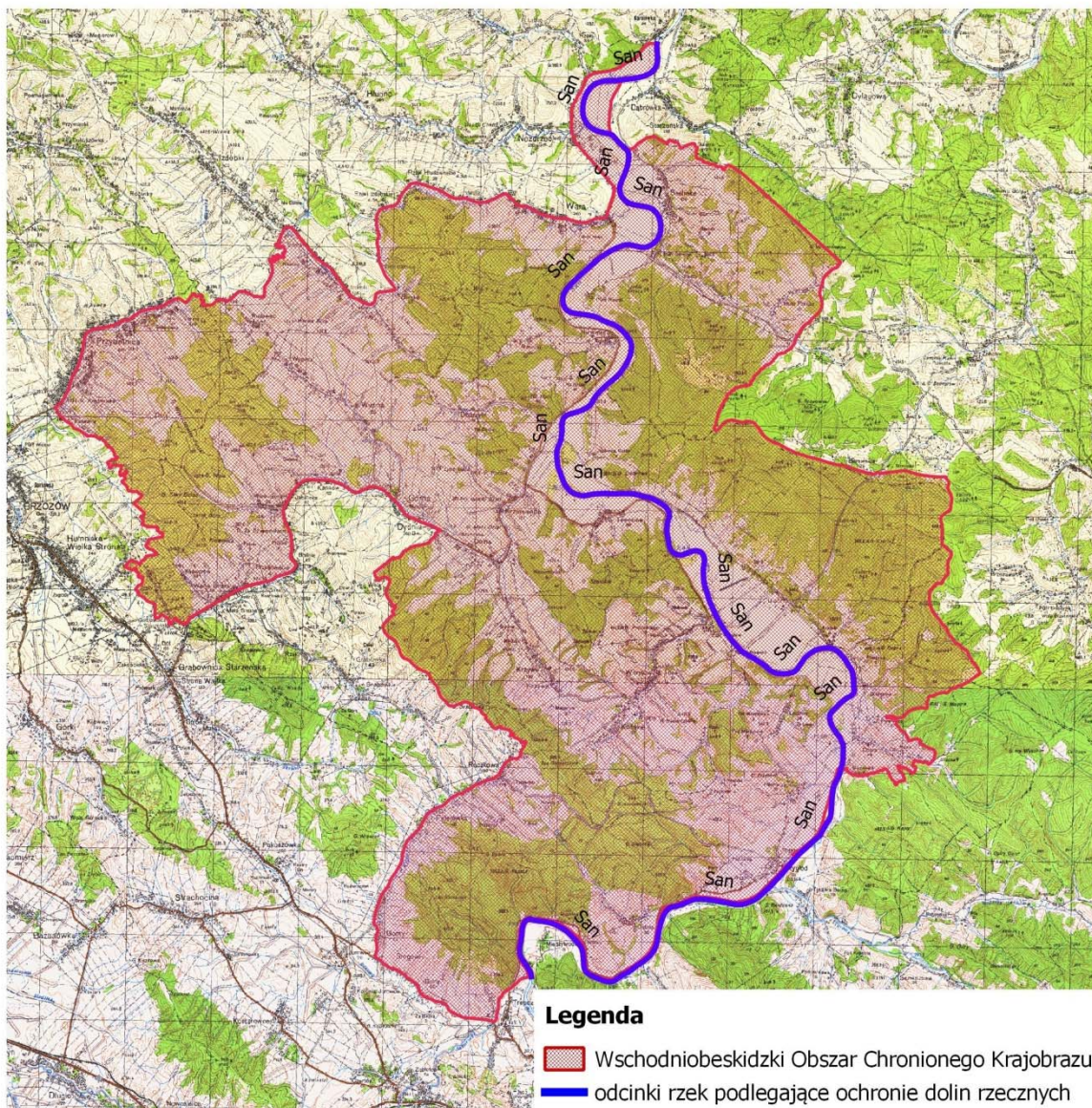
WPN.622.1.2017.DF.3 z dnia 8 lipca 2017r. oraz przez właściwe terytorialnie rady gmin.

Zał. Nr 4**Drzewa nie podlegające zwolnieniom wymienionym w §3 ust.9 z zakazu określonego w §3 ust.1 pkt 3) uchwały.**

Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.	Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.
Ałyca, <i>Prunus cerasifera</i>	180	Lipa drobnolistna, <i>Tilia cordata</i>	310
Bez czarny, <i>Sambucus nigra</i>	80	Lipa szerokolistna, <i>Tilia platyphyllos</i>	310
Brzoza brodawkowata, <i>Betula pendula</i>	200	Modrzew europejski, <i>Larix decidua</i>	310
Brzoza omszona, <i>Betula pubescens</i>	190	Modrzew polski, <i>Larix polonica</i>	310
Buk zwyczajny, <i>Fagus sylvatica</i>	310	Olsza czarna, <i>Alnus glutinosa</i>	225
Czeremcha zwyczajna, <i>Padus avium</i>	100	Olsza szara, <i>Alnus incana</i>	225
Czereśnia, <i>Prunus avium</i>	150	Sosna zwyczajna, <i>Pinus sylvestris</i>	310
Dąb szypułkowy, bezszypułkowy, <i>Quercus robur, Quercus petraea</i>	300	Świerk pospolity, <i>Picea abies</i>	310
Głóg, <i>Crataegus sp.</i>	100	Szakiak pospolity, <i>Rhamnus cathartica</i>	94
Grusza pospolita, <i>Pyrus communis</i>	160	Topola gatunki rodzime (za wyjątkiem topoli osiki)	380
Grab zwyczajny, <i>Carpinus betulus</i>	200	Topola osika, <i>Populus tremula</i>	250
Jabłoń dzika, <i>Malus sylvestris</i>	150	Trzmielina, <i>Euonymus sp.</i>	200
Jarząb pospolity, <i>Sorbus aucuparia</i>	160	Wierzba biała i krucha, <i>Salix alba, Salix fragilis</i>	314
Jawor, <i>Acer pseudoplatanus</i>	250	Wierzba iwa, <i>Salix caprea</i>	300
Jesion wyniosły, <i>Fraxinus excelsior</i>	250	Wierzba pięciopęcikowa, <i>Salix pentandra</i>	300
Jodła pospolita, <i>Abies alba</i>	310	Wiąz górski, <i>Ulmus glabra</i>	220
Klon polny, <i>Acer campestre</i>	160	Wiąz pospolity, <i>Ulmus minor</i>	220
Klon zwyczajny, <i>Acer platanoides</i>	220	Wiąz szypułkowy, <i>Ulmus laevis</i>	220
Leszczyna <i>Corylus avellana</i>	94		

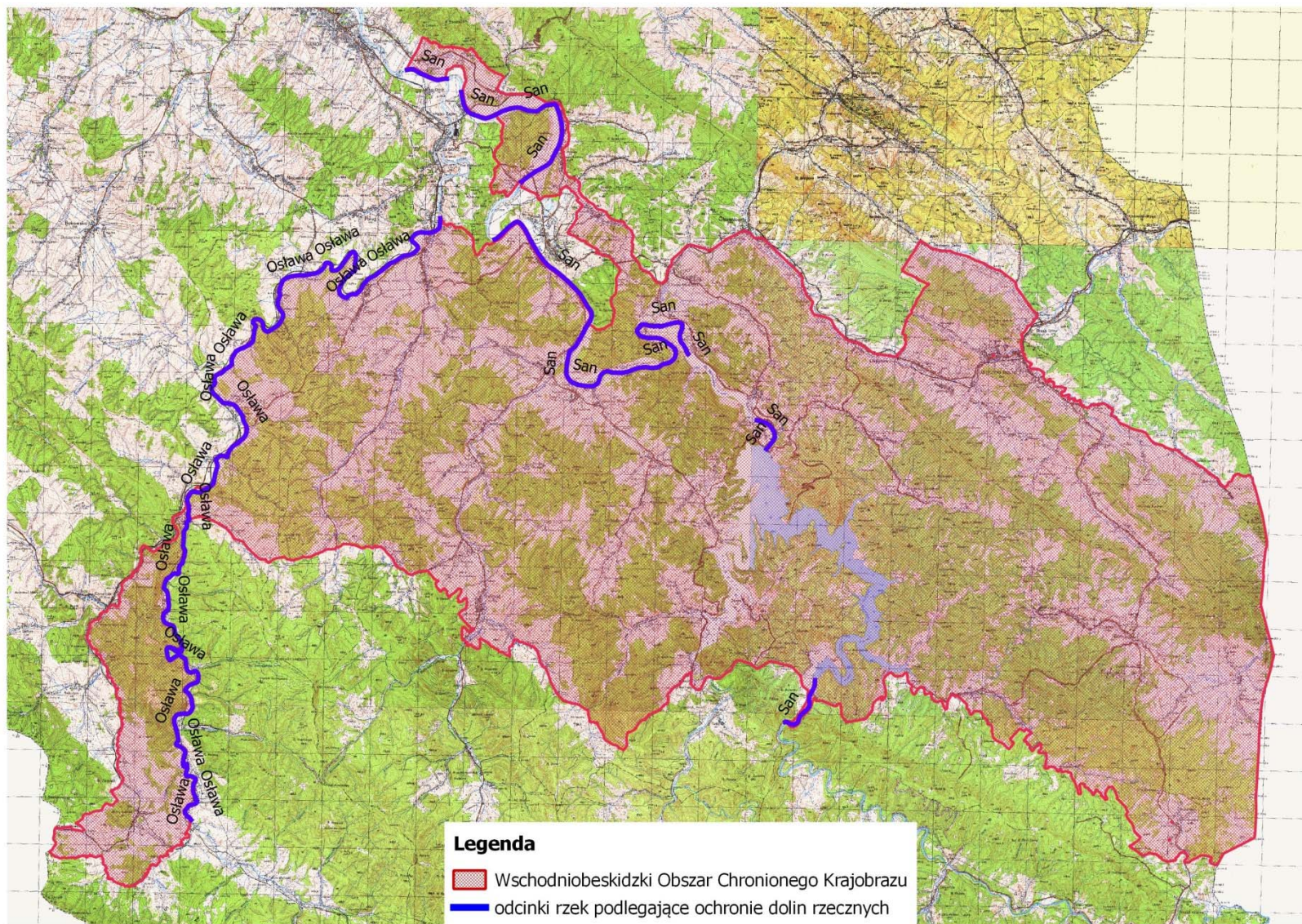
ZAŁĄCZNIK NR 1a

**MAPA POGLĄDOWA USYTUOWANIA PÓŁNOCNEJ CZĘŚCI WSCHODNIOBESKIDZKIEGO OBSZARU
CHRONIONEGO KRAJOBRAZU**



Mapa topograficzna w skali 1: 50 000 oraz plik wektorowy w formacie ESRI Shapefile w układzie PUVG_92, stanowiący graficzne przedstawienie punktów załamania granicy, dostępne w Departamencie Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.

MAPA POGŁADOWA USYTUOWANIA POŁUDNIOWEJ CZĘŚCI WSCHODNIOBESKIDZKIEGO OBSZARU CHRONIONEGO KRAJOBRAZU



Mapa topograficzna w skali 1: 50 000 oraz plik wektorowy w formacie ESRI Shapefile w układzie PUWG_92, stanowiący graficzne przedstawienie punktów załamania granicy, dostępne w Departamencie Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia

zmieniająca uchwałę Nr XLVIII/999/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Przemysko - Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 486 z późn. zm.) oraz art. 23 ust. 2 i art. 24 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2016r. poz. 2134 z późn. zm.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie

uchwala co następuje:

§1

W uchwale Nr XLVIII/999/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2014r., poz. 1959) wprowadza się następujące zmiany:

1) § 3 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 4) nie dotyczy:

- 1) terenów ogólnodostępnych kąpielisk i plaż wyznaczonych na podstawie odrębnych przepisów oraz przystani wodnych;
- 2) odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej w rozumieniu ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód, ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce;
- 3) siedlisk rolniczych w zakresie uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego lub agroturystyki do 10 miejsc noclegowych, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce.”

2) W § 3 po ust. 4 dodaje się ust. 5 - 10 w brzmieniu:

„ 5. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt. 2) nie dotyczy:

- 1) czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków chronionych, wykonywanych na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy oraz wydawania tych zezwoleń i aktów prawa miejscowego,
- 2) czynności w stosunku do gatunków wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska

przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym,

- 3) realizacji działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.
6. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 1) obowiązuje na obszarze:
- 1) 500 m od linii brzegów rzeki San, 100 m od linii brzegów rzek: Wiar i Mleczka Wschodnia, zgodnie z załącznikami mapowymi nr 1a – 1c,
 - 2) udokumentowanych złóż geologicznych.
7. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 1) nie dotyczy:
- 1) realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, uzgodnionych z właściwym organem ochrony środowiska w ramach postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody,
 - 2) rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych.
8. Zakazy, o których mowa w ust.1 pkt. 2), 5), 6) nie dotyczą:
- 1) realizacji zapisów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru,
 - 2) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
 - 3) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody.
9. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 3) nie dotyczy:
- 1) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
 - 2) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody;
 - 3) zadrzewień rosnących na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów jako grunty orne, za wyjątkiem zadrzewień rosnących w obrębie tych działek w odległości do 1 m od ich granic.
10. Zwolnienie, o którym mowa w ust. 9 nie dotyczy drzew o parametrach określonych w zał. Nr 4 niniejszej uchwały oraz siedlisk priorytetowych wymienionych w załączniku nr 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia

13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.”

3) Załączniki nr 1a – 1c otrzymują brzmienie określone w załącznikach nr 1a – 1c do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

UZASADNIENIE

Od dnia 1 sierpnia 2009r. Sejmik Województwa posiada kompetencje wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu, określenia jego nazwy, położenia, obszaru, sprawującego nadzór, ustaleń dotyczące czynnej ochrony ekosystemów oraz obowiązujących zakazów.

Przedkładany projekt uchwały dostosowuje brzmienie obowiązujących na terenie Obszaru zakazów do realnych uwarunkowań środowiskowych i społecznych z uwzględnieniem zasady zrównoważonego rozwoju Obszaru.

Obowiązujący obecnie zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymaga sporządzania oceny oddziaływania na środowisko każdego przedsięwzięcia mogącego nawet tylko potencjalnie oddziaływać na środowisko z racji samego faktu realizowania go na terenie obszaru chronionego krajobrazu. Proponowane niniejszym projektem uchwały brzmienie tego zakazu ograniczy obligatoryjny obowiązek sporządzania takiej oceny do przedsięwzięć realizowanych w dolinach rzek (np. pobór kruszyw) oraz do przedsięwzięć związanych z eksploatacją złóż kopalin.

W stosunku do pozostałych terenów nadal będą obowiązywały przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zgodnie z którą organ właściwy do wydania decyzji ocenia czy dane przedsięwzięcie potencjalnie mogące oddziaływać na środowisko wymaga sporządzenia takiej oceny. W proponowanym brzmieniu przedmiotowy zakaz nie dotyczyłby realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących dokumentach planistycznych a także rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych.

Przedkładany projekt uzależnia ściślej niż dotychczas obowiązywanie zakazu zabijania dziko występujących zwierząt, zakaz zmiany rzeźby terenu i zmiany stosunków wodnych od zapisów w posiadanych przez gminę dokumentów planistycznych. Poszerzony zostaje wykaz wyjątków od zakazu zabudowy dolin rzecznych i tak zakaz ten nie dotyczyłby drobnych inwestycji budowlanych związanych z rekreacją i wypoczynkiem, odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej oraz siedlisk rolniczych w uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego, za wyjątkiem obiektów agroturystycznych posiadających więcej niż 10 miejsc noclegowych, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce.

Z zakazu zabijania dziko występujących zwierząt zwolniono czynności wykonywane na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy, czynności związane z ochroną gatunków rodzimych przed zagrożeniem związanym z gatunkami obcymi oraz czynności związane z realizacją działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.

Z zakazów chroniących dziko występujące zwierzęta i ich siedliska, rzeźbę terenu i stosunki wodne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz realizację zapisów dokumentów planistycznych, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru.

Z zakazu chroniącego zadrzewienia śródpolne, nadwodne i przydrożne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz zadrzewienia na gruntach ornych za wyjątkiem zadrzewień rosnących w 1 m pasach wzdłuż granic działek, które to zadrzewienia będą mogły nadal pełnić funkcję liniowego zadrzewienia śródpolnego. Zwolnieniom z zakazu usuwania zadrzewień nie podlegają cenne, stare drzewa o parametrach drzew pomnikowych oraz siedliska priorytetowe.

W celu dostosowania zapisów uchwały do zapisów ustawowych zrezygnowano z osobnego zapisu odnośnie zwolnienia z zakazu realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Przyjęcie niniejszej uchwały może powodować zarówno pozytywne jak i negatywne skutki społeczne i gospodarcze. Zmniejszenie rygorów obowiązujących przepisów dotyczących ochrony przyrody i krajobrazu (szczególnie złagodzenie zakazu realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w sytuacji gdy ocena oddziaływania wykazała istnienie negatywnego wpływu na ochronę przyrody i krajobrazu) jest różnie przyjmowane w odbiorze społecznym przez mieszkańców różnie wartościujących wartości przyrodnicze, krajobrazowe i turystyczne terenu swojej miejscowości i gminy. Proponowane złagodzenia obowiązujących zakazów mogą ułatwić np. przyspieszyć realizację przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko, co często będzie zmianą oczekiwaną przez społeczeństwo. W przypadku jednak wielu przedsięwzięć (np. farmy wiatrowe, fermy hodowlane itp. uciążliwe zakłady przemysłowe) budzących protesty społeczne ułatwienie ich realizacji na obszarze chronionego krajobrazu będzie postrzegane negatywnie.

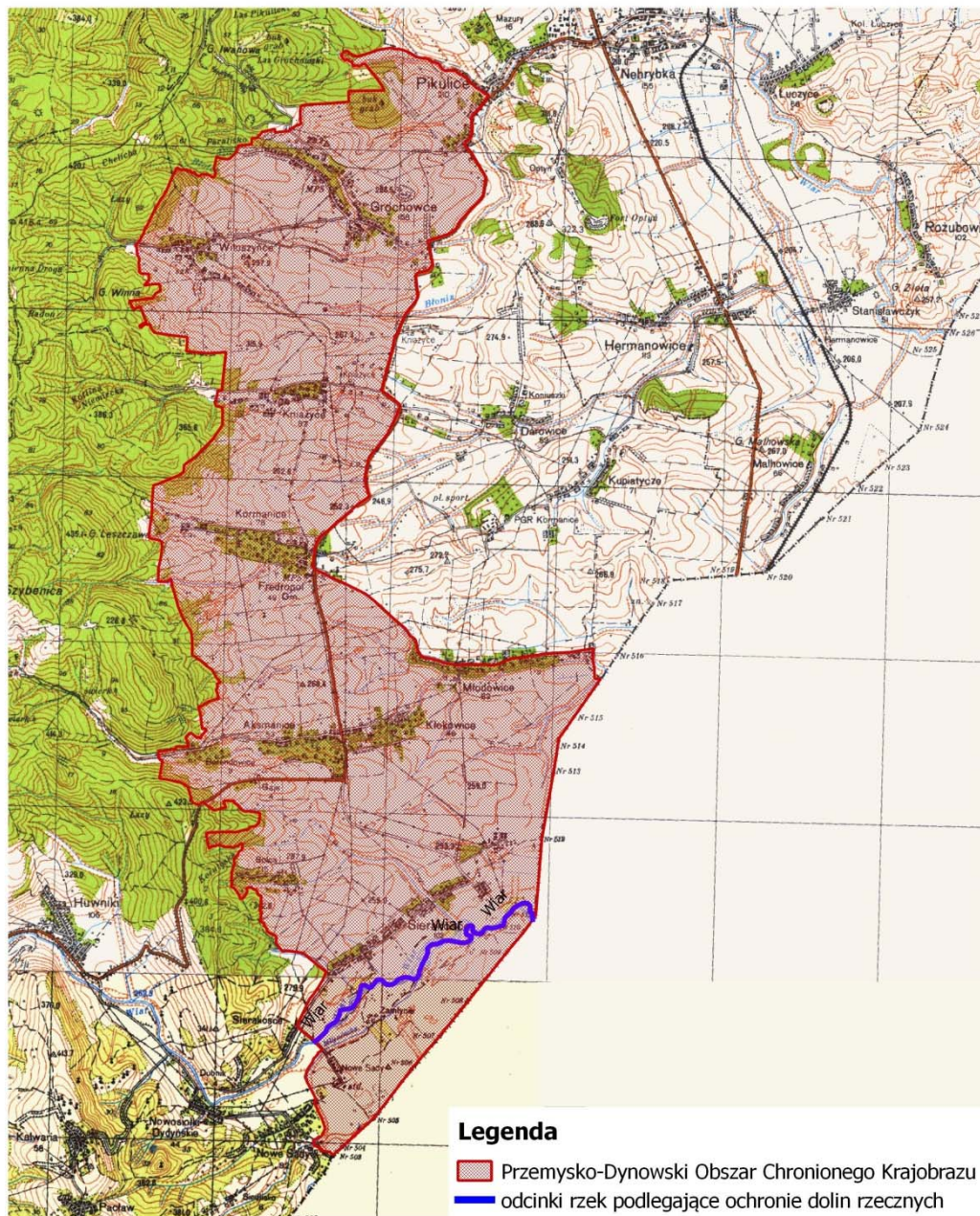
Nie przewiduje się, aby wejście w życie projektu uchwały powodowało dodatkowe obciążenie dla budżetu Województwa

Przedmiotowy projekt uchwały został poddany konsultacjom z organizacjami pozarządowymi oraz pozytywnie zaopiniowany przez Radę Działalności Pożytku Publicznego Województwa Podkarpackiego uchwałą nr 3/6/2017 z dnia 6 czerwca 2017r. W dalszej procedurze projekt uchwały został uzgodniony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, postanowieniem znak

WPN.622.1.2017.DF.3 z dnia 8 lipca 2017r. oraz przez właściwe terytorialnie rady gmin.

ZAŁĄCZNIK NR 1b

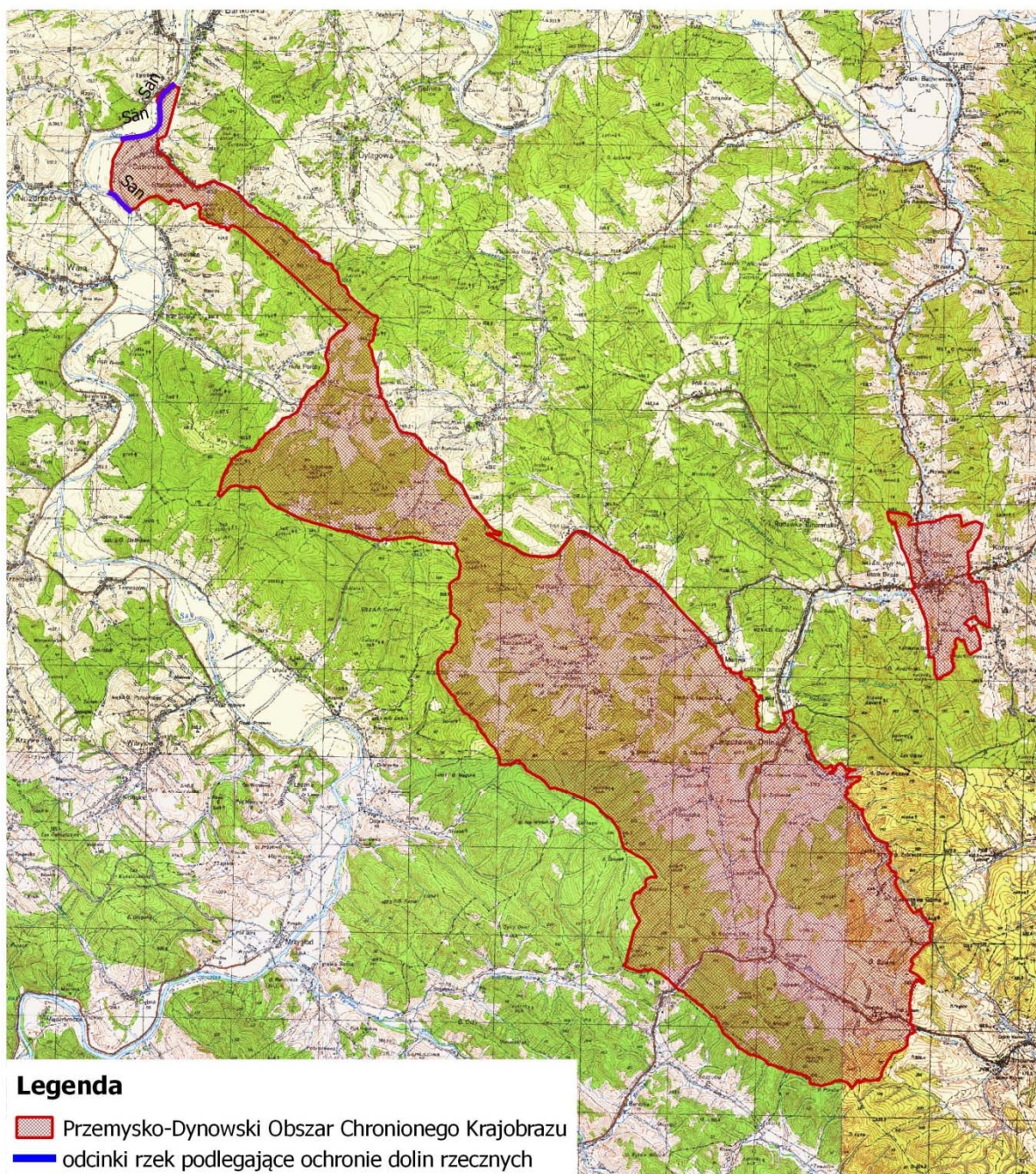
**MAPA POGLĄDOWA USYTUOWANIA WSCHODNIEJ CZĘŚCI PRZEMYSKO-DYNOWSKIEGO OBSZARU
CHRONIONEGO KRAJOBRAZU**



Mapa topograficzna w skali 1: 50 000 oraz plik wektorowy w formacie ESRI Shapefile w układzie PUVG_92, stanowiący graficzne przedstawienie punktów załamania granicy, dostępne w Departamencie Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.

ZAŁĄCZNIK NR 1c

**MAPA POGLĄDOWA USYTUOWANIA ZACHODNIEJ CZĘŚCI PRZEMYSKO-DYNOWSKIEGO OBSZARU
CHRONIONEGO KRAJOBRAZU ORAZ ENKLAWY „BIRCZA”**

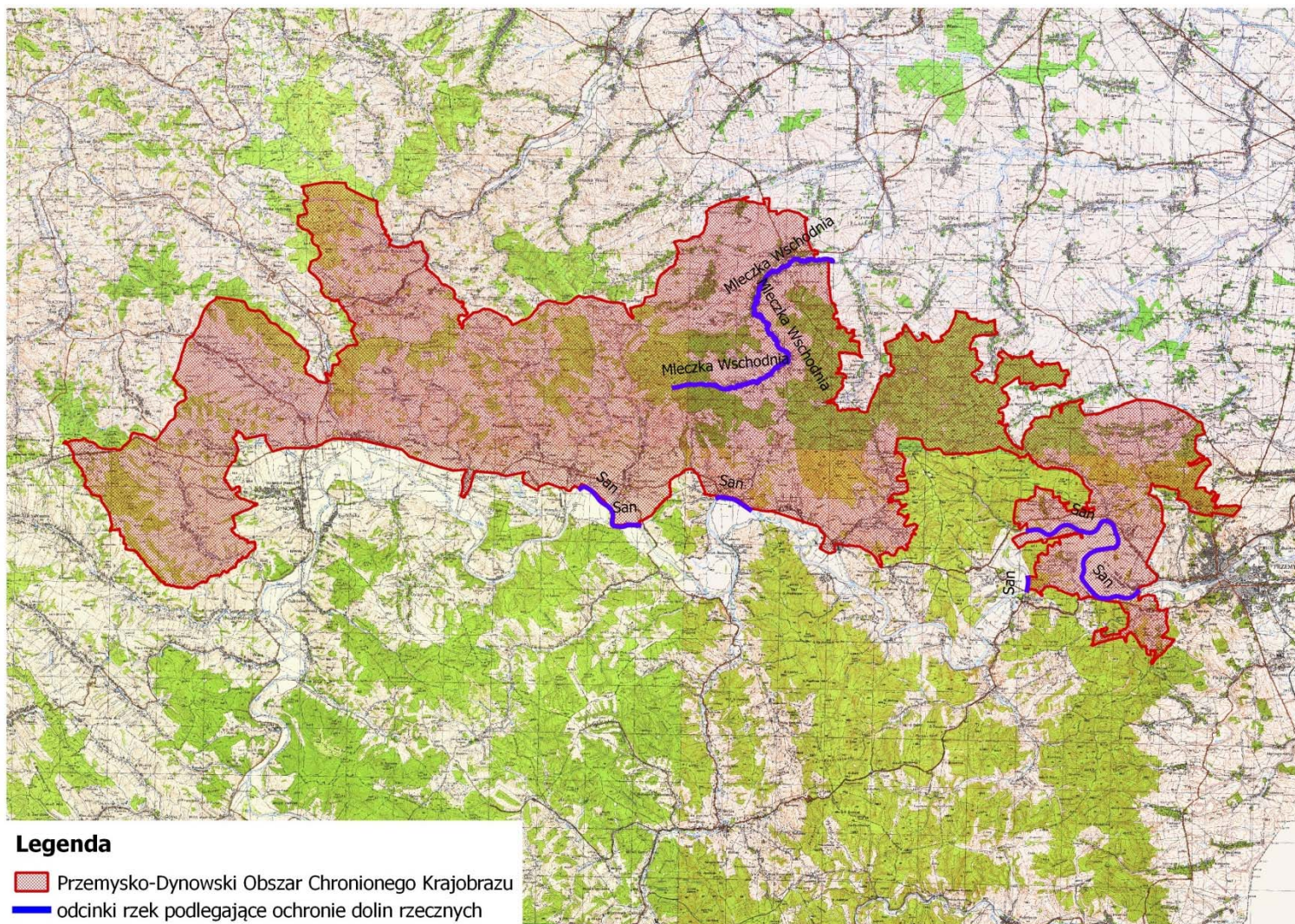


Mapa topograficzna w skali 1: 50 000 oraz plik wektorowy w formacie ESRI Shapefile w układzie PUVG_92, stanowiący graficzne przedstawienie punktów załamania granicy, dostępne w Departamencie Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.

Zał. Nr 4**Drzewa nie podlegające zwolnieniom wymienionym w §3 ust.9 z zakazu określonego w §3 ust.1 pkt 3) uchwały.**

Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.	Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.
Ałyca, <i>Prunus cerasifera</i>	180	Lipa drobnolistna, <i>Tilia cordata</i>	310
Bez czarny, <i>Sambucus nigra</i>	80	Lipa szerokolistna, <i>Tilia platyphyllos</i>	310
Brzoza brodawkowata, <i>Betula pendula</i>	200	Modrzew europejski, <i>Larix decidua</i>	310
Brzoza omszona, <i>Betula pubescens</i>	190	Modrzew polski, <i>Larix polonica</i>	310
Buk zwyczajny, <i>Fagus sylvatica</i>	310	Olsza czarna, <i>Alnus glutinosa</i>	225
Czeremcha zwyczajna, <i>Padus avium</i>	100	Olsza szara, <i>Alnus incana</i>	225
Czereśnia, <i>Prunus avium</i>	150	Sosna zwyczajna, <i>Pinus sylvestris</i>	310
Dąb szypułkowy, bezszypułkowy, <i>Quercus robur, Quercus petraea</i>	300	Świerk pospolity, <i>Picea abies</i>	310
Głóg, <i>Crataegus sp.</i>	100	Szakiak pospolity, <i>Rhamnus cathartica</i>	94
Grusza pospolita, <i>Pyrus communis</i>	160	Topola gatunki rodzime (za wyjątkiem topoli osiki)	380
Grab zwyczajny, <i>Carpinus betulus</i>	200	Topola osika, <i>Populus tremula</i>	250
Jabłoń dzika, <i>Malus sylvestris</i>	150	Trzmielina, <i>Euonymus sp.</i>	200
Jarząb pospolity, <i>Sorbus aucuparia</i>	160	Wierzba biała i krucha, <i>Salix alba, Salix fragilis</i>	314
Jawor, <i>Acer pseudoplatanus</i>	250	Wierzba iwa, <i>Salix caprea</i>	300
Jesion wyniosły, <i>Fraxinus excelsior</i>	250	Wierzba pięciopęcikowa, <i>Salix pentandra</i>	300
Jodła pospolita, <i>Abies alba</i>	310	Wiąz górski, <i>Ulmus glabra</i>	220
Klon polny, <i>Acer campestre</i>	160	Wiąz pospolity, <i>Ulmus minor</i>	220
Klon zwyczajny, <i>Acer platanoides</i>	220	Wiąz szypułkowy, <i>Ulmus laevis</i>	220
Leszczyna <i>Corylus avellana</i>	94		

MAPA POGLĄDOWA USYTUOWANIA PÓŁNOCNEJ CZĘŚCI PRZEMYSKO - DYNOWSKIEGO OBSZARU CHRONIONEGO KRAJOBRAZU



Mapa topograficzna w skali 1: 50 000 oraz plik wektorowy w formacie ESRI Shapefile w układzie PUWG_92, stanowiący graficzne przedstawienie punktów załamania granicy, dostępne w Departamencie Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia

zmieniająca uchwałę Nr XXXIX/787/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013r. w sprawie Kuryłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 486 z późn.zm.) oraz art. 23 ust. 2 i art. 24 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2016r. poz. 2134 z późn. zm.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie

uchwala co następuje:

§1

W uchwale Nr XXXIX/787/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013r. w sprawie Kuryłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2013r., poz. 3590) wprowadza się następujące zmiany:

1) § 3 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 4) nie dotyczy:

- 1) terenów ogólnodostępnych kąpielisk i plaż wyznaczonych na podstawie odrębnych przepisów oraz przystani wodnych;
- 2) odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej w rozumieniu ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód, ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce;
- 3) siedlisk rolniczych w zakresie uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego lub agroturystyki do 10 miejsc noclegowych, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce.”

2) W § 3 po ust. 4 dodaje się ust. 5 - 10 w brzmieniu:

„ 5. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt. 2) nie dotyczy:

- 1) czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków chronionych, wykonywanych na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy oraz wydawania tych zezwoleń i aktów prawa miejscowego,
- 2) czynności w stosunku do gatunków wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska

przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym,

- 3) realizacji działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.
6. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 1) obowiązuje na obszarze:
- 1) 100 m od linii brzegów rzek: Złota i Złota Rzeka, zgodnie z załącznikiem mapowym nr 1,
 - 2) udokumentowanych złóż geologicznych.
7. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 1) nie dotyczy:
- 1) realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, uzgodnionych z właściwym organem ochrony środowiska w ramach postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody,
 - 2) rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych.
8. Zakazy, o których mowa w ust.1 pkt. 2), 5), 6) nie dotyczą:
- 1) realizacji zapisów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru,
 - 2) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
 - 3) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody.
9. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 3) nie dotyczy:
- 1) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
 - 2) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody;
 - 3) zadrzewień rosnących na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów jako grunty orne, za wyjątkiem zadrzewień rosnących w obrębie tych działek w odległości do 1 m od ich granic.
10. Zwolnienie, o którym mowa w ust. 9 nie dotyczy drzew o parametrach określonych w zał. Nr 4 niniejszej uchwały oraz siedlisk priorytetowych wymienionych w załączniku nr 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia

13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.”

- 3) Załącznik nr 1 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

UZASADNIENIE

Od dnia 1 sierpnia 2009r. Sejmik Województwa posiada kompetencje wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu, określenia jego nazwy, położenia, obszaru, sprawującego nadzór, ustaleń dotyczące czynnej ochrony ekosystemów oraz obowiązujących zakazów.

Przedkładany projekt uchwały dostosowuje brzmienie obowiązujących na terenie Obszaru zakazów do realnych uwarunkowań środowiskowych i społecznych z uwzględnieniem zasady zrównoważonego rozwoju Obszaru.

Obowiązujący obecnie zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymaga sporządzania oceny oddziaływania na środowisko każdego przedsięwzięcia mogącego nawet tylko potencjalnie oddziaływać na środowisko z racji samego faktu realizowania go na terenie obszaru chronionego krajobrazu. Proponowane niniejszym projektem uchwały brzmienie tego zakazu ograniczy obligatoryjny obowiązek sporządzania takiej oceny do przedsięwzięć realizowanych w dolinach rzek (np. pobór kruszyw) oraz do przedsięwzięć związanych z eksploatacją złóż kopalin.

W stosunku do pozostałych terenów nadal będą obowiązywały przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zgodnie z którą organ właściwy do wydania decyzji ocenia czy dane przedsięwzięcie potencjalnie mogące oddziaływać na środowisko wymaga sporządzenia takiej oceny. W proponowanym brzmieniu przedmiotowy zakaz nie dotyczyłby realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących dokumentach planistycznych a także rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych.

Przedkładany projekt uzależnia ściślej niż dotychczas obowiązywanie zakazu zabijania dziko występujących zwierząt, zakaz zmiany rzeźby terenu i zmiany stosunków wodnych od zapisów w posiadanych przez gminę dokumentów planistycznych. Poszerzony zostaje wykaz wyjątków od zakazu zabudowy dolin rzecznych i tak zakaz ten nie dotyczyłby drobnych inwestycji budowlanych związanych z rekreacją i wypoczynkiem, odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej oraz siedlisk rolniczych w uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego, za wyjątkiem obiektów agroturystycznych posiadających więcej niż 10 miejsc noclegowych, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce.

Z zakazu zabijania dziko występujących zwierząt zwolniono czynności wykonywane na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy, czynności związane z ochroną gatunków rodzimych przed zagrożeniem związanym z gatunkami obcymi oraz czynności związane z realizacją działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.

Z zakazów chroniących dziko występujące zwierzęta i ich siedliska, rzeźbę terenu i stosunki wodne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz realizację zapisów dokumentów planistycznych, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru.

Z zakazu chroniącego zadrzewienia śródpolne, nadwodne i przydrożne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz zadrzewienia na gruntach ornych za wyjątkiem zadrzewień rosnących w 1 m pasach wzdłuż granic działek, które to zadrzewienia będą mogły nadal pełnić funkcję liniowego zadrzewienia śródpolnego. Zwolnieniom z zakazu usuwania zadrzewień nie podlegają cenne, stare drzewa o parametrach drzew pomnikowych oraz siedliska priorytetowe.

W celu dostosowania zapisów uchwały do zapisów ustawowych zrezygnowano z osobnego zapisu odnośnie zwolnienia z zakazu realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Przyjęcie niniejszej uchwały może powodować zarówno pozytywne jak i negatywne skutki społeczne i gospodarcze. Zmniejszenie rygorów obowiązujących przepisów dotyczących ochrony przyrody i krajobrazu (szczególnie złagodzenie zakazu realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w sytuacji gdy ocena oddziaływania wykazała istnienie negatywnego wpływu na ochronę przyrody i krajobrazu) jest różnie przyjmowane w odbiorze społecznym przez mieszkańców różnie wartościujących wartości przyrodnicze, krajobrazowe i turystyczne terenu swojej miejscowości i gminy. Proponowane złagodzenia obowiązujących zakazów mogą ułatwić np. przyspieszyć realizację przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko, co często będzie zmianą oczekiwaną przez społeczeństwo. W przypadku jednak wielu przedsięwzięć (np. farmy wiatrowe, fermy hodowlane itp. uciążliwe zakłady przemysłowe) budzących protesty społeczne ułatwienie ich realizacji na obszarze chronionego krajobrazu będzie postrzegane negatywnie.

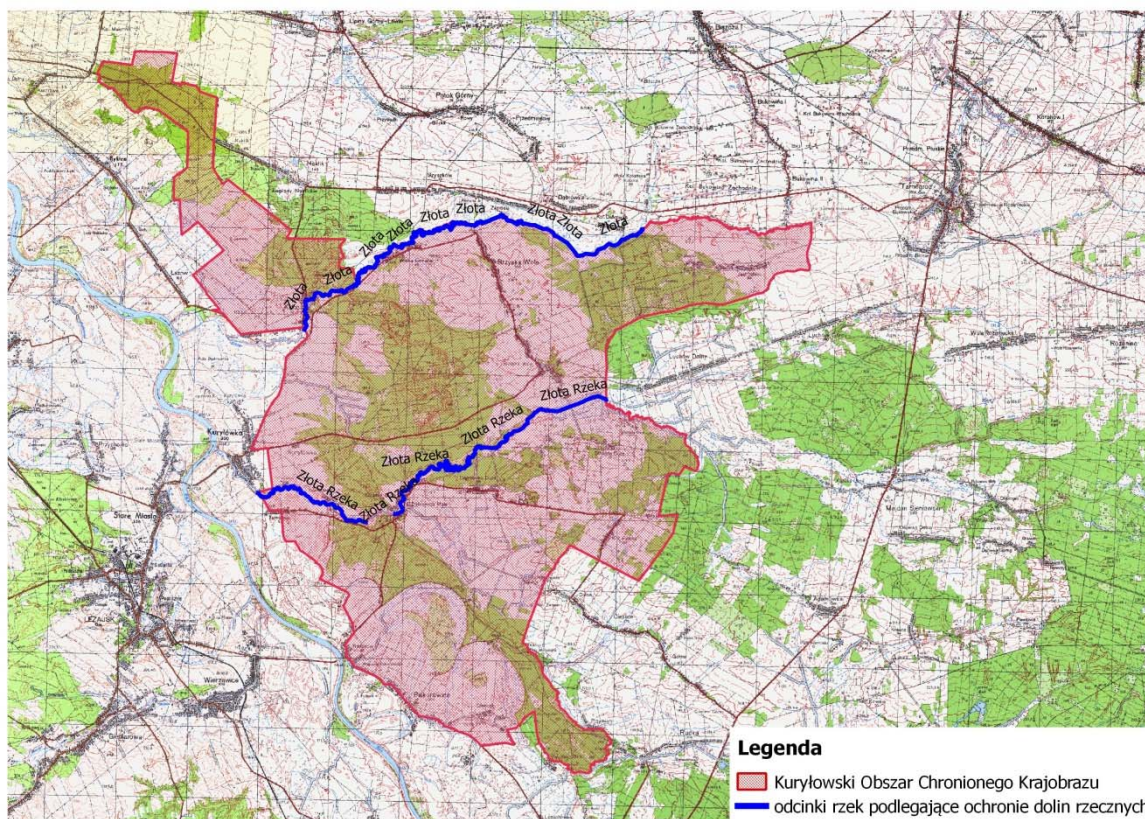
Nie przewiduje się, aby wejście w życie projektu uchwały powodowało dodatkowe obciążenie dla budżetu Województwa

Przedmiotowy projekt uchwały został poddany konsultacjom z organizacjami pozarządowymi oraz pozytywnie zaopiniowany przez Radę Działalności Pożytku Publicznego Województwa Podkarpackiego uchwałą nr 3/6/2017 z dnia 6 czerwca 2017r. W dalszej procedurze projekt uchwały został uzgodniony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, postanowieniem znak

WPN.622.1.2017.DF.3 z dnia 8 lipca 2017r. oraz przez właściwe terytorialnie rady gmin.

ZAŁĄCZNIK NR 1

MAPA POGLĄDOWA USYTUOWANIA KURYŁOWSKIEGO OBSZARU CHRONIONEGO KRAJOBRAZU



Mapa topograficzna w skali 1: 50 000 oraz plik wektorowy w formacie ESRI Shapefile w układzie PUWG_92, stanowiący graficzne przedstawienie punktów załamania granicy, dostępne w Departamencie Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.

Załącznik Nr 4**Drzewa nie podlegające zwolnieniom wymienionym w §3 ust.9 z zakazu określonego w §3 ust.1 pkt 3) uchwały.**

Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.	Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.
Ałyca, <i>Prunus cerasifera</i>	180	Lipa drobnolistna, <i>Tilia cordata</i>	310
Bez czarny, <i>Sambucus nigra</i>	80	Lipa szerokolistna, <i>Tilia platyphyllos</i>	310
Brzoza brodawkowata, <i>Betula pendula</i>	200	Modrzew europejski, <i>Larix decidua</i>	310
Brzoza omszona, <i>Betula pubescens</i>	190	Modrzew polski, <i>Larix polonica</i>	310
Buk zwyczajny, <i>Fagus sylvatica</i>	310	Olsza czarna, <i>Alnus glutinosa</i>	225
Czeremcha zwyczajna, <i>Padus avium</i>	100	Olsza szara, <i>Alnus incana</i>	225
Czereśnia, <i>Prunus avium</i>	150	Sosna zwyczajna, <i>Pinus sylvestris</i>	310
Dąb szypułkowy, bezszypułkowy, <i>Quercus robur, Quercus petraea</i>	300	Świerk pospolity, <i>Picea abies</i>	310
Głóg, <i>Crataegus sp.</i>	100	Szakiak pospolity, <i>Rhamnus cathartica</i>	94
Grusza pospolita, <i>Pyrus communis</i>	160	Topola gatunki rodzime (za wyjątkiem topoli osiki)	380
Grab zwyczajny, <i>Carpinus betulus</i>	200	Topola osika, <i>Populus tremula</i>	250
Jabłoń dzika, <i>Malus sylvestris</i>	150	Trzmielina, <i>Euonymus sp.</i>	200
Jarząb pospolity, <i>Sorbus aucuparia</i>	160	Wierzba biała i krucha, <i>Salix alba, Salix fragilis</i>	314
Jawor, <i>Acer pseudoplatanus</i>	250	Wierzba iwa, <i>Salix caprea</i>	300
Jesion wyniosły, <i>Fraxinus excelsior</i>	250	Wierzba pięciopęcikowa, <i>Salix pentandra</i>	300
Jodła pospolita, <i>Abies alba</i>	310	Wiąz górski, <i>Ulmus glabra</i>	220
Klon polny, <i>Acer campestre</i>	160	Wiąz pospolity, <i>Ulmus minor</i>	220
Klon zwyczajny, <i>Acer platanoides</i>	220	Wiąz szypułkowy, <i>Ulmus laevis</i>	220
Leszczyna <i>Corylus avellana</i>	94		

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia

zmieniająca uchwałę Nr XXXIX/784/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013r. w sprawie Sokołowsko-Wilczowolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 486 z późn. zm) oraz art. 23 ust. 2 i art. 24 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2016r. poz. 2134 z późn. zm.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie

uchwala co następuje:

§1

W uchwale Nr XXXIX/784/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013r. w sprawie Sokołowsko-Wilczowolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2013r., poz. 3587) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) § 3 ust. 4 otrzymuje brzmienie:
 - „4. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 4) nie dotyczy:
 - 1) terenów ogólnodostępnych kąpielisk i plaż wyznaczonych na podstawie odrębnych przepisów oraz przystani wodnych;
 - 2) odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej w rozumieniu ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód, ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce;
 - 3) siedlisk rolniczych w zakresie uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego lub agroturystyki do 10 miejsc noclegowych, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce”
- 2) W § 3 po ust. 4 dodaje się ust. 5 - 10 w brzmieniu:
 - „5. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt. 2) nie dotyczy:
 - 1) czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków chronionych, wykonywanych na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy oraz wydawania tych zezwoleń i aktów prawa miejscowego,
 - 2) czynności w stosunku do gatunków wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin

i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym,

- 3) realizacji działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.
6. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 1) obowiązuje na obszarze:
- 1) 100 m od linii brzegów rzek: Łęg i Przyrwa, zgodnie z załącznikiem mapowym nr 1,
 - 2) udokumentowanych złóż geologicznych.
7. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 1) nie dotyczy:
- 1) realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, uzgodnionych z właściwym organem ochrony środowiska w ramach postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody,
 - 2) rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych.
8. Zakazy, o których mowa w ust.1 pkt. 2), 5), 6) nie dotyczą:
- 1) realizacji zapisów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru,
 - 2) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
 - 3) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody.
9. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 3) nie dotyczy:
- 1) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
 - 2) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody;
 - 3) zadrzewień rosnących na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów jako grunty orne, za wyjątkiem zadrzewień rosnących w obrębie tych działek w odległości do 1 m od ich granic.
10. Zwolnienie, o którym mowa w ust. 9 nie dotyczy drzew o parametrach określonych w zał. Nr 4 niniejszej uchwały oraz siedlisk priorytetowych

wymienionych w załączniku nr 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.”

- 3) Załącznik nr 1 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

UZASADNIENIE

Od dnia 1 sierpnia 2009r. Sejmik Województwa posiada kompetencje wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu, określenia jego nazwy, położenia, obszaru, sprawującego nadzór, ustaleń dotyczące czynnej ochrony ekosystemów oraz obowiązujących zakazów.

Przedkładany projekt uchwały dostosowuje brzmienie obowiązujących na terenie Obszaru zakazów do realnych uwarunkowań środowiskowych i społecznych z uwzględnieniem zasady zrównoważonego rozwoju Obszaru.

Obowiązujący obecnie zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymaga sporządzania oceny oddziaływania na środowisko każdego przedsięwzięcia mogącego nawet tylko potencjalnie oddziaływać na środowisko z racji samego faktu realizowania go na terenie obszaru chronionego krajobrazu. Proponowane niniejszym projektem uchwały brzmienie tego zakazu ograniczy obligatoryjny obowiązek sporządzania takiej oceny do przedsięwzięć realizowanych w dolinach rzek (np. pobór kruszyw) oraz do przedsięwzięć związanych z eksploatacją złóż kopalin.

W stosunku do pozostałych terenów nadal będą obowiązywały przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zgodnie z którą organ właściwy do wydania decyzji ocenia czy dane przedsięwzięcie potencjalnie mogące oddziaływać na środowisko wymaga sporządzenia takiej oceny. W proponowanym brzmieniu przedmiotowy zakaz nie dotyczyłby realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących dokumentach planistycznych a także rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych.

Przedkładany projekt uzależnia ściślej niż dotychczas obowiązywanie zakazu zabijania dziko występujących zwierząt, zakaz zmiany rzeźby terenu i zmiany stosunków wodnych od zapisów w posiadanych przez gminę dokumentów planistycznych. Poszerzony zostaje wykaz wyjątków od zakazu zabudowy dolin rzecznych i tak zakaz ten nie dotyczyłby drobnych inwestycji budowlanych związanych z rekreacją i wypoczynkiem, odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej oraz siedlisk rolniczych w uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego, za wyjątkiem obiektów agroturystycznych posiadających więcej niż 10 miejsc noclegowych, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce.

Z zakazu zabijania dziko występujących zwierząt zwolniono czynności wykonywane na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy, czynności związane z ochroną gatunków rodzimych przed zagrożeniem związanym z gatunkami obcymi oraz czynności związane z realizacją działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.

Z zakazów chroniących dziko występujące zwierzęta i ich siedliska, rzeźbę terenu i stosunki wodne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz realizację zapisów dokumentów planistycznych, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru.

Z zakazu chroniącego zadrzewienia śródpolne, nadwodne i przydrożne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz zadrzewienia na gruntach ornych za wyjątkiem zadrzewień rosnących w 1 m pasach wzdłuż granic działek, które to zadrzewienia będą mogły nadal pełnić funkcję liniowego zadrzewienia śródpolnego. Zwolnieniom z zakazu usuwania zadrzewień nie podlegają cenne, stare drzewa o parametrach drzew pomnikowych oraz siedliska priorytetowe.

W celu dostosowania zapisów uchwały do zapisów ustawowych zrezygnowano z osobnego zapisu odnośnie zwolnienia z zakazu realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Przyjęcie niniejszej uchwały może powodować zarówno pozytywne jak i negatywne skutki społeczne i gospodarcze. Zmniejszenie rygorów obowiązujących przepisów dotyczących ochrony przyrody i krajobrazu (szczególnie złagodzenie zakazu realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w sytuacji gdy ocena oddziaływania wykazała istnienie negatywnego wpływu na ochronę przyrody i krajobrazu) jest różnie przyjmowane w odbiorze społecznym przez mieszkańców różnie wartościujących wartości przyrodnicze, krajobrazowe i turystyczne terenu swojej miejscowości i gminy. Proponowane złagodzenia obowiązujących zakazów mogą ułatwić np. przyspieszyć realizację przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko, co często będzie zmianą oczekiwaną przez społeczeństwo. W przypadku jednak wielu przedsięwzięć (np. farmy wiatrowe, fermy hodowlane itp. uciążliwe zakłady przemysłowe) budzących protesty społeczne ułatwienie ich realizacji na obszarze chronionego krajobrazu będzie postrzegane negatywnie.

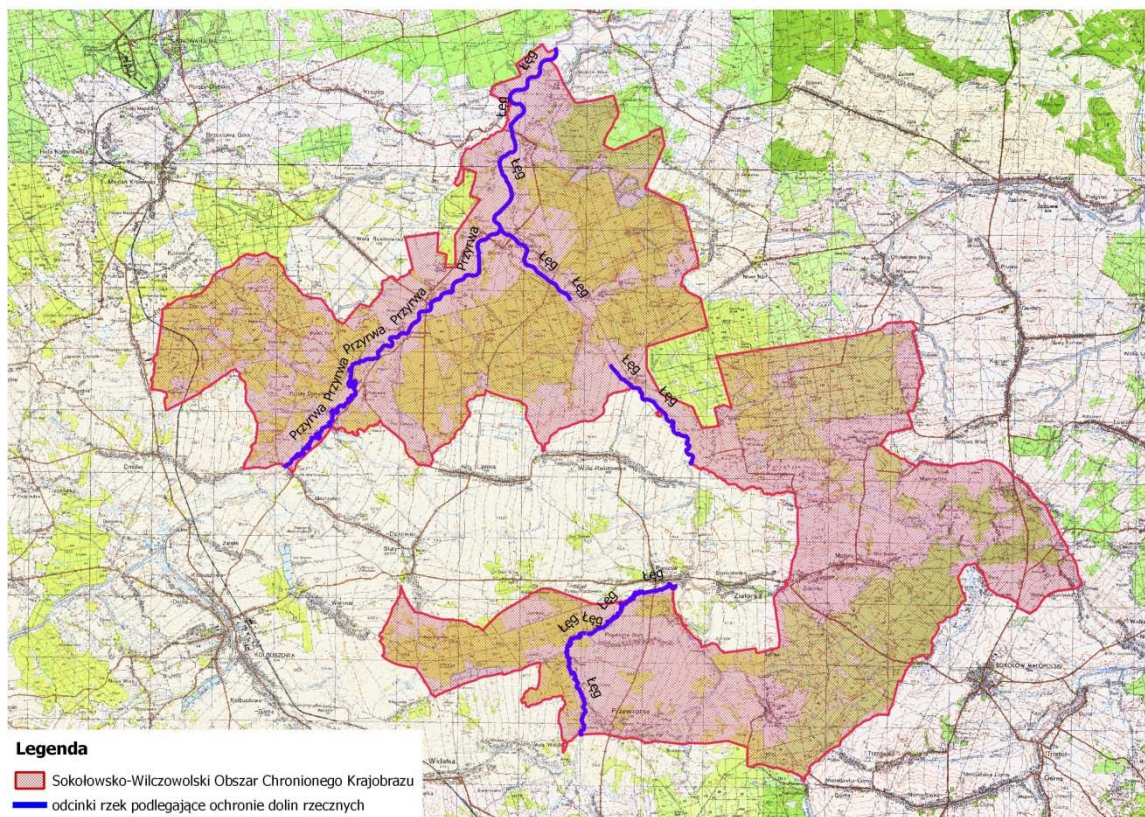
Nie przewiduje się, aby wejście w życie projektu uchwały powodowało dodatkowe obciążenie dla budżetu Województwa

Przedmiotowy projekt uchwały został poddany konsultacjom z organizacjami pozarządowymi oraz pozytywnie zaopiniowany przez Radę Działalności Pożytku Publicznego Województwa Podkarpackiego uchwałą nr 3/6/2017 z dnia 6 czerwca 2017r. W dalszej procedurze projekt uchwały został uzgodniony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, postanowieniem znak

WPN.622.1.2017.DF.3 z dnia 8 lipca 2017r. oraz przez właściwe terytorialnie rady gmin.

ZAŁĄCZNIK NR 1

MAPA POGLĄDOWA USYTUOWANIA SOKOŁOWSKO - WILCZOWOLSKIEGO OBSZARU CHRONIONEGO KRAJOBRAZU



Mapa topograficzna w skali 1: 50 000 oraz plik wektorowy w formacie ESRI Shapefile w układzie PUVG_92, stanowiący graficzne przedstawienie punktów załamania granicy, dostępne w Departamencie Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.

Zał. Nr 4**Drzewa nie podlegające zwolnieniom wymienionym w §3 ust.9 z zakazu określonego w §3 ust.1 pkt 3) uchwały.**

Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.	Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.
Ałyca, <i>Prunus cerasifera</i>	180	Lipa drobnolistna, <i>Tilia cordata</i>	310
Bez czarny, <i>Sambucus nigra</i>	80	Lipa szerokolistna, <i>Tilia platyphyllos</i>	310
Brzoza brodawkowata, <i>Betula pendula</i>	200	Modrzew europejski, <i>Larix decidua</i>	310
Brzoza omszona, <i>Betula pubescens</i>	190	Modrzew polski, <i>Larix polonica</i>	310
Buk zwyczajny, <i>Fagus sylvatica</i>	310	Olsza czarna, <i>Alnus glutinosa</i>	225
Czeremcha zwyczajna, <i>Padus avium</i>	100	Olsza szara, <i>Alnus incana</i>	225
Czereśnia, <i>Prunus avium</i>	150	Sosna zwyczajna, <i>Pinus sylvestris</i>	310
Dąb szypułkowy, bezszypułkowy, <i>Quercus robur, Quercus petraea</i>	300	Świerk pospolity, <i>Picea abies</i>	310
Głóg, <i>Crataegus sp.</i>	100	Szakiak pospolity, <i>Rhamnus cathartica</i>	94
Grusza pospolita, <i>Pyrus communis</i>	160	Topola gatunki rodzime (za wyjątkiem topoli osiki)	380
Grab zwyczajny, <i>Carpinus betulus</i>	200	Topola osika, <i>Populus tremula</i>	250
Jabłoń dzika, <i>Malus sylvestris</i>	150	Trzmielina, <i>Euonymus sp.</i>	200
Jarząb pospolity, <i>Sorbus aucuparia</i>	160	Wierzba biała i krucha, <i>Salix alba, Salix fragilis</i>	314
Jawor, <i>Acer pseudoplatanus</i>	250	Wierzba iwa, <i>Salix caprea</i>	300
Jesion wyniosły, <i>Fraxinus excelsior</i>	250	Wierzba pięciopęcikowa, <i>Salix pentandra</i>	300
Jodła pospolita, <i>Abies alba</i>	310	Wiąz górski, <i>Ulmus glabra</i>	220
Klon polny, <i>Acer campestre</i>	160	Wiąz pospolity, <i>Ulmus minor</i>	220
Klon zwyczajny, <i>Acer platanoides</i>	220	Wiąz szypułkowy, <i>Ulmus laevis</i>	220
Leszczyna <i>Corylus avellana</i>	94		

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia

zmieniająca uchwałę Nr XXXIX/783/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z 28 października 2013r. w sprawie Roztoczańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 486 z późn. zm.) oraz art. 23 ust. 2 i art. 24 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2016r. poz. 2134 z późn. zm.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie

uchwala co następuje:

§1

W uchwale Nr XXXIX/783/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013r. w sprawie Roztoczańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2013r., poz. 3586) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) § 3 ust. 4 otrzymuje brzmienie:
 - „4. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 4) nie dotyczy:
 - 1) terenów ogólnodostępnych kąpielisk i plaż wyznaczonych na podstawie odrębnych przepisów oraz przystani wodnych;
 - 2) odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej w rozumieniu ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód, ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce;
 - 3) siedlisk rolniczych w zakresie uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego lub agroturystyki do 10 miejsc noclegowych, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce.”
- 2) W § 3 po ust. 4 dodaje się ust. 5 - 10 w brzmieniu:
 - „5. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt. 2) nie dotyczy:
 - 1) czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków chronionych, wykonywanych na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy oraz wydawania tych zezwoleń i aktów prawa miejscowego,
 - 2) czynności w stosunku do gatunków wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska

przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym,

- 3) realizacji działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.
6. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 1) obowiązuje na obszarze:
- 1) 100 m od linii brzegów rzek: Tanew, Wirowa i Brusienka, zgodnie z załącznikiem mapowym nr 1,
 - 2) udokumentowanych złóż geologicznych.
7. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 1) nie dotyczy:
- 1) realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, uzgodnionych z właściwym organem ochrony środowiska w ramach postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody,
 - 2) rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych.
8. Zakazy, o których mowa w ust.1 pkt. 2), 5), 6) nie dotyczą:
- 1) realizacji zapisów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru,
 - 2) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
 - 3) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody.
9. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 3) nie dotyczy:
- 1) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
 - 2) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody;
 - 3) zadrzewień rosnących na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów jako grunty orne, za wyjątkiem zadrzewień rosnących w obrębie tych działek w odległości do 1 m od ich granic.
10. Zwolnienie, o którym mowa w ust. 9 nie dotyczy drzew o parametrach określonych w zał. Nr 4 niniejszej uchwały oraz siedlisk priorytetowych

wymienionych w załączniku nr 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.”

- 3) Załącznik nr 1 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

UZASADNIENIE

Od dnia 1 sierpnia 2009r. Sejmik Województwa posiada kompetencje wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu, określenia jego nazwy, położenia, obszaru, sprawującego nadzór, ustaleń dotyczące czynnej ochrony ekosystemów oraz obowiązujących zakazów.

Przedkładany projekt uchwały dostosowuje brzmienie obowiązujących na terenie Obszaru zakazów do realnych uwarunkowań środowiskowych i społecznych z uwzględnieniem zasady zrównoważonego rozwoju Obszaru.

Obowiązujący obecnie zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymaga sporządzania oceny oddziaływania na środowisko każdego przedsięwzięcia mogącego nawet tylko potencjalnie oddziaływać na środowisko z racji samego faktu realizowania go na terenie obszaru chronionego krajobrazu. Proponowane niniejszym projektem uchwały brzmienie tego zakazu ograniczy obligatoryjny obowiązek sporządzania takiej oceny do przedsięwzięć realizowanych w dolinach rzek (np. pobór kruszyw) oraz do przedsięwzięć związanych z eksploatacją złóż kopalin.

W stosunku do pozostałych terenów nadal będą obowiązywały przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zgodnie z którą organ właściwy do wydania decyzji ocenia czy dane przedsięwzięcie potencjalnie mogące oddziaływać na środowisko wymaga sporządzenia takiej oceny. W proponowanym brzmieniu przedmiotowy zakaz nie dotyczyłby realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących dokumentach planistycznych a także rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych.

Przedkładany projekt uzależnia ściślej niż dotychczas obowiązywanie zakazu zabijania dziko występujących zwierząt, zakaz zmiany rzeźby terenu i zmiany stosunków wodnych od zapisów w posiadanych przez gminę dokumentów planistycznych. Poszerzony zostaje wykaz wyjątków od zakazu zabudowy dolin rzecznych i tak zakaz ten nie dotyczyłby drobnych inwestycji budowlanych związanych z rekreacją i wypoczynkiem, odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej oraz siedlisk rolniczych w uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego, za wyjątkiem obiektów agroturystycznych posiadających więcej niż 10 miejsc noclegowych, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce.

Z zakazu zabijania dziko występujących zwierząt zwolniono czynności wykonywane na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy, czynności związane z ochroną gatunków rodzimych przed zagrożeniem związanym z gatunkami obcymi oraz czynności związane z realizacją działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.

Z zakazów chroniących dziko występujące zwierzęta i ich siedliska, rzeźbę terenu i stosunki wodne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz realizację zapisów dokumentów planistycznych, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru.

Z zakazu chroniącego zadrzewienia śródpolne, nadwodne i przydrożne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz zadrzewienia na gruntach ornych za wyjątkiem zadrzewień rosnących w 1 m pasach wzdłuż granic działek, które to zadrzewienia będą mogły nadal pełnić funkcję liniowego zadrzewienia śródpolnego. Zwolnieniom z zakazu usuwania zadrzewień nie podlegają cenne, stare drzewa o parametrach drzew pomnikowych oraz siedliska priorytetowe.

W celu dostosowania zapisów uchwały do zapisów ustawowych zrezygnowano z osobnego zapisu odnośnie zwolnienia z zakazu realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Przyjęcie niniejszej uchwały może powodować zarówno pozytywne jak i negatywne skutki społeczne i gospodarcze. Zmniejszenie rygorów obowiązujących przepisów dotyczących ochrony przyrody i krajobrazu (szczególnie złagodzenie zakazu realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w sytuacji gdy ocena oddziaływania wykazała istnienie negatywnego wpływu na ochronę przyrody i krajobrazu) jest różnie przyjmowane w odbiorze społecznym przez mieszkańców różnie wartościujących wartości przyrodnicze, krajobrazowe i turystyczne terenu swojej miejscowości i gminy. Proponowane złagodzenia obowiązujących zakazów mogą ułatwić np. przyspieszyć realizację przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko, co często będzie zmianą oczekiwaną przez społeczeństwo. W przypadku jednak wielu przedsięwzięć (np. farmy wiatrowe, fermy hodowlane itp. uciążliwe zakłady przemysłowe) budzących protesty społeczne ułatwienie ich realizacji na obszarze chronionego krajobrazu będzie postrzegane negatywnie.

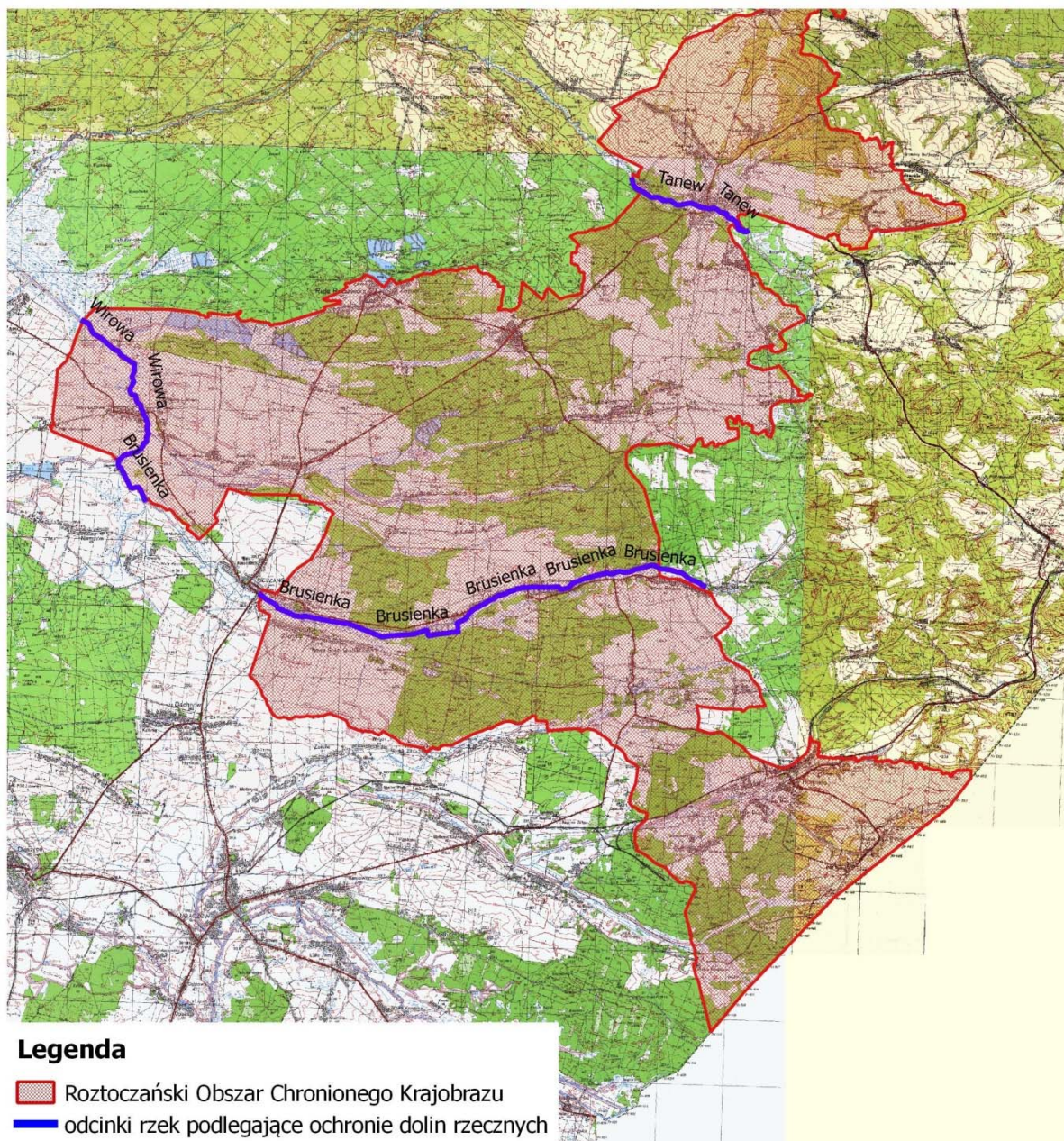
Nie przewiduje się, aby wejście w życie projektu uchwały powodowało dodatkowe obciążenie dla budżetu Województwa

Przedmiotowy projekt uchwały został poddany konsultacjom z organizacjami pozarządowymi oraz pozytywnie zaopiniowany przez Radę Działalności Pożytku Publicznego Województwa Podkarpackiego uchwałą nr 3/6/2017 z dnia 6 czerwca 2017r. W dalszej procedurze projekt uchwały został uzgodniony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, postanowieniem znak

WPN.622.1.2017.DF.3 z dnia 8 lipca 2017r. oraz przez właściwe terytorialnie rady gmin.

ZAŁĄCZNIK NR 1

MAPA POGLĄDOWA USYTUOWANIA ROZTOCZAŃSKIEGO OBSZARU CHRONIONEGO KRAJOBRAZU



Mapa topograficzna w skali 1: 50 000 oraz plik wektorowy w formacie ESRI Shapefile w układzie PUVG_92, stanowiący graficzne przedstawienie punktów załamania granicy, dostępne w Departamencie Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.

Zał. Nr 4**Drzewa nie podlegające zwolnieniom wymienionym w §3 ust.9 z zakazu określonego w §3 ust.1 pkt 3) uchwały.**

Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.	Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.
Ałyca, <i>Prunus cerasifera</i>	180	Lipa drobnolistna, <i>Tilia cordata</i>	310
Bez czarny, <i>Sambucus nigra</i>	80	Lipa szerokolistna, <i>Tilia platyphyllos</i>	310
Brzoza brodawkowata, <i>Betula pendula</i>	200	Modrzew europejski, <i>Larix decidua</i>	310
Brzoza omszona, <i>Betula pubescens</i>	190	Modrzew polski, <i>Larix polonica</i>	310
Buk zwyczajny, <i>Fagus sylvatica</i>	310	Olsza czarna, <i>Alnus glutinosa</i>	225
Czeremcha zwyczajna, <i>Padus avium</i>	100	Olsza szara, <i>Alnus incana</i>	225
Czereśnia, <i>Prunus avium</i>	150	Sosna zwyczajna, <i>Pinus sylvestris</i>	310
Dąb szypułkowy, bezszypułkowy, <i>Quercus robur, Quercus petraea</i>	300	Świerk pospolity, <i>Picea abies</i>	310
Głóg, <i>Crataegus sp.</i>	100	Szakiak pospolity, <i>Rhamnus cathartica</i>	94
Grusza pospolita, <i>Pyrus communis</i>	160	Topola gatunki rodzime (za wyjątkiem topoli osiki)	380
Grab zwyczajny, <i>Carpinus betulus</i>	200	Topola osika, <i>Populus tremula</i>	250
Jabłoń dzika, <i>Malus sylvestris</i>	150	Trzmielina, <i>Euonymus sp.</i>	200
Jarząb pospolity, <i>Sorbus aucuparia</i>	160	Wierzba biała i krucha, <i>Salix alba, Salix fragilis</i>	314
Jawor, <i>Acer pseudoplatanus</i>	250	Wierzba iwa, <i>Salix caprea</i>	300
Jesion wyniosły, <i>Fraxinus excelsior</i>	250	Wierzba pięciopęcikowa, <i>Salix pentandra</i>	300
Jodła pospolita, <i>Abies alba</i>	310	Wiąz górski, <i>Ulmus glabra</i>	220
Klon polny, <i>Acer campestre</i>	160	Wiąz pospolity, <i>Ulmus minor</i>	220
Klon zwyczajny, <i>Acer platanoides</i>	220	Wiąz szypułkowy, <i>Ulmus laevis</i>	220
Leszczyna <i>Corylus avellana</i>	94		

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia

zmieniająca uchwałę Nr XXXIX/788/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013r. w sprawie Brzózniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 486 z późn. zm.) oraz art. 23 ust. 2 i art. 24 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2016r. poz. 2134 z późn. zm.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie

uchwala co następuje:

§1

W uchwale Nr XXXIX/788/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013r. w sprawie Brzózniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2013r., poz. 3591) wprowadza się następujące zmiany:

1) § 3 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 4) nie dotyczy:

- 1) terenów ogólnodostępnych kąpielisk i plaż wyznaczonych na podstawie odrębnych przepisów oraz przystani wodnych;
- 2) odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej w rozumieniu ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód, ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce;
- 3) siedlisk rolniczych w zakresie uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego lub agroturystyki do 10 miejsc noclegowych, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce”

2) W § 3 po ust. 4 dodaje się ust. 5 - 10 w brzmieniu:

„ 5. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt. 2) nie dotyczy:

- 1) czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków chronionych, wykonywanych na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy oraz wydawania tych zezwoleń i aktów prawa miejscowego,
- 2) czynności w stosunku do gatunków wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska

przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym,

- 3) realizacji działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.
6. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 1) obowiązuje na obszarze:
- 1) 100 m od linii brzegów rzeki Trzebośnica, zgodnie z załącznikiem mapowym nr 1,
 - 2) udokumentowanych złóż geologicznych.
7. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 1) nie dotyczy:
- 1) realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, uzgodnionych z właściwym organem ochrony środowiska w ramach postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody,
 - 2) rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych.
8. Zakazy, o których mowa w ust.1 pkt. 2), 5), 6) nie dotyczą:
- 1) realizacji zapisów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru,
 - 2) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
 - 3) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody.
9. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 3) nie dotyczy:
- 1) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
 - 2) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody;
 - 3) zadrzewień rosnących na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów jako grunty orne, za wyjątkiem zadrzewień rosnących w obrębie tych działek w odległości do 1 m od ich granic.
10. Zwolnienie, o którym mowa w ust. 9 nie dotyczy drzew o parametrach określonych w zał. Nr 4 niniejszej uchwały oraz siedlisk priorytetowych wymienionych w załączniku nr 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia

13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.”

- 3) Załącznik nr 1 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

UZASADNIENIE

Od dnia 1 sierpnia 2009r. Sejmik Województwa posiada kompetencje wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu, określenia jego nazwy, położenia, obszaru, sprawującego nadzór, ustaleń dotyczące czynnej ochrony ekosystemów oraz obowiązujących zakazów.

Przedkładany projekt uchwały dostosowuje brzmienie obowiązujących na terenie Obszaru zakazów do realnych uwarunkowań środowiskowych i społecznych z uwzględnieniem zasady zrównoważonego rozwoju Obszaru.

Obowiązujący obecnie zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymaga sporządzania oceny oddziaływania na środowisko każdego przedsięwzięcia mogącego nawet tylko potencjalnie oddziaływać na środowisko z racji samego faktu realizowania go na terenie obszaru chronionego krajobrazu. Proponowane niniejszym projektem uchwały brzmienie tego zakazu ograniczy obligatoryjny obowiązek sporządzania takiej oceny do przedsięwzięć realizowanych w dolinie rzeki Trzebośnica (np. pobór kruszyw) oraz do przedsięwzięć związanych z eksploatacją złóż kopalin.

W stosunku do pozostałych terenów nadal będą obowiązywały przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zgodnie z którą organ właściwy do wydania decyzji ocenia czy dane przedsięwzięcie potencjalnie mogące oddziaływać na środowisko wymaga sporządzenia takiej oceny. W proponowanym brzmieniu przedmiotowy zakaz nie dotyczyłby realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących dokumentach planistycznych a także rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych.

Przedkładany projekt uzależnia ściślej niż dotychczas obowiązywanie zakazu zabijania dziko występujących zwierząt, zakaz zmiany rzeźby terenu i zmiany stosunków wodnych od zapisów w posiadanych przez gminę dokumentów planistycznych. Poszerzony zostaje wykaz wyjątków od zakazu zabudowy dolin rzecznych i tak zakaz ten nie dotyczyłby drobnych inwestycji budowlanych związanych z rekreacją i wypoczynkiem, odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej oraz siedlisk rolniczych w uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego, za wyjątkiem obiektów agroturystycznych posiadających więcej niż 10 miejsc noclegowych, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce.

Z zakazu zabijania dziko występujących zwierząt zwolniono czynności wykonywane na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy, czynności związane z ochroną gatunków rodzimych przed zagrożeniem związanym z gatunkami obcymi oraz czynności związane z realizacją

działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.

Z zakazów chroniących dziko występujące zwierzęta i ich siedliska, rzeźbę terenu i stosunki wodne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz realizację zapisów dokumentów planistycznych, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru.

Z zakazu chroniącego zadrzewienia śródpolne, nadwodne i przydrożne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz zadrzewienia na gruntach ornych za wyjątkiem zadrzewień rosnących w 1 m pasach wzdłuż granic działek, które to zadrzewienia będą mogły nadal pełnić funkcję liniowego zadrzewienia śródpolnego. Zwolnieniom z zakazu usuwania zadrzewień nie podlegają cenne, stare drzewa o parametrach drzew pomnikowych oraz siedliska priorytetowe.

W celu dostosowania zapisów uchwały do zapisów ustawowych zrezygnowano z osobnego zapisu odnośnie zwolnienia z zakazu realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Przyjęcie niniejszej uchwały może powodować zarówno pozytywne jak i negatywne skutki społeczne i gospodarcze. Zmniejszenie rygorów obowiązujących przepisów dotyczących ochrony przyrody i krajobrazu (szczególnie złagodzenie zakazu realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w sytuacji gdy ocena oddziaływania wykazała istnienie negatywnego wpływu na ochronę przyrody i krajobrazu) jest różnie przyjmowane w odbiorze społecznym przez mieszkańców różnie wartościujących wartości przyrodnicze, krajobrazowe i turystyczne terenu swojej miejscowości i gminy. Proponowane złagodzenia obowiązujących zakazów mogą ułatwić np. przyspieszyć realizację przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko, co często będzie zmianą oczekiwaną przez społeczeństwo. W przypadku jednak wielu przedsięwzięć (np. farmy wiatrowe, farmy hodowlane itp. uciążliwe zakłady przemysłowe) budzących protesty społeczne ułatwienie ich realizacji na obszarze chronionego krajobrazu będzie postrzegane negatywnie.

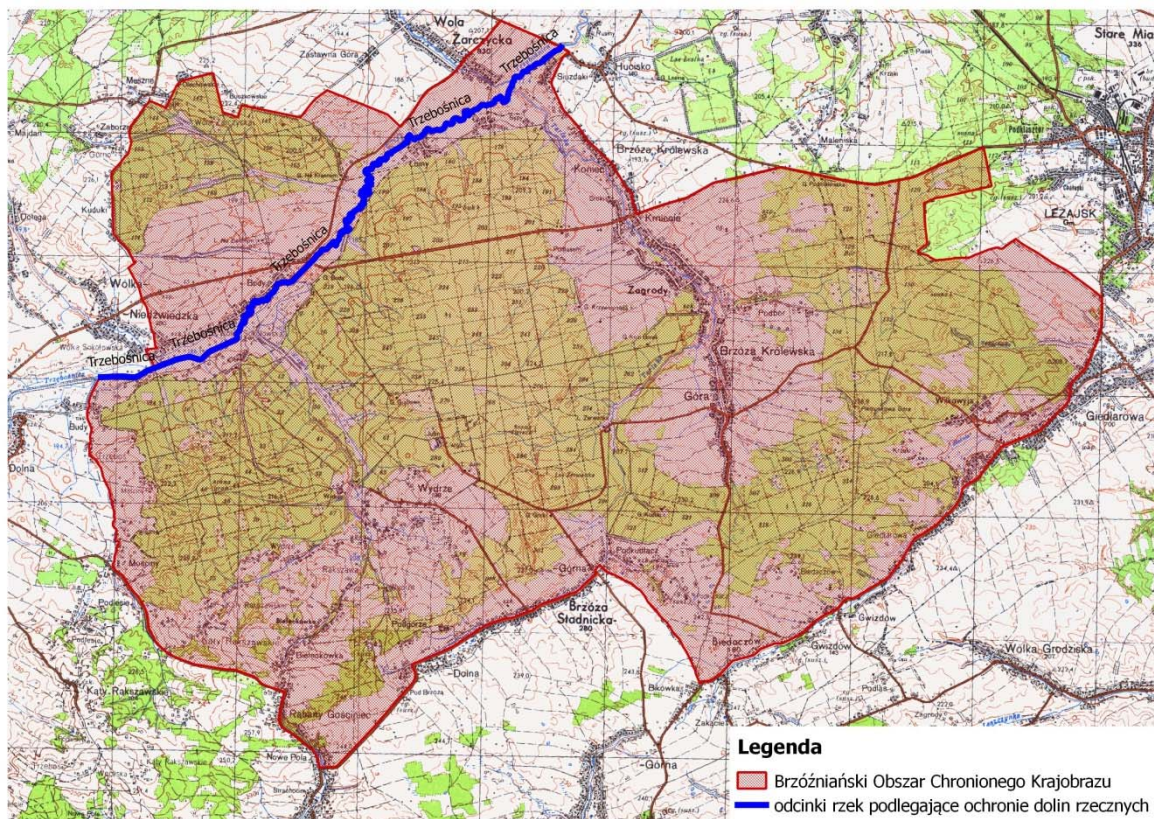
Nie przewiduje się, aby wejście w życie projektu uchwały powodowało dodatkowe obciążenie dla budżetu Województwa

Przedmiotowy projekt uchwały został poddany konsultacjom z organizacjami pozarządowymi oraz pozytywnie zaopiniowany przez Radę Działalności Pożytku Publicznego Województwa Podkarpackiego uchwałą nr 3/6/2017 z dnia 6 czerwca 2017r. W dalszej procedurze projekt uchwały został uzgodniony przez Regionalnego

Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, postanowieniem znak WPN.622.1.2017.DF.3 z dnia 8 lipca 2017r. oraz przez właściwe terytorialnie rady gmin.

ZAŁĄCZNIK NR 1

MAPA POGLĄDOWA USYTUOWANIA BRZÓZNIĄNSKIEGO OBSZARU CHRONIONEGO KRAJOBRAZU



Mapa topograficzna w skali 1: 50 000 oraz plik wektorowy w formacie ESRI Shapefile w układzie P UWG_92, stanowiący graficzne przedstawienie punktów załamania granicy, dostępne w Departamencie Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.

Zał. Nr 4**Drzewa nie podlegające zwolnieniom wymienionym w §3 ust.9 z zakazu określonego w §3 ust.1 pkt 3) uchwały.**

Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.	Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.
Ałyca, <i>Prunus cerasifera</i>	180	Lipa drobnolistna, <i>Tilia cordata</i>	310
Bez czarny, <i>Sambucus nigra</i>	80	Lipa szerokolistna, <i>Tilia platyphyllos</i>	310
Brzoza brodawkowata, <i>Betula pendula</i>	200	Modrzew europejski, <i>Larix decidua</i>	310
Brzoza omszona, <i>Betula pubescens</i>	190	Modrzew polski, <i>Larix polonica</i>	310
Buk zwyczajny, <i>Fagus sylvatica</i>	310	Olsza czarna, <i>Alnus glutinosa</i>	225
Czeremcha zwyczajna, <i>Padus avium</i>	100	Olsza szara, <i>Alnus incana</i>	225
Czereśnia, <i>Prunus avium</i>	150	Sosna zwyczajna, <i>Pinus sylvestris</i>	310
Dąb szypułkowy, bezszypułkowy, <i>Quercus robur, Quercus petraea</i>	300	Świerk pospolity, <i>Picea abies</i>	310
Głóg, <i>Crataegus sp.</i>	100	Szakiak pospolity, <i>Rhamnus cathartica</i>	94
Grusza pospolita, <i>Pyrus communis</i>	160	Topola gatunki rodzime (za wyjątkiem topoli osiki)	380
Grab zwyczajny, <i>Carpinus betulus</i>	200	Topola osika, <i>Populus tremula</i>	250
Jabłoń dzika, <i>Malus sylvestris</i>	150	Trzmielina, <i>Euonymus sp.</i>	200
Jarząb pospolity, <i>Sorbus aucuparia</i>	160	Wierzba biała i krucha, <i>Salix alba, Salix fragilis</i>	314
Jawor, <i>Acer pseudoplatanus</i>	250	Wierzba iwa, <i>Salix caprea</i>	300
Jesion wyniosły, <i>Fraxinus excelsior</i>	250	Wierzba pięciopęcikowa, <i>Salix pentandra</i>	300
Jodła pospolita, <i>Abies alba</i>	310	Wiąz górski, <i>Ulmus glabra</i>	220
Klon polny, <i>Acer campestre</i>	160	Wiąz pospolity, <i>Ulmus minor</i>	220
Klon zwyczajny, <i>Acer platanoides</i>	220	Wiąz szypułkowy, <i>Ulmus laevis</i>	220
Leszczyna <i>Corylus avellana</i>	94		

SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

z dnia

zmieniająca uchwałę Nr XXXIX/785/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013r. w sprawie Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 486 z późn.zm.) oraz art. 23 ust. 2 i art. 24 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2016r. poz. 2134 z późn. zm.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie

uchwala co następuje:

§1

W uchwale Nr XXXIX/785/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013r. w sprawie Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2013r., poz. 3588) wprowadza się następujące zmiany:

1) § 3 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 4) nie dotyczy:

- 1) terenów ogólnodostępnych kąpielisk i plaż wyznaczonych na podstawie odrębnych przepisów oraz przystani wodnych;
- 2) odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej w rozumieniu ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód, ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce;
- 3) siedlisk rolniczych w zakresie uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego lub agroturystyki do 10 miejsc noclegowych, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce.”

2) W § 3 po ust. 4 dodaje się ust. 5 - 10 w brzmieniu:

„ 5. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt. 2) nie dotyczy:

- 1) czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków chronionych, wykonywanych na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy oraz wydawania tych zezwoleń i aktów prawa miejscowego,
- 2) czynności w stosunku do gatunków wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska

przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym,

- 3) realizacji działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.
6. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 1) obowiązuje na obszarze:
 - 1) siedlisk wydmyowych, zgodnie z załącznikiem mapowym nr 1,
 - 2) 100 m od linii brzegów rzek Trześniówka (Jamnica), Tuszymka, Osina, zgodnie z załącznikiem mapowym nr 1,
 - 3) udokumentowanych złóż geologicznych.
 7. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 1) nie dotyczy:
 - 1) realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, uzgodnionych z właściwym organem ochrony środowiska w ramach postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody,
 - 2) rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych.
 8. Zakazy, o których mowa w ust.1 pkt. 2), 5), 6) nie dotyczą:
 - 1) realizacji zapisów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru,
 - 2) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
 - 3) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody.
 9. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 3) nie dotyczy:
 - 1) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
 - 2) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody;
 - 3) zadrzewień rosnących na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów jako grunty orne, za wyjątkiem zadrzewień rosnących w obrębie tych działek w odległości do 1 m od ich granic.
 10. Zwolnienie, o którym mowa w ust. 9 nie dotyczy drzew o parametrach określonych w zał. Nr 4 niniejszej uchwały oraz siedlisk priorytetowych

wymienionych w załączniku nr 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.”

3) Załącznik nr 1 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

UZASADNIENIE

Od dnia 1 sierpnia 2009r. Sejmik Województwa posiada kompetencje wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu, określenia jego nazwy, położenia, obszaru, sprawującego nadzór, ustaleń dotyczące czynnej ochrony ekosystemów oraz obowiązujących zakazów.

Przedkładany projekt uchwały dostosowuje brzmienie obowiązujących na terenie Obszaru zakazów do realnych uwarunkowań środowiskowych i społecznych z uwzględnieniem zasady zrównoważonego rozwoju Obszaru.

Obowiązujący obecnie zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymaga sporządzania oceny oddziaływania na środowisko każdego przedsięwzięcia mogącego nawet tylko potencjalnie oddziaływać na środowisko z racji samego faktu realizowania go na terenie obszaru chronionego krajobrazu. Proponowane niniejszym projektem uchwały brzmienie tego zakazu ograniczy obligatoryjny obowiązek sporządzania takiej oceny do przedsięwzięć realizowanych na charakterystycznych dla Obszaru cennych siedliskach przyrodniczych – siedliskach wydm śródlądowych, w dolinach rzek (np. pobór kruszyw) oraz do przedsięwzięć związanych z eksploatacją złóż kopalin.

W stosunku do pozostałych terenów nadal będą obowiązywały przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zgodnie z którą organ właściwy do wydania decyzji ocenia czy dane przedsięwzięcie potencjalnie mogące oddziaływać na środowisko wymaga sporządzenia takiej oceny. W proponowanym brzmieniu przedmiotowy zakaz nie dotyczyłby realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących dokumentach planistycznych a także rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych.

Przedkładany projekt uzależnia ściślej niż dotychczas obowiązywanie zakazu zabijania dziko występujących zwierząt, zakaz zmiany rzeźby terenu i zmiany stosunków wodnych od zapisów w posiadanych przez gminę dokumentów planistycznych. Poszerzony zostaje wykaz wyjątków od zakazu zabudowy dolin rzecznych i tak zakaz ten nie dotyczyłby drobnych inwestycji budowlanych związanych z rekreacją i wypoczynkiem, odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej oraz siedlisk rolniczych w uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego, za wyjątkiem obiektów agroturystycznych posiadających więcej niż 10 miejsc noclegowych, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce.

Z zakazu zabijania dziko występujących zwierząt zwolniono czynności wykonywane na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy, czynności związane z ochroną gatunków rodzimych przed zagrożeniem związanym z gatunkami obcymi oraz czynności związane z realizacją

działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.

Z zakazów chroniących dziko występujące zwierzęta i ich siedliska, rzeźbę terenu i stosunki wodne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz realizację zapisów dokumentów planistycznych, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru.

Z zakazu chroniącego zadrzewienia śródpolne, nadwodne i przydrożne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz zadrzewienia na gruntach ornych za wyjątkiem zadrzewień rosnących w 1 m pasach wzdłuż granic działek, które to zadrzewienia będą mogły nadal pełnić funkcję liniowego zadrzewienia śródpolnego. Zwolnieniom z zakazu usuwania zadrzewień nie podlegają cenne, stare drzewa o parametrach drzew pomnikowych oraz siedliska priorytetowe.

W celu dostosowania zapisów uchwały do zapisów ustawowych zrezygnowano z osobnego zapisu odnośnie zwolnienia z zakazu realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Przyjęcie niniejszej uchwały może powodować zarówno pozytywne jak i negatywne skutki społeczne i gospodarcze. Zmniejszenie rygorów obowiązujących przepisów dotyczących ochrony przyrody i krajobrazu (szczególnie złagodzenie zakazu realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w sytuacji gdy ocena oddziaływania wykazała istnienie negatywnego wpływu na ochronę przyrody i krajobrazu) jest różnie przyjmowane w odbiorze społecznym przez mieszkańców różnie wartościujących wartości przyrodnicze, krajobrazowe i turystyczne terenu swojej miejscowości i gminy. Proponowane złagodzenia obowiązujących zakazów mogą ułatwić np. przyspieszyć realizację przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko, co często będzie zmianą oczekiwaną przez społeczeństwo. W przypadku jednak wielu przedsięwzięć (np. farmy wiatrowe, farmy hodowlane itp. uciążliwe zakłady przemysłowe) budzących protesty społeczne ułatwienie ich realizacji na obszarze chronionego krajobrazu będzie postrzegane negatywnie.

Nie przewiduje się, aby wejście w życie projektu uchwały powodowało dodatkowe obciążenie dla budżetu Województwa.

Przedmiotowy projekt uchwały został poddany konsultacjom z organizacjami pozarządowymi oraz pozytywnie zaopiniowany przez Radę Działalności Pożytku Publicznego Województwa Podkarpackiego uchwałą nr 3/6/2017 z dnia 6 czerwca 2017r.

W dalszej procedurze projekt uchwały został uzgodniony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, postanowieniem znak WPN.622.1.2017.DF.3 z dnia 8 lipca 2017r. oraz przez właściwe terytorialnie rady gmin.

Zał. Nr 4**Drzewa nie podlegające zwolnieniom wymienionym w §3 ust.9 z zakazu określonego w §3 ust.1 pkt 3) uchwały.**

Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.	Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.
Ałyca, <i>Prunus cerasifera</i>	180	Lipa drobnolistna, <i>Tilia cordata</i>	310
Bez czarny, <i>Sambucus nigra</i>	80	Lipa szerokolistna, <i>Tilia platyphyllos</i>	310
Brzoza brodawkowata, <i>Betula pendula</i>	200	Modrzew europejski, <i>Larix decidua</i>	310
Brzoza omszona, <i>Betula pubescens</i>	190	Modrzew polski, <i>Larix polonica</i>	310
Buk zwyczajny, <i>Fagus sylvatica</i>	310	Olsza czarna, <i>Alnus glutinosa</i>	225
Czeremcha zwyczajna, <i>Padus avium</i>	100	Olsza szara, <i>Alnus incana</i>	225
Czereśnia, <i>Prunus avium</i>	150	Sosna zwyczajna, <i>Pinus sylvestris</i>	310
Dąb szypułkowy, bezszypułkowy, <i>Quercus robur, Quercus petraea</i>	300	Świerk pospolity, <i>Picea abies</i>	310
Głóg, <i>Crataegus sp.</i>	100	Szakiak pospolity, <i>Rhamnus cathartica</i>	94
Grusza pospolita, <i>Pyrus communis</i>	160	Topola gatunki rodzime (za wyjątkiem topoli osiki)	380
Grab zwyczajny, <i>Carpinus betulus</i>	200	Topola osika, <i>Populus tremula</i>	250
Jabłoń dzika, <i>Malus sylvestris</i>	150	Trzmielina, <i>Euonymus sp.</i>	200
Jarząb pospolity, <i>Sorbus aucuparia</i>	160	Wierzba biała i krucha, <i>Salix alba, Salix fragilis</i>	314
Jawor, <i>Acer pseudoplatanus</i>	250	Wierzba iwa, <i>Salix caprea</i>	300
Jesion wyniosły, <i>Fraxinus excelsior</i>	250	Wierzba pięciopęcikowa, <i>Salix pentandra</i>	300
Jodła pospolita, <i>Abies alba</i>	310	Wiąz górski, <i>Ulmus glabra</i>	220
Klon polny, <i>Acer campestre</i>	160	Wiąz pospolity, <i>Ulmus minor</i>	220
Klon zwyczajny, <i>Acer platanoides</i>	220	Wiąz szypułkowy, <i>Ulmus laevis</i>	220
Leszczyna <i>Corylus avellana</i>	94		

Uchwała Nr /..... /17
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia 2017 roku

w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym na czas nieokreślony przez Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie pomieszczeń w budynku H w Krośnie przy ul. Korczyńskiej.

Na podstawie art. 18 pkt 19 lit. a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 486 z późn. zm.), art. 37 ust. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2016 r. poz. 2147 z późn. zm.), oraz § 19 ust.3 Uchwały Nr XXVII/493/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 listopada 2012 roku w sprawie zasad gospodarowania mieniem Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2012 r. poz. 2958),

Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:

§ 1

Wyraża się zgodę na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym na czas nieokreślony przez Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie pomieszczeń o łącznej powierzchni 174,68 m² w budynku H w Krośnie przy ul. Korczyńskiej, dla Niepublicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Dzieci i Młodzieży „Maja”, z siedzibą w Krośnie przy ul. Korczyńskiej 57 z przeznaczeniem na świadczenie niekonkurencyjnych w stosunku do Szpitala usług medycznych w zakresie prowadzenia poradni dziecięcych: neurologicznej, alergologicznej, logopedycznej i okulistycznej.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Wojewódzki Szpital Podkarpacki w Krośnie zwrócił się z prośbą o wyrażenie zgody na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym na czas nieokreślony przez Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie pomieszczeń o łącznej powierzchni 174,68 m² w budynku H przy ul. Korczyńskiej w Krośnie, dla Niepublicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Dzieci i Młodzieży „Maja”, z przeznaczeniem na świadczenie usług medycznych w zakresie prowadzenia poradni dziecięcych: neurologicznej, alergologicznej, logopedycznej i okulistycznej.

Niepubliczny Specjalistyczny Zakład Opieki Zdrowotnej Dzieci i Młodzieży „Maja” na podstawie umowy z 10.12.2007 r. (obowiązuje od 01.01.2008 r.) wynajmuje od Szpitala pomieszczenia o łącznej powierzchni 119,48 m² w budynku H przy ul. Korczyńskiej. Z uwagi na prowadzoną przez Szpital reorganizację pomieszczeń, zmianie uległy powierzchnie wynajmowanych lokali. Koniecznym stało się zawarcie nowej umowy w oparciu o wykonaną inwentaryzację zajmowanych przez NSZOZ „Maja” powierzchni.

Według wniosku przesłanego przez Wnioskodawcę, Najemca zobowiązany będzie do zapłaty miesięcznego czynszu w wysokości 39,00 zł + podatek VAT za 1m² powierzchni. Czynsz obejmuje koszty zużytych mediów takich jak: energia elektryczna, zimna woda, ścieki, centralne ogrzewanie i ciepła woda, wywóz odpadów komunalnych.

Z uwagi na fakt, iż dotychczasowa współpraca pomiędzy Szpitalem a Najemcą układa się bardzo dobrze, a zakres świadczonych przez NSZOZ „Maja” usług uzupełnia ofertę Szpitala oraz pozytywną opinią Departamentu Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego co do zasadności najmu, wnioskuję o podjęcie uchwały wyrażającej zgodę.

**Uchwała Nr
Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia**

-projekt-

w sprawie wyboru przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawicieli do składu Rady Społecznej przy Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie.

Działając na podstawie art. 48 ust. 6 pkt. 2 lit. b. ustawy z dnia 15 kwietnia 2011r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1638 j.t.) art. 18 pkt. 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 486 z późn. zm.).

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§ 1

Wybiera się następujących przedstawicieli do składu Rady Społecznej przy Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie na kadencję 2017 r.-2021 r.

- 1).....
- 2).....
- 3).....

§ 2

Uchwałę przekazuje się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie wyboru przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawicieli do składu Rady Społecznej przy Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie.

W dniu 20 września 2017 r. upływa kadencja Rady Społecznej przy Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie, w związku z tym zachodzi konieczność powołania nowej Rady.

Zgodnie z obowiązującym Statutem tego podmiotu leczniczego w skład Rady Społecznej wchodzi trzech przedstawicieli wybieranych przez Sejmik Województwa Podkarpackiego.

Jednocześnie mając na względzie regulację art. 48 ust. 7 ustawy o działalności leczniczej **„Członkiem rady społecznej podmiotu *leczniczego* niebędącego przedsiębiorcą nie może być osoba zatrudniona w tym podmiocie”**.

Wybór przedstawicieli umożliwi Zarządowi Województwa Podkarpackiego powołanie nowej Rady Społecznej w kadencji 2017-2021.

UCHWAŁA NR .../.../...
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

z dnia września 2017 r.

w sprawie wyrażenia zgody na nabycie udziałów Spółki Podkarpacki Fundusz Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. oraz połączenie Podkarpackiego Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. i Podkarpackiego Funduszu Rozwoju Sp. z o.o.

Na podstawie art. 18 pkt 19 lit. e ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 486 ze zm.) oraz w związku z art. 492 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1578 ze zm.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:

§ 1

Wyraża się zgodę na nabycie przez Województwo Podkarpackie 2 499 (słownie: dwóch tysięcy czterystu dziewięćdziesięciu dziewięciu) udziałów Spółki Podkarpacki Fundusz Poręczeń Kredytowych Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, zarejestrowanej w Krajowym Rejestrze Sądowym pod numerem 0000217985, o łącznej wartości nominalnej 2 499 000,00 zł (słownie: dwa miliony czterysta dziewięćdziesiąt dziewięć tysięcy złotych) za cenę 1 zł (słownie: jeden złoty) od wspólnika tej Spółki - Banku Gospodarstwa Krajowego.

§ 2

Wyraża się zgodę na nabycie przez Województwo Podkarpackie 1000 (słownie: jednego tysiąca) udziałów Spółki Podkarpacki Fundusz Poręczeń Kredytowych Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, zarejestrowanej w Krajowym Rejestrze Sądowym pod numerem 0000217985, o łącznej wartości nominalnej 1 000 000,00 zł (słownie: jeden milion złotych) za cenę 1 zł (słownie: jeden złoty) od wspólnika tej Spółki - Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie.

§ 3

Wyraża się zgodę na połączenie Spółki Podkarpacki Fundusz Poręczeń Kredytowych Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, zarejestrowanej w Krajowym Rejestrze Sądowym pod numerem 0000217985 ze Spółką Podkarpacki Fundusz Rozwoju Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, zarejestrowaną w Krajowym Rejestrze Sądowym pod numerem 0000677127.

§ 4

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W związku z koncepcją utrzymania trwałości zobowiązań zaciągniętych przez Podkarpacki Fundusz Poręczeń Kredytowych Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (zwany dalej: PFPK Sp. z o.o.) wobec podmiotów którym Spółka udzieliła poręczeń, ze względu na uzasadnioną potrzebę powierzenia zarządzania środkami inżynierii finansowej wsparcia MŚP Podkarpackiemu Funduszowi Rozwoju Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (zwany dalej: PFR Sp. z o.o.) proponuje się połączenie PFPK Sp. z o.o. ze Spółką PFR Sp. z o.o.

Aktualnie kapitał zakładowy Spółki PFPK Sp. z o.o. wynosi 4 999 000,00 zł, w której Województwo Podkarpackie posiada 1 500 udziałów, Bank Gospodarstwa Krajowego - 2 499 udziałów, natomiast Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie - 1 000 udziałów.

Połączenie obu Spółek poprzez przejęcie PFPK Sp. z o.o. przez PFR Sp. z o.o. możliwe będzie po nabyciu przez Województwo Podkarpackie od pozostałych Wspólników PFPK Sp. z o.o. wszystkich należących do nich udziałów, tak aby Województwo Podkarpackie stało się jedynym Wspólnikiem Spółki. Działanie to zapewni możliwość wywiązania się ze zobowiązań wynikających z umów poręczeniowych i zabezpieczy interesy gospodarcze podmiotów – poręczeniobiorców oraz pozwoli na zrealizowanie pierwotnego celu wsparcia rozwoju MŚP, przyświecającego założeniu Spółki PFPK Sp. z o.o.

Spółka przejmująca, jaką będzie Podkarpacki Fundusz Rozwoju Sp. z o.o. z mocy prawa wstępuje z dniem połączenia we wszystkie prawa i obowiązki spółki przejmowanej, jaką będzie Podkarpacki Fundusz Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o.

UCHWAŁA NR .../.../...
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

z dnia września 2017 r.

**w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Spółki
Podkarpacki Fundusz Rozwoju Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**

Na podstawie art. 18 pkt 19 lit. e ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 486 ze zm.) oraz w związku z art. 257 ustawy z dnia 15 września 2000 r. – Kodeksu spółek handlowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1578 ze zm.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:

§ 1

Wyraża się zgodę na podwyższenie kapitału zakładowego Spółki Podkarpacki Fundusz Rozwoju Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością o kwotę 4 000 000,00 zł (słownie: cztery miliony złotych) poprzez objęcie 4 000 udziałów przez Województwo Podkarpackie o cenie nominalnej 1 000,00 zł (słownie: jeden tysiąc złotych) każdy, za kwotę 4 000 000,00 zł (słownie: cztery miliony złotych).

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W związku z koncepcją zapewnienia możliwości wywiązania się przez Podkarpacki Fundusz Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. (zwany dalej: PFPK Sp. z o.o.) i jego następcę prawnego tj. Podkarpacki Fundusz Rozwoju Sp. z o.o. (zwany dalej: PFR Sp. z o.o.) ze zobowiązań wynikających z udzielonych poręczeń podmiotom gospodarczym sektora MŚP, zasadnym jest podjęcie przez Województwo Podkarpackie następujących działań:

1. Województwo Podkarpackie w celu przygotowania PFR Sp. z o.o. do przejęcia ciężaru zobowiązań PFPK Sp. z o.o. wynikających z aktywnego portfela poręczeń udzielonych z kapitałów własnych PFPK Sp. z o.o. ocenionych jako niezagrożone oraz całego aktywnego portfela poręczeń udzielonych ze środków inżynierii finansowej RPO na lata 2007-2013 zobowiąże się do podwyższenia kapitału zakładowego PFR Sp. z o.o. o kwotę 4 000 000,00 zł (słownie: cztery miliony złotych).
2. Województwo Podkarpackie nabędzie udziały PFPK Sp. z o.o. od pozostałych wspólników Spółki tj. od BGK i WFOŚiGW w Rzeszowie za 1 zł (słownie: jeden złoty) od każdego wspólnika i tym samym stanie się jedynym wspólnikiem PFPK Sp. z o.o.
3. Województwo Podkarpackie jako jedyny udziałowiec PFPK Sp. z o.o. i PFR Sp. z o.o. dokona połączenia tych Spółek.
4. W efekcie połączenia obu Spółek Podkarpacki Fundusz Rozwoju Sp. z o.o. stanie się następcą prawnym PFPK Sp. z o.o. i przejmie wszystkie jego zobowiązania i należności.
5. Po wygaśnięciu zawartych przez PFPK Sp. z o.o. umów poręczeniowych środki przekazane w ramach podwyższenia kapitału zakładowego Spółki PFR Sp. z o.o. będą mogły być użyte do wsparcia MŚP w ramach instrumentów inżynierii finansowej.

Warunkiem podwyższenia kapitału zakładowego Spółki PFR Sp. z o.o. przez Województwo Podkarpackie będzie współdziałanie Banku Gospodarstwa Krajowego w zakresie zabezpieczenia przejętych przez PFR Sp. z o.o. portfeli poręczeniowych.

UZASADNIENIE
do Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego
w sprawie nadania Panu Józefowi Roguzowi Odznaki Honorowej „Zasłużony
dla Województwa Podkarpackiego”.

Kapituła Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” na posiedzeniu w dniu 8 września 2017r. zaopiniowała pozytywnie zgłoszenie o nadanie Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” **Panu Józefowi Roguzowi.**

JÓZEF ROGUZ, urodził się w 1940r. w Padwi, pow. mielecki, syn Jana i Stanisławy ze Sroczyńskich. W 1957r. ukończył Zasadniczą Szkołę Metalową i został zatrudniony w Tarnobrzесьkiej Fabryce Obrabiarek w Tarnobrzegu, a w 1958r. rozpoczął pracę w WSK Mielec na stanowisku ślusarza w Zakładzie Utrzymania Ruchu. W tych latach aktywnie pracował w organizacjach młodzieżowych (ZMW, ZHP, ZMS) i sportowych (działacz i zawodnik LZS Padew Narodowa). W latach 1960-1962 odbył zasadniczą służbę wojskową i ukończył Techniczną Szkołę Wojsk Lotniczych w Zamościu z licencją mechanika napraw lotniczych. Powrócił do WSK i pracował na stanowiskach: technologa, st. technologa, mistrza i st. mistrza. Kilkakrotnie uzyskiwał tytuł „Mistrza – wychowawcy młodzieży”. W tym czasie ukończył Technikum Mechaniczne MPC i zdał maturę. W latach 70. pełnił funkcję kierownika Działu Socjalnego (Akcji Socjalnej) WSK. Przyczynił się wówczas do rozwoju bazy wypoczynkowej dla pracowników WSK i ich rodzin oraz wprowadził nowe formy wypoczynku, m.in. „wczasy pod gruszą”. Ponadto przewodniczył Zakładowej Komisji Mieszkaniowej WSK oraz był kierownikiem sekcji piłki siatkowej kobiet „Stali” Mielec. Na początku lat 80. pracował przez krótki czas na stanowisku kierownika Wydziału TMO w Zakładzie Utrzymania Ruchu, a następnie powierzono mu stanowisko kierownika działu w Oddziale Usług Agrolotniczych (WUA) w ramach Zakładu Socjalno-Produkcyjnego. Należał m.in. do SIMP i KTiR. Był autorem szeregu wniosków racjonalizatorskich. Udzielał się jako radny Miejskiej Rady Narodowej. Po przejściu mieleckiego Oddziału pod zarząd WSK PZL Warszawa-Okęcie (19.I.1982r.) został przekazany służbowo do tego przedsiębiorstwa, a 1.XI. 1982r. mianowano go kierownikiem Oddziału. W 1983r. ukończył studia na Politechnice Krakowskiej (specjalność: systemy i urządzenia energetyczne) i otrzymał tytuł inżyniera mechanika. W latach 80. i 90. rozbudował bazę Oddziału w Mielcu i rozwinął jego działalność w kraju i na świecie, zwłaszcza na terenach Afryki (Sudan, Egipt był tam przez pewien czas kierownikiem bazy remontowej) i Azji (Iran). W 1991r. powierzono mu funkcję prezesa Zarządu „Galaxy – Mielec Aviation Corporation” Sp.zo.o., firmy mającej m.in. remontować w Mielcu samoloty Boeing, ale po protestach części załogi O/ZUA do rozpoczęcia działalności nie doszło. W 1994r. został mianowany dyrektorem Zakładu Usług Agrolotniczych z siedzibą w Mielcu i funkcję tę pełnił do przejścia na emeryturę. W 2005r. został wybrany do Krajowej Rady Lotnictwa i jest nadal jej członkiem. W okresie kierowania ZUA wpłynął na rozwój polskich usług agrolotniczych na świecie. W ramach współpracy z Iranem współdziałał przy odnowie Cmentarza Polskiego – Dulab w Teheranie.

W 2010r. został wybrany na wiceprezesa Towarzystwa Miłośników Ziemi Mieleckiej im. Władysława Szafera i sprawował tę funkcję do 2015r. Był jednym z inicjatorów utworzenia Klubu Miłośników Lotnictwa przy TMZM i jego prezesem. Jest także jednym z pomysłodawców i współorganizatorem Spotkań Lotniczych Pokoleń w Mielcu.

Pan Józef Roguz posiada niżej wymienione odznaczenia i wyróżnienia:

1. Krzyż Kawalerski OOP.
2. Złoty Krzyż Zasług.

3. Medal 40–lecia Polski Ludowej.
4. Złoty Medal „ Za Zasługi dla Obronności Kraju”.
5. Złota Odznaka ZZM.
6. Srebrna Odznaka Janka Krasickiego.
7. Złota Odznaka Zasłużonego Pracownika Socjalistycznej Pracy.
8. Złota Odznaka Honorowa Związku Polskich Spadochroniarzy.
9. Srebrny Medal Zasługi dla Pożarnictwa.
10. Odznaka Zasłużonych dla Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego.
11. Złota Honorowa Odznaka ZMW.
12. Złota Odznaka Honorowa LZS.
13. Brązowa Odznaka „Za Zasługi dla Aeroklubu PRL”.
14. Brązowa Odznaka „Za Zasługi dla Rozwoju Przemysłu Maszynowego”.
15. Wyróżniony *Wyróżnieniem Honorowym* „Błękitne Skrzydła” czasopisma „Skrzydłata Polska”.
16. Odznaka „Zasłużony dla Województwa Rzeszowskiego”.

**UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w Rzeszowie
z dnia**

zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa podkarpackiego.

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2016 poz. 486 j.t.), art. 77, art. 81 ust. 1 i art. 82 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r. poz.1446) oraz uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego nr XVII/285/12 z dnia 30 stycznia 2012 r. w sprawie określenia zasad udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa podkarpackiego

Sejmik Województwa Podkarpackiego uchwala co następuje:

§ 1

1. W załączniku do uchwały Nr XLI/714/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 sierpnia 2017 roku w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa podkarpackiego, pt. „Wykaz Beneficjentów, którym została udzielona dotacja na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa podkarpackiego w 2017 roku”, wprowadza się następujące zmiany:
 - 1) wykreśla się pkt. 32,
 - 2) zmniejsza się dotację dla Pani Lucyny Misiołek na prace budowlano remontowo - konserwatorskie kapliczki Matki Bożej u zbiegu ulic: Jagiełły, Bednarskiej , PCK w Jaśle o 5 000 zł (pkt. 109 ww. załącznika),
 - 3) udziela się dotacji dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Mikołaja Biskupa w Tyrawie Wołoskiej na prace remontowo – konserwatorskie kościoła w Hołczkowie w wysokości 35 000 zł (pkt. 122 ww. załącznika),
 - 4) w punkcie 53 wyrażenie „pw. Najświętszej Maryi Panny” zastępuje się wyrażeniem „pw. Nawiedzenia Najświętszej Maryi Panny”.
2. Jednolity tekst Załącznika do uchwały, o której mowa w ust.1 stanowi Załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie do uchwały zmieniającej –

W związku z rezygnacją Parafii Rzymskokatolickiej pw. MB Pocieszenia w Komborni z udzielonej dotacji z budżetu Województwa Podkarpackiego na prace konserwatorskie przy dekoracji malarskiej sklepień i ścian w wysokości 30 000 zł proponuje się wykreślić pkt. 32 załącznika do ww. uchwały. Ponadto Pani Lucyna Misiólek zamieszkała w Jaśle, która otrzymała dotację w wysokości 25 000 zł na prace budowlano remontowo - konserwatorskie kapliczki Matki Bożej u zbiegu ulic: Jagiełły, Bednarskiej, PCK w Jaśle, nie pozyskała środków finansowych na wkład własny, poprosiła o zmniejszenie zakresu rzeczowego prac do kwoty 40 466 zł oraz zmniejszenie wysokości dotacji do kwoty 20 000 zł (pkt. 109 ww. załącznika).

Zarząd Województwa Podkarpackiego mając na uwadze bardzo trudną sytuację Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Mikołaja Biskupa w Tyrawie Wołoskiej oraz zły stan techniczny kościoła w Hołczkowie – w szczególności bardzo zły stan pokrycia dachowego i konstrukcji dachu, które wykazują wiele rozszczelnień, ubytków, pęknięć oraz zbutwień – proponuje pozyskaną z ww. rezygnacji kwotę w wysokości 35 000 zł przeznaczyć na ww. cele.

Ponadto w punkcie 53 z uwagi na omyłkę pisarską wyrażenie „pw. Najświętszej Maryi Panny” zastępuje się wyrażeniem „pw. Nawiedzenia Najświętszej Maryi Panny”.

Wykaz Beneficjentów, którym została udzielona dotacja na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa podkarpackiego w 2017 roku.

Załącznik do
uchwały Nr
.....
Sejmiku
Województwa
Podkarpackiego
z dnia2017 r.

Lp.	Beneficjent	Rodzaj prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku	Kwota dotacji
1	Bachórz Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Wojciecha	konserwacja ambony w kościele pw. św. Wojciecha w Bachórze	10 000
3	Borek Stary Klasztor OO. Dominikanów	wykonanie tynków renowacyjnych firmy REMMERS i pomalowanie zewnętrznych ścian kościoła oo. Dominikanów w Borku Starym	48 000
4	Brzeziny Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Mikołaja	konserwacja dachu gotyckiego kościoła pw. św. Mikołaja w Brzezinach	20 000
5	Brzeźnica Parafia Rzymskokatolicka pw. Narodzenia św. Jana Chrzciciela	konserwacja ołtarza głównego w kościele pw. Narodzenia św. Jana Chrzciciela w Brzeźnicy	25 000
6	Brzozów Parafia Rzymskokatolicka pw. Przemienienia Pańskiego	konserwacja polichromii w kaplicy bocznej i struktury stolarsko - snycerskiej ołtarza w kościele pw. Przemienienia Pańskiego w Brzozowie	25 000
7	Chmielów Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Stanisława Bpa	wykonanie izolacji przeciwwilgociowej pionowej wraz z termomodernizacją ścian fundamentalnych kościoła pw. św. Stanisława Bpa w Chmielowie	30 000
8	Chorzelów Parafia Rzymskokatolicka pw. Wszystkich Świętych	konserwacja wyposażenia, tj. chrzcielnicy, lichtarza paschałowego oraz figury MB Bolesnej i figury św. J. Ewangelisty z kościoła pw. Wszystkich Świętych w Chorzelowie	50 000
9	Cmolas Parafia Rzymskokatolicka pw. Przemienienia Pańskiego	prace remontowo - konserwatorskie przy murze ogrodzeniowym kościoła filialnego pw. Przemienienia Pańskiego w Cmolasie	36 000
10	Desznica Parafia Rzymskokatolicka pw. Matki Bożej Niepokalanej	konserwacja polichromii ścian w cerkwi pw. św. Michała Archanioła w Świętkowej Wielkiej	20 000
11	Domaradz Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Mikołaja Biskupa i MB Nieustającej Pomocy	wykonanie zasilania, oświetlenia i systemu sygnalizacji włamania i napadu SSWN przy kościele pw. św. Mikołaja w Domaradzu	10 000
12	Frysztak Parafia Rzymskokatolicka pw. Narodzenia NMP	remont elewacji kościoła pw Narodzenia NMP we Frysztaku	15 000
13	Futoma Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Walentego	prace remontowo - konserwatorskie schodów głównych i bocznych przy kościele pw. św. Walentego w Futomie	80 000
14	Gać Parafia Rzymskokatolicka pw. Wniebowzięcia NMP	konserwacja polichromii ściennej w kruchcie kościoła pw. Wniebowzięcia NMP w Gaci	15 000

15	Gawłuszowice Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Wojciecha	remont konstrukcji dachu z wymianą pokrycia gontowego oraz modernizacja instalacji odgromowej kościoła pw. św. Wojciecha w Gawłuszowicach	25 000
16	Golcowa Parafia Rzymsko-Katolicka pw. św. Barbary	konserwacja i restauracja polichromii ściennej w kościele pw. św. Barbary w Golcowej	10 000
17	Górzanka Parafia Rzymskokatolicka pw. Wniebowstąpienia Pana Jezusa	konserwacja ambony z kościoła pw. Wniebowstąpienia Pana Jezusa w Górzance	15 000
18	Grodzisko Dolne Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Barbary	renowacja rzeźb w niszach elewacji kościoła pw. św. Barbary oraz rzeźb w ołtarzach polowych w Grodzisku Dolnym	60 000
19	Harkłowa Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Doroty	prace konserwatorskie ołtarza głównego w kościele pw. św. Doroty w Harkłowej	10 000
20	Horyniec Zdrój Parafia Rzymkokatolicka pw. Niepokalanego Poczęcia NMP	prace konserwatorskie i renowacyjne polichromii ściennej w kościele pw. Niepokalanego Poczęcia NMP w Horyńcu Zdroju .	15 000
21	Jarosław Klasztor Sióstr Benedyktynek	remont i konserwacja zewnętrznej ściany dawnej rezydencji kapelanów w Opactwie Sióstr Benedyktynek w Jarosławiu	45 000
22	Jarosław Zgromadzenie Sióstr Niepokalanego Poczęcia NMP Dom Zakonny	remont i konserwacja wraz z kolorystyką elewacji budynku klasztornego Zgromadzenia Sióstr Niepokalanego Poczęcia NMP w Jarosławiu	50 000
23	Jarosław Parafia Rzymskokatolicka pw. Bożego Ciała	prace konserwatorskie przy polichromii w kościele pw. Bożego Ciała w Jarosławiu	50 000
24	Jaślany Parafia Rzymskokatolicka pw. Niepokalanego Poczęcia NMP	remont i konserwacja elementów dachu kościoła pw. Niepokalanego Poczęcia NMP w Jaślanach	10 000
25	Jaśliska Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Katarzyny Aleksandryjskiej	konserwacja i restauracja organów oraz balustrady chóru z kościoła pw. św. Katarzyny Aleksandryjskiej w Jaśliskach	50 000
26	Jodłowa Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Stanisława BM	renowacja dzwonnicy przy kościele pw. św. Stanisława BM w Jodłowej	20 000
27	Kalwaria Pałacowska Klasztor Znalezienia Krzyża Świętego Zakonu Braci Mniejszych Konwentualnych	remont wieży - dzwonnicy przy Klasztorze Znalezienia Krzyża Świętego Zakonu Braci Mniejszych Konwentualnych w Kalwarii Pałacowskiej	100 000
28	Kańczuga Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Michała Archanioła	konserwacja polichromii ściennej Kaplicy Matki Bożej w kościele pw. św. Michała Archanioła w Kańczudze	45 000
29	Krasne Parafia Rzymskokatolicka pw. Wniebowzięcia NMP	remont dzwonnicy oraz wykonanie tynków elewacji ściany frontowej, malowanie podsufitki w nawie głównej kościoła pw. Wniebowzięcia NMP w Krasnem	10 000
30	Kolbuszowa Parafia Rzymskokatolicka pw. Wszystkich Świętych	konserwacja rzeźby św. Biskupa Stanisława z kaplicy cmentarnej w Kolbuszowej	14 000

31	Komańcza Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Józefa	konserwacja ikonostasu w kościele filialnym pw. Matki Bożej Wspomożycielki w Radoszycach	20 000
32			
33	Korczyna Parafia Rzymskokatolicka pw. NMP Królowej Polski	prace remontowo - konserwatorskie elewacji budynku kościoła pw. NMP Królowej Polski w Korczynie	40 000
34	Kosina Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Stanisława Biskupa	konserwacja konstrukcji dachu, stolarki, ścian z gontów oraz sygnaturki kościoła pw. św. Sebastiana w Kosinie	60 000
35	Krempna Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Maksymiliana Kolbe	wykonanie izolacji przeciwwilgociowej podpodłogowej oraz wykonanie nowej podłogi w cerkwi św. Kosmy i Damiana w Krempnej	30 000
36	Krosno Parafia Rzymskokatolicka pw. Trójcy Świętej	konserwacja chóru muzycznego z czterema rzeźbami, podniebia z konstrukcją nośną i podłogą w kościele pw. Trójcy Świętej w Krośnie	40 000
37	Krosno Parafia Rzymskokatolicka pw. Trójcy Świętej	prace konserwatorskie nawarstwień ściennych kaplic św. Wojciecha w kościele pw. Trójcy Świętej w Krośnie	20 000
38	Krosno Klasztor Zakonu Braci Mniejszych Kapucynów	konserwacja malowideł ściennych chóru zakonnego oraz malowideł we wnętrzu kościoła Zakonu Braci Mniejszych Kapucynów w Krośnie	60 000
39	Krościenko Wyżne Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Marcina	prace konserwatorskie ołtarza z zabytkowej kapliczki domkowej Najświętszego Serca Jezusowego w Krościenku Wyżnym	20 000
40	Krzemienica Parafia Rzymskokatolicka pw. Matki Bożej Pocieszenia	prace konserwatorskie pilastrów przyściennych, lamperii oraz odsłonięcie polichromi stropu w kościele św. Jakuba w Krzemienicy	40 000
41	Krzeszów Parafia Rzymskokatolicka pw. Narodzenia NMP	konserwacja barokowego konfesjonau oraz feretronów w kościele pw. Narodzenia NMP w Krzeszowie	20 000
42	Krzywca Parafia Rzymskokatolicka pw. Narodzenia NMP	wykonanie izolacji poziomej podposadzkowej oraz ścian zewnętrznych i wewnętrznych budynku plebanii w Krzywcy	30 000
43	Leżajsk Parafia Rzymskokatolicka pw. Świętej Trójcy	odtworzenie polichromii ściennej na ścianach i sklepieniu nawy bocznej kościoła pw. Świętej Trójcy w Leżajsku	50 000
44	Lipnica Parafia Rzymskokatolicka pw. MB Pocieszenia	konserwacja krucyfiksu z kościoła pw. MB Pocieszenia w Lipnicy	10 000
45	Lubenia Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Urszuli	konserwacja ołtarza bocznego pw. Matki Bożej w kaplicy północnej kościoła pw. św. Urszuli w Lubeni	20 000
46	Lubzina Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Mikołaja Biskupa	remont zabytkowego ogrodzenia kościoła pw. św. Mikołaja Biskupa w Lubzinie	80 000
47	Lutowiska Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Stanisława Biskupa i Męczennika	renowacja gzymsów i malowanie ścian wewnątrz kościoła pw. św. Stanisława Biskupa i Męczennika w Lutowiskach	20 000
48	Łańcut Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Stanisława Biskupa	konserwacja witraży w nawie północnej kościoła pw. św. Stanisława Biskupa w Łańcucie	20 000

49	Łączki Jagiellońskie Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Andrzeja Apostoła i Narodzenia NMP	remont i konserwacja pokrycia dachowego kościoła pw. św. Andrzeja Apostoła i Narodzenia NMP w Łączkach Jagiellońskich	50 000
50	Łąka Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Onufrego	konserwacja i restauracja ołtarza bocznego pw. Miłosierdzia Bożego z kościoła pw. św. Onufrego w Łące	20 000
51	Łukowe Parafia Rzymskokatolicka pw. NMP Królowej Polski	prace budowlano - konserwatorskie dzwonnicy przy kościółce pw. NMP Królowej Polski w Łukowem	20 000
52	Manasterz Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Katarzyny	prace konserwatorskie ołtarza bocznego MB Różańcowej z obrazem i rzeźbą oraz obrazu MB z Dzieciątkiem z ołtarza głównego z kościoła pw. św. Katarzyny w Manasterzu	20 000
53	Miejsce Piastowe Parafia Rzymskokatolicka pw. Nawiedzenia Najświętszej Maryi Panny	prace remontowo - konserwatorskie ceglanej elewacji kościółki pw. Nawiedzenia Najświętszej Maryi Panny w Miejscu Piastowym	60 000
54	Mielec Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Mateusza Apostoła i Ewangelisty	restauracja i konserwacja polichromii ściennych w kościele pw. św. Mateusza Apostoła i Ewangelisty w Mielcu	120 000
55	Mielec Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Marka Ewangelisty	remont kaplicy grobowej rodziny Boguszów przy kościele pw. św. Marka Ewangelisty w Mielcu Rzochowie	30 000
56	Mielec Parafia Rzymskokatolicka pw. Ducha Świętego	prace remontowo - konserwatorskie elewacji kaplicy pw. św. Stanisława Kostki w Mielcu	30 000
57	Nagoszyn Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Antoniego Padewskiego	wykonanie izolacji przeciwwilgociowej fundamentów kościółki pw. św. Antoniego Padewskiego w Nagoszynie	65 000
58	Niebylec Parafia Rzymskokatolicka pw. Znalezienia Krzyża Świętego	konserwacja i restauracja ikonostasu w cerkwi pw. św. Kosmy i Damiana w Gwoździance	10 000
59	Niwiska Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Mikołaja	wykonanie izolacji przeciwwilgociowej pionowej i poziomej kościółki pw. św. Mikołaja w Niwiskach	35 000
60	Ostrów Parafia Rzymskokatolicka pw. NMP Królowej Polski	konserwacja ołtarza głównego w kościele pw. NMP Królowej Polski w Ostrowie	10 000
61	Przeclaw Parafia Rzymskokatolicka pw. Wniebowzięcia NMP	remont elewacji budynku Kaplicy św. Bernardyna w Przeclawiu	10 000
62	Przemyśl Parafia Archikatedralna obr. greckokatolickiego pw. św. Jana Chrzciciela	wymiana pokrycia dachu na cerkwi w Łuczycach	30 000
63	Przemyśl Archidiecezja Przemyska Obrządku Łacińskiego	konserwacja kompletu mebli empirycznych w stylu Hansa Makarta z Domu Biskupiego w Przemyślu	50 000
64	Przemyśl Parafia Prawosławna pw. Zaśnięcia NMP	remont dachu cerkwi pw. Zaśnięcia NMP w Przemyślu	40 000
65	Przemyśl Wyższe Seminarium Duchowe	prace remontowo - konserwatorskie przy dwóch elewacjach budynku Wyższego Seminarium Duchownego w Przemyślu	150 000

66	Przemyśl Parafia Rzymskokatolicka św. Jana Chrzciciela przy Bazylice Archikatedralnej	prace konserwatorskie i restauratorskie wyposażenia prezbiterium w Bazylice Archikatedralnej w Przemyślu	50 000
67	Przeworsk Parafia Rzymskokatolicka pw. Ducha Świętego	remont i konserwacja ołtarza bocznego pw. św. Józefa z kościoła pw. Ducha Świętego w Przeworsku	26 000
68	Raławówka - Zabierzów Parafia Rzymskokatolicka pw. Wszystkich Świętych w Zabierzowie	konserwacja ołtarza Matki Bożej w kościele pw. Wszystkich Świętych w Raławówce -Zabierzowie	20 000
69	Radymno Parafia Rzymskokatolicka pw. św Wawrzyńca	wykonanie izolacji przeciwwilgociowej ścian fundamentowych oraz remont elewacji kościoła pw. św Wawrzyńca w Radymnie	23 000
70	Raniżów Parafia Rzymskokatolicka pw. Wniebowzięcia NMP	konserwacja chóru muzycznego i organów w kościele pw. Wniebowzięcia NMP w Raniżowie	15 000
71	Ropczyce - Witkowice Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Michała Archanioła	prace konserwatorskie przy ołtarzu bocznym z obrazem Serca Pana Jezusa i św. Stanisław Kostki w kościele pw. św. Michała Archanioła w Ropczycach - Witkowicach	10 000
72	Ropczyce Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Michała Archanioła	remont instalacji elektrycznej wewnętrznej w kościele drewnianym pw. św. Michała Archanioła w Ropczycach	20 000
73	Rymanów Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Wawrzyńca	prace konserwatorsko-restauratorskich przy ołtarzu głównym w kościele pw. św. Wawrzyńca w Rymanowie	20 000
74	Rzeszów Parafia Rzymskokatolicka pw. Chrystusa Króla	remont budynku domu parafialnego w Rzeszowie przy ul. ks. J. Jałowego 37	40 000
75	Rzeszów Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Wojciecha i Stanisława - Fara	konserwacja i restauracja witraży wraz z oknami osłonowymi w prebiterium kościoła farnego w Rzeszowie	50 000
76	Rzeszów Klasztor OO. Bernardynów	konserwacja barokowej posadzki w kościele oo. Bernardynów w Rzeszowie	30 000
77	Rzeszów Parafia Rzymskokatolicka pw. Wniebowzięcia NMP	remont cokołu kościoła i ogrodzenia w części obejmującej schody terenowe	40 000
78	Sandomierz Diecezja Sandomierska	renowacja powierzchni współczesnych tynków i farb w budynku dawnej Oficyny Dworskiej oraz cembrowanie studni Pałacu Kozłowieckich w Hucie Komorowskiej	45 000
79	Sarnów Parafia Rzymskokatolicka pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa	konserwacja elewacji kościoła pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa w Sarnowie	10 000
80	Sędziszów Małopolski Parafia Rzymskokatolicka pw. Narodzenia NMP	konserwacja i restauracja ołtarza bocznego pw. Matki Boskiej Częstochowskiej w kościele pw. Narodzenia NMP w Sędziszowie Młp.	20 000
81	Siedliska Bogusz Parafia Rzymskokatolicka pw. Narodzenia NMP	prace remontowo - konserwatorskie schodów zewnętrznych przy kościele pw. Narodzenia NMP w Siedliskach Bogusz	20 000
82	Stary Żmigród Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Katarzyny	prace konserwatorskie i restauratorskie witraży w kościele pw. św. Katarzyny w Starym Żmigrodzie	30 000

83	Stobierna Parafia Rzymskokatolicka pw. Niepokalanego Serca NMP	konserwacja polichromii ściennej w kościele pw. Niepokalanego Serca NMP w Stobiernej	25 000
84	Strzyżów Parafia Rzymskokatolicka pw. Niepokalanego Poczęcia NMP	remont ściany szczytowej kościoła pw. Niepokalanego Poczęcia NMP w Strzyżowie	20 000
85	Surochów Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Michała Archanioła	remont i konserwacja elewacji kościoła pw. św. Michała Archanioła w Surochowie	10 000
86	Średnia Wieś Parafia Rzymskokatolicka pw. Narodzenia NMP	konserwacja ołtarza bocznego pw. św. Stanisława Biskupa z kościoła pw. Narodzenia NMP w Średniej Wsi	10 000
87	Średnia Wieś Parafia Rzymskokatolicka pw. Narodzenia NMP	konserwacja polichromii ścian i stropu prezbiterium w kościele pw. Narodzenia NMP w Średniej Wsi	30 000
88	Święcany Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Anny	remont wewnętrznej instalacji elektrycznej w budynku kościoła pw. św. Anny w Święcanach	39 000
89	Święte Parafia Rzymskokatolicka pw. Narodzenia NMP	prace remontowo - konserwatorskie tynków wewnętrznych kościoła pw. Narodzenia NMP w Świętem	21 000
90	Szebnie Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Marcina	remont dachu budynku plebanii w Szebniach	30 000
91	Trzciana - Zawadka Rymanowska Parafia Rzymskokatolicka pw. Chrystusa Króla	prace konserwatorskie przy polichromii w kościele pw. Chrystusa Króla w Trzcianie	17 000
92	Tuligłowy Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Mikołaja Bpa	remont i konserwacja posadzki z piaskowca w kościele pw. św. Mikołaja Bpa w Tuligłowach	45 000
93	Tyczyn Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Katarzyny	konserwacja i restauracja prospektu organowego z balustradą chóru oraz ołtarza głównego w kościele pw. św. Katarzyny w Tyczynie	20 000
94	Uherce Mineralne Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Stanisława Biskupa i Męczennika	konserwacja ołtarza głównego w kościele pw. św. Stanisława Biskupa i Męczennika w Uhercach Mineralnych	10 000
95	Ustrobną Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Jana Kantego	konserwacja i restauracja ambony z kościoła pw. św. Jana Kantego w Ustrobną	15 000
96	Wadowice Dolne Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Franciszka z Asyżu	wykonanie izolacji przeciwwilgociowej pionowej oraz odwodnienia fundamentów kościoła pw. św. Franciszka z Asyżu w Wadowicach Dolnych	20 000
97	Walawa Parafia Rzymskokatolicka pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa	remont i konserwacja elementów drewnianych dachu i stropu oraz wymiana pokrycia dachu budynku kościoła pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa w Walawie	70 000
98	Warzyce Parafia Rzymsko-Katolicka pw. św. Wawrzyńca	prace konserwatorskie trzech feretronów w kościele pw. św. Wawrzyńca w Warzycach	14 000

99	Wietlin Parafia Rzymskokatolicka pw. Narodzenia NMP	remont muru ogrodzeniowego wokół kościoła pw. Narodzenia NMP w Wietlinie	50 000
100	Wielopole Skrzyńskie Parafia Rzymskokatolicka pw. NMP Wniebowziętej	konserwacja dwóch nagrobków na cmentarzu parafialnym w Wielopolu Skrzyńskim	10 000
101	Wietrzno Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Michała Archanioła	konserwacja ołtarza głównego wraz z obrazem MB z Dzieciątkiem w kościele pw. św. Michała Archanioła w Wietrznie	10 000
102	Wola Zarczycka Parafia Rzymskokatolicka pw. Przemienienia Pańskiego	konserwacja dwóch nagrobków na cmentarzu parafialnym w Woli Zarczyckiej	10 000
103	Wrocanka Parafia Rzymskokatolicka pw. Wszystkich Świętych	remont konstrukcji dachu wraz z pokryciem kościoła pw. Wszystkich Świętych we Wrocance	10 000
104	Wysoka Strzyżowska Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Józefa	konserwacja ołtarza głównego w kościele pw. św. Józefa w Wysokiej Strzyżowskiej	30 000
105	Zagorzycy Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Ap. Piotra i Pawła	konserwacja witraży w kościele pw. św. Ap. Piotra i Pawła w Zagorzycach	20 000
106	Zaleszany Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Mikołaja Biskupa	prace renowacyjne ogrodzenia przy kościele pw. św. Mikołaja Biskupa w Zaleszanach	30 000
107	Załęże Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Jana Chrzciciela	remont konstrukcji dachu z sygnaturką wraz z wymianą poszycia i impregnacją dachu oraz modernizacją instalacji odgromowej w kościele pw. św. Jana Chrzciciela w Załężu	10 000
108	Zręcin Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Stanisława Biskupa Męczennika	prace konserwatorskie przy prospekcie organowym oraz parapecie chóru muzycznego wraz z podłogą w kościele pw. św. Stanisława Biskupa Męczennika w Zręcinie	10 000
109	Jaśło Lucyna Misiołek	prace budowlano-remontowo-konserwatorskie kapliczki Matki Bożej u zbiegu ulic: Jagiełły, Bednarskiej, PCK w Jaśle	20 000
110	Łańcut Fundacja Semper Fidelis na rzecz Archidiecezji Lwowskiej	prace restauratorskie przy budynku willowym przy ul. Cetnarskiego 33 w Łańcucie	50 000
111	Nowy Żmigród Gmina Chrześcijańska im. Leona Karcińskiego	remont elewacji kaplicy na cmentarzu parafialnym w Nowym Żmigrodzie	10 000
112	Stobierna Sabina Wilk	konserwacja rzeźby Matki Bożej z kaplicy przydrożnej w Stobiernej	10 000
113	Przemyśl Towarzystwo Przyjaciół Przemyśla i Regionu	prace remontowo - konserwatorskie przy pomniku poległych w I i II wojnie światowej na cmentarzu komunalnym w Żurawicy	16 000
114	Zagórz Stowarzyszenie Dziedzictwo Mniejszości Karpackich	remont drewnianej cerkwi w Piątkowej	10 000
115	Jarosław Gmina Miejska Jarosław	remont i konserwacja muru oporowego wraz z zabezpieczeniem skarpy w Jarosławiu	40 000
116	Jaśło Miasto Jaśło	konserwacja i restauracja nagrobków na cmentarzu przy ul. Zielonej w Jaśle	10 000
117	Jaśliśka Gmina Jaśliśka	prace konserwatorskie i restauratorskie kapliczki słupowej na kurhanie szwedzkim w Jaśliśkach	10 000

118	Przeworsk Gmina Miejska Przeworsk	konserwacja pomników nagrobnych na cmentarzu przy ul. Tysiąclecia w Przeworsku	10 000
119	Rzeszów I Liceum Ogólnokształcące im. ks. Stanisława Konarskiego	prace remontowo - konserwatorskie stolarki drzwiowej i okiennej w budynku I Liceum Ogólnokształcącego w Rzeszowie	31 000
120	Strzyżów Powiat Strzyżowski	remont więźby dachowej wraz z pokryciem budynku stajni należącego do zespołu parkowo-dworskiego i folwarcznego w Wiśniowej	40 000
121	Tarnobrzeg Muzeum Historyczne Miasta Tarnobrzega	zakup i montaż instalacji monitoringu CCTV w budynku zamku Tarnowskich w Dzikowie	10 000
122	Tyrawa Wołoska Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Mikołaja Biskupa	prace remontowo – konserwatorskie kościoła w Hołuczkowie	35 000
			3 600 000

I. „Informacja na temat stanu prac związanych z planowaną budową zbiornika retencyjnego „Kąty-Myscowa” na posiedzenie Sejmiku Województwa Podkarpackiego w miesiącu wrześniu 2017 r.

Inwestorem przedsięwzięcia polegającego na budowie zbiornika wodnego Kąty - Myscowa na rzece Wisłoce na terenie gmin Krempna i Nowy Żmigród jest Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie (RZGW w Krakowie).

A. Informacja z Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie

Pani Małgorzata Owsiany Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie w piśmie znak: IPR-213-14/PP/59/2017 z dnia 09.02.2017 r. przesłanym do Marszałka Województwa Podkarpackiego, przedstawiła informacje na temat stanu prac związanych z planowaną budową zbiornika wodnego Kąty – Myscowa, które zostały przedstawione w podczas sesji sejmiku w miesiącu marcu.

Kolejna informacja przesłana pismem znak: IPR-211/2017/175 z dnia 30.05.2017 r. przedstawia dalsze etapy i czynności podejmowane przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie w temacie realizacji w/w inwestycji (informacja na sejmik w miesiącu czerwcu).

Pan Stefan Sawicki Zastępca Dyrektora w Regionalnym Zarządzie Gospodarki Wodnej w Krakowie w piśmie znak: IPR-211/PP/246/2017 z dnia 29.08.2017 r. przedstawił informację o dalszych działaniach podejmowanych do dnia 28.08.2017 r.

Kserokopie w/w pism z RZGW w Krakowie stanowią integralną część niniejszej informacji na posiedzenie Sejmiku w miesiącu wrześniu.

B. Działania podejmowane przez Samorząd Województwa Podkarpackiego

1. W dniu 4 sierpnia 2017 r. Pan Andrzej Duda Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej podpisał nową ustawę z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, które w dniu 23 sierpnia 2017 r. zostało ogłoszone w Dzienniku Ustaw pod pozycją 1566. Skutkiem działań podejmowanych przez samorząd województwa podkarpackiego oraz parlamentarzystów jest wprowadzenie do struktury organizacyjnej nowo

tworzonego Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie”, które rozpocznie działalność od dnia 1 stycznia 2018 r. - Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej z siedzibą w Rzeszowie. Zgodnie z art. 240 ust. 3 pkt 8 ustawy Prawo wodne, Regionalne Zarządy Gospodarki Wodnej jako organ zwierzchni w stosunku do Zarządów Zlewni, będą odpowiedzialne m.in. za koordynację realizacji inwestycji w regionach wodnych. Przypisane Regionalnym Zarządom uprawnienia, pozwolą więc na planowanie i wskazywanie priorytetowych zadań niezbędnych do realizacji w pierwszej kolejności.

REGIONALNY ZARZĄD
GOSPODARKI WODNEJ
w Krakowie
ul. Marszałka J. Piłsudskiego 22
31-109 Kraków tel. 12 62 84 100
NIP 676-21-29-876, REGON 357113561

09. 02. 2017

168

Marszałek Województwa Podkarpackiego
ul. Łukasza Cieplińskiego 4
35-010 Rzeszów

Wasze pismo z dnia:
23.11.2016

Znak:
RG-V.0003.4.2016.KO

Nasz znak:
IPR-213-14/PP/ 50 /2017

Data:

09 LUT. 2017

dotyczy: budowy zbiornika wodnego Kąty- Myscowa.

W odpowiedzi na Państwa pismo znak: RG-V.0003.4.2016.KO z dnia 23.11.2016 r. Regionalny zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie informujemy, że chwili obecnej trwają prace mając na celu uzyskanie decyzji środowiskowej. Dla realizacji budowy zbiornika wodnego Kąty - Myscowa podejmowane jest również wiele innych działań m.in.

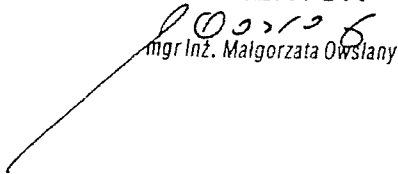
- 1) w sierpniu 2016 roku w ramach pozyskania środków na dofinansowanie przedsięwzięcia budowa zbiornika Kąty – Myscowa RZGW przygotowało *Memorandum informacyjne dla inwestycji pn. „Uporządkowanie systemu gospodarki wodnej i ochrony przeciwpowodziowej w rejonie Wisłoki poprzez budowę zbiornika wodnego Kąty – Myscowa dla projektu ubiegającego się o finansowanie w ramach Europejskiego Funduszu na rzecz Inwestycji Strategicznych (EFIS). Mając na uwadze opinię Ministerstwa Środowiska wykonano Opracowanie materiałów do uzupełnienia memorandum informacyjnego dla inwestycji pn. „Uporządkowanie systemu gospodarki wodnej i ochrony przeciwpowodziowej w rejonie Wisłoki poprzez budowę zbiornika wodnego Kąty – Myscowa”.*
- 2) w dniu 7 lutego 2017r. został złożony do NFOŚiGW Wniosek o dofinansowanie przedsięwzięcia w ramach programu priorytetowego nr 5.1.1 „Wsparcie Ministra Środowiska w zakresie realizacji polityki ochrony środowiska Część 1) Ekspertyzy, opracowania, realizacja zobowiązań międzynarodowych”.

Założeniem dotyczącym realizacji *Uzupełnienia i aktualizacja wg obowiązujących aktów prawnych, raportu o oddziaływaniu na środowisko zbiornika wodnego Kąty – Myscowa na rzece Wisłocy na terenie gmin Krempana i Nowy Żmigród zawierającego wariantowe rozwiązania realizacji przedsięwzięcia jest zlecenie w 2017r. prac z płatnością w roku 2018,*

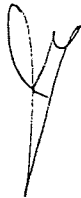
- 3) mając na uwadze konieczność realizacji zbiornika wodnego Kąty – Myscowa, RZGW w Krakowie niezwłocznie po pozytywnym rozpatrzeniu wniosku j/w przez NFOŚiGW i podpisaniu umowy wydzieli w ramach struktury organizacyjnej RZGW Zespół realizacyjny dla przedsięwzięcia inwestycyjnego zbiornik wodny Kąty – Myscowa.

Jednocześnie informujemy, że RZGW w Krakowie będzie przysyłał na bieżąco aktualne informacje na temat prac związanych z przygotowaniem do realizacji przedsięwzięcia jakim jest budowa zbiornika wodnego Kąty- Myscowa.

DYREKTOR


mgr Inż. Małgorzata Owsiany

Otrzymują:
1 x Adresat
1x IPR a/a



P.K. Olszycan
2017.05.31



REGIONALNY ZARZĄD GOSPODARKI WODNEJ W KRAKOWIE



Urząd Marszałkowski
Województwa Podkarpackiego
Departament Rolnictwa, Geodezji
i Gospodarki Mieniem
ul. Łukasza Cieplińskiego 4
35-010 Rzeszów

Wasze pismo z dnia:
23.05.2017r.

Znak:
RG-V.0015.14.2017.KO

Nasz znak :
IPR-211/2017/476

Data:
Kraków 30 MAJ 2017

dot.: Informacja o realizacji przedsięwzięcia pn.: „Budowa wielofunkcyjnego zbiornika wodnego Kąty – Myscowa na rzece Wisłocze”

Odpowiadając na pismo znak RG-V.0015.14.2017.KO z dn. 23.05.2017 r. (data wpływu 25.05.2017r.) Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie uprzejmie informuje:

- 09.02.2017 r. RZGW przesłał do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej wniosek o dofinansowanie przedsięwzięcia w formie przekazania środków w ramach programu priorytetowego nr 5.1.1 „Wsparcie Ministra Środowiska w zakresie realizacji polityki ochrony środowiska Część I) Ekspertyzy, opracowania, realizacja zobowiązań międzynarodowych” dla zadania pn. „Uzupełnienie oraz aktualizacja wg obowiązujących aktów prawnych raportu o oddziaływaniu na środowisko zbiornika wodnego Kąty – Myscowa na rzece Wisłocze na terenie gmin Krempna oraz Nowy Żmigród zawierającego wariantowe rozwiązania realizacyjne przedsięwzięcia” z terminem realizacji: 31.10.2018 r.

- dn. 16.03.2017 r. RZGW w odpowiedzi na pismo NFOŚiGW z dn. 01.03.2017 r. odnoszące się do zarejestrowanego wniosku, przesłał uzupełniony Wniosek, zgodnie z uwagami wskazanymi przez NFOŚiGW

- pismem z dn. 27.03.2017 r. Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej poinformował, że w wyniku przeprowadzonej oceny ekologiczno-technicznej wniosek o dofinansowanie uzyskał 100 punktów i przedmiotowe zadanie zostanie umieszczone w projekcie listy pjb na 2018 r.

- po uzyskaniu informacji o akceptacji listy pjb przez dysponenta środków tj. Ministra Środowiska, RZGW niezwłocznie wydzieli w ramach swojej struktury organizacyjnej zespół realizacyjny dla tego przedsięwzięcia inwestycyjnego

- w dn. 28.04.2017 r. RZGW rozesłał do trzech firm zapytania ofertowe, rozpoczynając tym samym procedurę zmierzającą do wyłonienia wykonawcy opinii dot. prawidłowości zastosowanych metodyk dla inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej w ramach zadania pn.: „Uzupełnienie raportu o oddziaływaniu na środowisko zbiornika wodnego Kąty – Myscowa na rzece Wisłocze na terenie gminy Krempna oraz Nowy Żmigród zawierającego wariantowe rozwiązania realizacyjne przedsięwzięcia”.

- w ślad za pismem z dn. 28.04.2017 r. (data wpływu 10.05.2017 r.) kierowanym do nas przez Pana Mariusza Gajdę Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Środowiska w sprawie wniosku do NFOŚiGW o przekazanie środków na w/w zadanie, RZGW pismem z dn. 23.05.2017 r. zwrócił się do NFOŚiGW z prośbą o umożliwienie jak najszybszego podpisania Umowy na dofinansowanie przedmiotowego zadania (rozpoczęcie działań w 2017 r. i finansowe rozliczenie w 2018 r.)

Otrzymują:

1 x Adresat
1 x IPR a/a

DYREKTOR

mgr Inż. Małgorzata Owstiany

ul. Marszałka J. Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków
30-960 Kraków 1, skrytka pocz. 331
Sekretariat: tel. 12 62 84 130, 106, fax 12 423 21 53
Centrala: 12 628 41 00

www.krakow.rzgw.gov.pl
e-mail: poczta@krakow.rzgw.gov.pl
NIP 676-21-29-876
REGON 357113561



REGIONALNY ZARZĄD GOSPODARKI WODNEJ W KRAKOWIE

Marszałek Województwa Podkarpackiego
Departament Rolnictwa, Geodezji
i Gospodarki Mieniem
ul. Łukasza Ciepłińskiego 4
35-010 Rzeszów

Wasze pismo z dnia:
16.08.2017r.

Znak:
RG-V.0015.15.2017.KO

Nasz znak:
IPR-211/PP/ 246 /2017

Data: 29 SIE. 2017

dotyczy: budowy zbiornika wodnego Kąty- Myscowa.

Odpowiadając na pismo znak RG-V.0015.15.2017.KO z dnia 16.08.2017 r. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie uprzejmie informuje:

- 02.08.2017 r. w siedzibie Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej odbyły się negocjacje warunków realizacji zadania pn.: *Uzupełnienie oraz aktualizacja wg obowiązujących aktów prawnych raportu o oddziaływaniu na środowisko zbiornika wodnego Kąty – Myscowa na rzece Wisłocze na terenie gmin Krempna oraz Nowy Żmigród zawierającego wariantowe rozwiązania realizacyjne przedsięwzięcia*.

- 28.08.2017 r. RZGW w Krakowie zwrócił się do NFOŚiGW z prośbą o podanie realnego terminu podpisania umowy w związku z pilną koniecznością ogłoszenia przetargu na przedmiotowe zadanie.

Z-ca DYREKTORA

Stefan Sawicki
mgr inż. Stefan Sawicki

Otrzymują:
1 x Adresat
1x IPR a/a

II. Informacja o stanie realizacji projektów przewidzianych do finansowania ze środków Banku Światowego w ramach Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły.



Wrzesień 2017 r.

I. Stan zaawansowania zadania wg stanu na sierpień 2017 r.

Podkomponent 3.B.3. Ochrona przeciwpowodziowa Tarnobrzegu – zadanie 1 (Wisła etap 1)

„*Wisła - etap 1 - rozbudowa prawego wału rzeki Wisły w km 5+950 - 15+819 na odcinku od Tarnobrzega (Skalna Góra) do Koćmierzowa (granica woj. podkarpackiego i świętokrzyskiego)*”. Szacunkowa wartość robót budowlanych 42 mln zł.

Marzec 2011 r.

- Zapewnienie finansowania ze środków budżetu państwa na opracowanie dokumentacji projektowej
- Sporządzenie specyfikacji istotnych warunków zamówienia na wyłonienie wykonawcy prac projektowych

Kwiecień 2011 r. - wszczęcie postępowania przetargowego na wyłonienie wykonawcy prac projektowych

Czerwiec 2011 r.

- Udzielenie Dyrektorowi PZMiUW w Rzeszowie upoważnienia do zaciągnięcia zobowiązań
- Wyłonienie wykonawcy prac projektowych

Lipiec 2011 – podpisanie umowy na opracowanie dokumentacji projektowej z firmą firma DERING z Gdyni

Październik - Grudzień 2011 r.

- Wykonanie prac przedprojektowych,
- Złożenie do RDOS wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację inwestycji.

Grudzień 2012 r. - wykonanie prac projektowych (w tym . min Projektu budowlanego i wykonawczego, operatu wodnoprawnego).

Wrzesień 2013 r. – uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

Październik 2013 r. – złożenie wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego.

Luty 2014 r. – uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego.

Sierpień 2014 r. złożenie wniosku o wydanie pozwolenia na realizację inwestycji .

Styczeń 2015 r. – uzyskanie prawomocnego pozwolenia na realizację inwestycji.

Czerwiec 2015 r. – zabezpieczenie części środków finansowych na wypłatę odszkodowań za zajęte grunty pod inwestycję.

Sierpień 2015 r. – listopad 2015 r. – przeprowadzenie I etapu procedury dokonywania wypłat odszkodowań za zajęte grunty pod inwestycję (dla nieruchomości o uregulowanych stanach prawnych).

Wrzesień 2015 r. – Uzyskanie przez Województwo Podkarpackie pozytywnej opinii dotyczącej możliwości finansowania zadania ze środków banku Światowego.

Październik 2015 r. - Zlecenie przez Biuro Koordynacji Projektu (BKP) firmie konsultingowej Grontmij wykonania opracowania pn: Plan Zarządzania Środowiskiem.

Listopad 2015 r. – Wystąpienie z wnioskiem o zapewnienie finansowania do Ministra Finansów.

Grudzień 2015 r.

- Uzyskanie odpowiedzi na wniosek j/w w sprawie niemożności uzyskania stosownego zapewnienia finansowania z uwagi na brak ostatecznego montażu finansowego dla całego Projektu oraz nieuchwalenie ustawy budżetowej na 2016 rok (pismo znak: DUSKŻIZK-WPRZS.863.114.2015 z dnia 23.12.2015 r.),
- Skierowanie wniosku do Wojewody Podkarpackiego o ustalenie wysokości odszkodowań dla II etapu procedury wypłat za nieruchomości o nieuregulowanych stanach prawnych,
- Sporządzenie specyfikacji istotnych warunków zamówienia na wyłonienie wykonawcy robót budowlano-montażowych.

Styczeń 2016 r. - wystąpienie z prośbą o zapewnienie w latach 2016-2017 środków finansowych z NFOŚiGW lub rezerwy celowej budżetu państwa w kwocie 42 mln zł z uwagi na pilną konieczność rozpoczęcia robót budowlano – montażowych.

Marzec 2016 r.

- Przekazanie do BKP przez firmę konsultingową Grontmij Planu Zarządzania Środowiskiem celem uzyskania akceptacji Banku Światowego (tzw. No Objection – NO).
W związku z faktem, że przedmiotowy PZŚ jest zlecony przez BKP Wrocław Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie nie ma wpływu na terminowość wykonania tego zamówienia. PZMIUW oczekuje na NO dla PZŚ, a po uzyskaniu tej akceptacji rozpocznie się proces upublicznienia zakończony debatą. Po wskazanych czynnościach koniecznym jest uzyskanie ponownie NO Banku Światowego.
- Przesłanie do BKP specyfikacji istotnych warunków zamówienia na wyłonienie wykonawcy robót budowlano-montażowych
- Odpowiedź Ministra Środowiska, na pismo w sprawie zabezpieczenia środków finansowych w wysokości 42 mln zł w latach 2016-2017 wskazujące na konieczność sporządzenia jednostkowych montażu finansowych w ramach *Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły*, co będzie możliwe dopiero po podpisaniu umowy z Bankiem Rozwoju Rady Europy oraz ustaleniu i akceptacji zasad finansowania zadań przez Ministerstwo Finansów.
- Spotkanie w siedzibie MSWiA Skarbników Województw poświęcone kwestii zapewnień finansowania. Na spotkaniu podniesiono konieczność jak najszybszego wypracowania wzoru porozumienia, które regulowałoby kwestie przekazywania środków finansowych na realizację zadań z zakresu administracji rządowej przez samorządy w ramach *Projektu*.

Kwiecień 2016 r.

- Trwały prace nad wprowadzeniem kolejnych zmian do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia niezbędnych zmian wynikających z rządowego projektu Ustawy o zmianie Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, mającego na celu implementację przepisów Dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady (nr. 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 oraz 2014/25/UE z dnia 26 lutego 2014). Wprowadzenie przedmiotowych modyfikacji jest konieczne ponieważ biorąc pod uwagę zaawansowany stan prac legislacyjnych dotyczących przedmiotowego projektu ustawy oraz nieodległego terminu wejścia w życie w/w ustawy można przypuszczać (w związku z brakiem Planu Zarządzania Środowiskiem oraz decyzji o zapewnieniu finansowania), że wszczęcie postępowania nastąpi pod rządami nowych przepisów ustawy Prawo Zamówień Publicznych.
- Zgodnie z prośbą Dyrektora Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły skierowaną pismem z dnia 25 kwietnia 2016 r. PZMIUW w Rzeszowie w dniu 28 kwietnia opracował i przesłał do BKP we Wrocławiu propozycję *Planu wydatków Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły* na lata 2017-2022 w zakresie komponentów, w których ujęte są projekty planowane do realizacji przez Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie.

Maj 2016 r.

- Skierowanie przez PZMIUW wniosku do Urzędu Marszałkowskiego o udzielenie przez Zarząd Województwa Podkarpackiego Dyrektorowi Jednostki upoważnienia do zaciągania zobowiązań obciążających przyszłe lata budżetowe. Upoważnienie to niezbędne będzie dla przeprowadzenia postępowań przetargowych w celu wyłonienia Konsultanta Wsparcia Technicznego oraz wykonawcy robót budowlano – montażowych dla projektu *Wisła – etap 1*, dla których zawarcie kontraktów ma nastąpić jeszcze w IV kwartale b.r.
- Prowadzenie wypłaty odszkodowań za zajęte grunty pod inwestycję.
- PZMIUW w Rzeszowie w dniu 16.05.2016 r. zakończył (dla zadania Wisła I) prace nad specyfikacją istotnych warunków zamówienia (SIWZ) z uwzględnieniem uchwalonej przez Sejm RP w dniu 13.05.2016 r. ustawy o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych (Pzp). Przedmiotowa specyfikacja została przesłana do BKP w dniu 16.05.2016 r.

Równocześnie z przesłaniem SIWZ zastrzeżono możliwość ewentualnej modyfikacji zapisów w przypadku wniesienia poprawek na dalszym etapie procesu legislacyjnego.

- Plan Zarządzania Środowiskiem (PZŚ) został zaakceptowany i przesłany do BKP przez JRP w dniu 30.05.2016 r., natomiast w dniu 31.05.2016 r. przedmiotowy dokument został przesłany przez BKP do Banku Światowego celem uzyskania NO. Aktualnie JRP oczekuje na pierwsze NO dla PZŚ.

Czerwiec 2016 r.

- Na podstawie decyzji wydawanych przez Wojewodę Podkarpackiego PZMIUW prowadzi wypłatę odszkodowań w przypadkach, dla których uregulowano stan prawny nieruchomości, dla pozostałych przypadków są składane wnioski do depozytu sądowego. Od momentu uzyskania prawomocnej decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji dokonano wypłaty odszkodowań dla ok. 72% działek.
- W dniu 14.06.2016 r. JRP zaakceptowała opracowany przez firmę Sweco (przed zmianą firma Grontmij) Plan pozyskania nieruchomości i przesiedleń tzw. RAP dla przedmiotowego zadania.
- W dniu 09.06.2016 r. Senat RP wprowadził 120 poprawek do ustawy o zmianie ustawy Prawo Zamówień Publicznych. PZMiUW przeprowadził analizę uchwalonych przez Senat poprawek oraz zakresu ich zastosowania do SIWZ. W dniu 24.06.2016 r. JRP przesłała do BKP finalną wersję SIWZ celem uzyskania NO „no objection” BŚ
- W dniu 24.06.2016 r. JRP otrzymała informację, że PZŚ dla zadania Wisła etap 1 uzyskał klauzulę NO. Wobec tego z dniem 28.06.2016 r. rozpoczęto proces podania dokumentu do publicznej wiadomości. Okres upublicznienia dokumentu to 28.06.2016-12.07.2016r.

Lipiec 2016 r.

- Publikacja draftu PZŚ zakończyła się w dniu 12.07.2016 r., w tym dniu również zorganizowano debatę podsumowującą przedmiotową publikację. Debatę odbyła się w siedzibie Urzędu Miasta Tarnobrzeg, a zgłoszone wnioski i pytania zainteresowanych stron zostały zamieszczone w raporcie finalizującym proces upublicznienia.
- Po zakończonym procesie upublicznienia PZŚ został ponownie przekazany do BŚ celem uzyskania ostatecznej klauzuli NO.
- W dalszym ciągu trwa proces wypłaty odszkodowań oraz składania wniosków do sądu na podstawie decyzji Wojewody Podkarpackiego.
- Procedury Banku Światowego zakładają, że dla wszystkich przetargów planowanych do realizacji w ramach Projektu w trybie NCB (krajowy przetarg nieograniczony) stosowane będą jednolite standardowe dokumenty przetargowe. Wobec powyższego zaistniała konieczność dokonania uzgodnień treści dokumentów przetargowych z innymi Jednostkami Realizującymi Projekt.
- W dniu 19 lipca 2016 r. draft Planu pozyskania nieruchomości i przesiedleń (RAP) został przesłany do Banku Światowego celem uzyskania No Objection

Sierpień 2016 r.

- W dniu 03 sierpnia JRP otrzymała informację, że PZŚ uzyskał ponownie NO.
- Uzgodniona z innymi Jednostkami Realizującymi Projekt dokumentacja przetargowa została przesłana do BKP celem weryfikacji i uzyskania akceptacji co jej treści. W dniu 12.08.2016 r. przedmiotowa dokumentacja została przesłana przez BKP do BŚ celem uzyskania NO.
- W dniu 19 sierpnia JRP otrzymała informację, że dokumentacja przetargowa uzyskała NO.
- W dalszym ciągu trwa proces wypłaty odszkodowań oraz składania wniosków do sądu na podstawie decyzji Wojewody Podkarpackiego. Do dnia 31 sierpnia 2016 r. Urząd Wojewódzki wydał decyzje dla wszystkich działek (64 decyzje, 84 działki).

Wrzesień 2016 r.

- 02.09.2016 r. wszczęcie postępowania przetargowego na wyłonienie wykonawcy robót budowlanych.

- W dalszym ciągu trwa proces wypłaty odszkodowań oraz składania wniosków do sądu na podstawie decyzji Wojewody Podkarpackiego.
- W związku z dużym zainteresowaniem przetargiem na wyłonienie wykonawcy robót trwają prace związane z udzielaniem odpowiedzi na pytania oferentów
- W dniu 26.09.2016 r. draft dokumentu RAP (Plan przesiedleń) został wstępnie zaakceptowany przez BŚ, w związku z tym w dniu 30.09.2016 r. rozpoczęto publikację dokumentu.

Październik 2016 r.

- Okres upublicznienia draftu dokumentu RAP to 30.09-21.10.2016 r. W dniu 24.10.2016 r. w Urzędzie Miasta Tarnobrzeg odbyła się debata podsumowująca publikację przedmiotowego dokumentu.
- Publikacja odpowiedzi na zapytania oferentów w związku z przetargiem na wyłonienie Wykonawcy robót budowlano – montażowych nastąpiła kolejno w dniach: 04.10.2016 r., 11.10.2016 r., oraz 21.10.2016 r.

Listopad 2016 r.

- 02.11.2016 r. - publikacja ostatniej tury odpowiedzi na zapytania oferentów w związku z przetargiem na wyłonienie Wykonawcy robót budowlano – montażowych oraz przesunięcie terminu otwarcia ofert na dzień 16.11.2016 r.
- Trwa przygotowanie raportu z konsultacji społecznych, podsumowujących publikację draftu dokumentu RAP. Raport w dwóch wersjach językowych wraz z ostateczną wersją dokumentu RAP zostanie przesłany do BŚ celem uzyskania NO (No objection).
- W dniu 16.11.2016 r. nastąpiło otwarcie ofert w toczącym się postępowaniu przetargowym na wyłonienie wykonawcy robót budowlanych.
- 21.11.2016 r. dokument RAP uzyskał klauzulę NO oraz został opublikowany na stronie internetowej PZMIUW w Rzeszowie .
- Trwa faza końcowa wypłat odszkodowań dla byłych właścicieli nieruchomości, które zostały przejęte na rzecz Skarbu Państwa w związku z planowaną realizacją przedmiotowej inwestycji.

Grudzień 2016 r.

- Proces wypłaty rekompensat dla byłych właścicieli nieruchomości został zakończony
- W dniu 07.12.2016 r. odbyło się spotkanie z przedstawicielami Banku Światowego z zakresu pozyskiwania nieruchomości na cele inwestycyjne oraz planu przesiedleń. Na spotkaniu JRP wspólnie z Konsultantem (firma SWECO) omówiła zgodność podjętych działań z polityką OP 4.12 oraz zaleceniami RAP.
- W dniu 14.12.2016 r. został rozstrzygnięty przetarg na wyłonienie wykonawcy robót budowlanych
- Z dniem 28.12.2016 r. decyzja o wyborze wykonawcy robót stała się prawomocna, zatem w dniu 29.12.2016 r. PZMIUW podpisał umowę z wykonawcą kontraktu 3B.3. Przedsięwzięcie realizować będzie konsorcjum firm: Lider: Zakład Usług Wodno-Melioracyjnych i Rekultywacji Sp.j. Mieczysław Siemaszek i Antoni Gancarz z siedzibą w Sandomierzu, Partner: DABI SM Budny Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp.k., z siedzibą w Ligocie, Zakład Zadrzewień Zieleni i Rekultywacji Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnobrzegu.
- W dniu 29.12.2016 r. PZMIUW wystąpił do BKP z wnioskiem o uruchomienie środków przeznaczonych na wypłatę zaliczki oraz uregulowanie płatności na I kwartał 2017 r.

Styczeń 2017 r.

- W dniu 20.01.2017 r. PZMIUW przekazał wyłonionemu Wykonawcy Plac Budowy. Roboty budowlane zostały rozpoczęte.

Luty 2017 r.

- Trwają roboty budowlane, które zostały rozpoczęte jednocześnie na dwóch frontach robót. Planowany termin zakończenia robót, w przypadku sprzyjających warunków pogodowych, to grudzień 2017 r.

Marzec 2017 r.

- W dniu 14.03.2017 r. została zawarta Umowa Nr ŚR/3111/4/2/2017 pomiędzy Wojewodą Podkarpackim, a Województwem Podkarpackim o udzielenie dotacji celowej na kwotę 3 407 378 zł na realizację zadania "Wisła - etap 1...".
- W dniu 15 marca 2017 r. został zawarty Aneks nr 1 do Umowy z Wykonawcą robót budowlanych NR 162.JRP.2016 z dnia 29 grudnia 2016r. Przedmiotowy aneks dotyczy min.: zamiany Przedstawiciela Wykonawcy, aktualizacji danych Zamawiającego, zmiany harmonogramu realizacji inwestycji i harmonogramu płatności.
- W dniu 15.03.2017 r. PZMiUW w Rzeszowie wystąpił do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego z wnioskiem nr 1 o przekazanie dotacji celowej na kwotę 1 928 480,28 zł, z tego: 1 574 177,98 zł – zaliczka, 354 302,30 zł – zapłata za roboty wykonane w miesiącu styczniu b.r. uwzględniająca rozliczenie udzielonej zaliczki.
- W dniu 20.03.2017 r. na konto PZMiUW w Rzeszowie wpłynęła kwota w wysokości 1 928 480,28 zł, która jeszcze w tym samym dniu została przekazana na konto Wykonawcy robót.
- W dniu 31.03.2017 r. PZMiUW w Rzeszowie wystąpił do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego z wnioskiem nr 2 o przekazanie dotacji celowej na kwotę 538 687,21 zł jako zapłatę za roboty wykonane w miesiącu lutym b.r. uwzględniającą rozliczenie udzielonej zaliczki.

Kwiecień 2017 r.

- W dniu 11.04.2017r. PZMiUW w Rzeszowie wystąpił do Biura Koordynacji Projektu o uruchomienie środków w kwocie 10 316 599,00 zł na II kwartał 2017r. dla wykonawcy robót.

Maj 2017 r.

- W dniu 19.05.2017r. Minister Rozwoju i Finansów uruchomił drugą transzę środków w kwocie 10 316 599,00 zł pożyczki Międzynarodowego Banku Odbudowy i Rozwoju - Decyzja znak: MF/WM4.4143.3.34.2017.MF.1228 z dnia 19.05.2017r.

Czerwiec 2017 r.

- W dniu 22.06.2017r. PZMiUW w Rzeszowie wystąpił do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego z wnioskiem nr 4 o przekazanie dotacji celowej na kwotę 3 163 582,38 zł jako zapłatę za roboty wykonane w miesiącu kwietniu b.r. uwzględniającą rozliczenie udzielonej zaliczki.
- W dniu 24.06.2017 r. został zawarty Aneks nr 2 do umowy Nr ŚR/3111/4/2017 z dnia 14 marca 2017 r. o udzielenie dotacji celowej na realizację zadania Wisła – etap 1.
- W dniu 28.06.2017r. został zawarty Aneks nr 2 z dnia 28.06.2017r. do Umowy z Wykonawcą robót budowlanych NR 162.JRP.2016 z dnia 29.12.2016r. Przedmiotowy aneks dotyczy min.: wprowadzenia robót zamiennych, zmiana wstępnego wynagrodzenia Wykonawcy, zmiany harmonogramu realizacji inwestycji i harmonogramu płatności.

Lipiec 2017 r.

- W dniu 12.07.2017r. PZMiUW w Rzeszowie wystąpił do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego z wnioskiem w sprawie wprowadzenia zmian w Umowie Nr ŚR/3111/4/2017 z dnia 14 marca 2017 r. o udzielenie dotacji celowej na realizację zadania Wisła – etap 1.
- W dniu 18.07.2017r. PZMiUW w Rzeszowie wystąpił do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego z wnioskiem nr 5 o przekazanie dotacji celowej na kwotę 2 901 918,91 zł jako zapłatę za roboty wykonane w miesiącu maju b.r. uwzględniającą rozliczenie udzielonej zaliczki.
- W dniu 27.07.2017r. PZMiUW w Rzeszowie przekazał do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego 2 egz. zaparafowanego Aneksu nr 3 umowy Nr ŚR/3111/4/2017 z dnia 14 marca 2017 r. o udzielenie dotacji celowej na realizację zadania Wisła – etap 1 oraz przekazano wnioski nr 6 o przekazanie dotacji celowej na kwotę 3 684 868,41 zł jako zapłatę za roboty wykonane w miesiącu czerwcu b.r.
- W dniu 31.07.2017r. PZMiUW w Rzeszowie wystąpił do Biura Koordynacji Projektów z wnioskiem o uruchomienie środków finansowych na III kwartał 2017r. z Międzynarodowego Banku Odbudowy i Rozwoju.

- W dniu 31.07.2017 r. został zawarty Aneks nr 3 do umowy Nr ŚR/3111/4/2017 z dnia 14 marca 2017r. o udzielenie dotacji celowej na realizację zadania Wisła – etap 1.
Sierpień 2017 r.
- W dniu 17.08.2017 r. Minister Rozwoju i Finansów uruchomił trzecią transzę środków w kwocie 10 955 098,00 zł pożyczki Międzynarodowego Banku Odbudowy i Rozwoju - Decyzja znak: MF/WM4.4143.3.47.2017.MF.2412 z dnia 17.08.2017r.
- W dniu 21.08.2017 r. PZMiUW w Rzeszowie wystąpił do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego z wnioskiem w sprawie wprowadzenia zmian w Umowie Nr ŚR/3111/4/2017 z dnia 14 marca 2017 r. o udzielenie dotacji celowej na realizację zadania Wisła – etap 1.

II. Stan zaawansowania zadania wg stanu na sierpień 2017 r.

Podkomponent 3.B.2. Ochrona przeciwpowodziowa Tarnobrzegu

„*Wisła Etap 2 - Rozbudowa prawego wału rzeki Wisły na dł. 13,959 km, prawego wału rzeki San na dł. 2,193 km oraz lewego wału rzeki Łęg na dł. 0,112 km, na terenie gm. Gorzyce i gm. Radomyśl nad Sanem, woj. podkarpackie*” Szacunkowa wartość zadania 89,2 mln zł.

Marzec 2012 r. – zapewnienie finansowania ze środków budżetu państwa w ramach *Programu ochrony przed powodzią w dorzeczu Górnej Wisły* na opracowanie dokumentacji projektowej;

Maj 2012 r. – udzielenie Dyrektorowi PZMiUW w Rzeszowie upoważnienia do zaciągnięcia zobowiązań.

Sierpień 2012 r. sporządzenie specyfikacji istotnych warunków zamówienia na wyłonienie wykonawcy prac projektowych.

Wrzesień 2012 r. - wszczęcie postępowania przetargowego na wyłonienie wykonawcy prac projektowych

Październik 2012 r. wyłonienie wykonawcy prac projektowych.

Listopad 2012 – podpisanie umowy na opracowanie dokumentacji projektowej z firmą KV Projekty Inżynieryjne i Architektoniczne z Warszawy.

Grudzień 2012 r. – wykonanie prac przedprojektowych.

Kwiecień 2013 r.– złożenie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie (RDOŚ) wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację inwestycji.

Maj 2013 r. – nałożenie przez RDOŚ obowiązku sporządzenia Raportu o oddziaływaniu na środowisko i niezwłoczne przystąpienie do prac nad w/w dokumentem.

Sierpień - październik 2014 r. – wykonanie prac projektowych (w tym . min Projektu budowlanego i wykonawczego, operatu wodnoprawnego).

Lipiec 2014 r. – złożenie do RDOŚ opracowanego Raportu o oddziaływaniu na środowisko (po trwającej 1 rok inwentaryzacji przyrodniczej) .

Luty 2015 r. – kwiecień 2016 r. – składanie wyjaśnień do RDOŚ w związku z uwagami do Raportu o oddziaływaniu na środowisko (m.in. uwagi organizacji ekologicznych).

Wrzesień 2015 r. – zawarcie umowy pożyczki pomiędzy Rzeczpospolitą Polską z Międzynarodowym Bankiem Odbudowy i Rozwoju na realizację *Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły*. W grupie zadań przewidzianych do sfinansowania w ramach *Projektu* zostało ujęte zadanie *Wisła Etap 2*.

Kwiecień 2016 r.

- Opracowano i przesłano do BKP we Wrocławiu propozycję *Planu wydatków Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły* na lata 2016-2017 dla przedmiotowego zadania.
- PZMiUW w Rzeszowie w dniu 28.04.2016 r. opracował i przesłał do BKP we Wrocławiu propozycję *Planu wydatków w Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry*

i Wisły na lata 2017-2022 w zakresie komponentów, w których ujęte są projekty planowane do realizacji przez Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie.

W związku z dużym zainteresowaniem pozarządowych organizacji przyrodniczych, oraz z uwagi na spodziewane odwołania od treści decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach PZMIUW podjął n/w czynności:

- zorganizowano spotkanie z przedstawicielami RDOŚ w Rzeszowie w celu uzgodnienia ostatecznych wymagań przyrodników oraz sposobu rozwiązania mogących pojawić się w tym obszarze konfliktów.
- podjęto rozmowy z przedstawicielem Klubu Gaja (organizacji która przystąpiła na prawach strony do prowadzonego postępowania o wydanie decyzji środowiskowej), podczas których uzgodniono wspólne stanowisko w zakresie wszystkich uwag wniesionych przez w/w Stowarzyszenie.
- zorganizowano spotkanie z przedstawicielem Towarzystwa Ochrony Przyrody, podczas którego zostały uzgodnione wszystkie uwagi wniesione przez w/w Towarzystwo, jak również wypracowane zostało wspólne stanowisko dotyczące zakresu dodatkowych uwag, które miały stać się przedmiotem odwołania od decyzji środowiskowej.

Powyższe uzgodnienia z organizacjami przyrodniczymi wymagają wniesienia dodatkowych rozwiązań projektowych do opracowanej dokumentacji technicznej, które zostaną przekazane do Jednostki Projektowej. Natomiast uzgodnione rozwiązania w obszarze treści decyzji środowiskowej zostaną zgłoszone do RDOŚ.

Maj 2016 r.

- Dokonanie przez PZMIUW zgłoszenia do RDOŚ wypracowanego, z organizacjami przyrodniczymi, wspólnego stanowiska w zakresie treści decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zgodnie z informacjami uzyskanymi z RDOŚ termin rozpoczęcia procedury podania do publicznej wiadomości informacji o wydaniu decyzji oraz udziale społeczeństwa planowany jest do 31.05.2016r.

Czerwiec 2016 r.

- RDOŚ obwieszczeniem z dnia 6 czerwca 2016 r., poinformował o uruchomieniu udziału społeczeństwa w dniach 14 czerwca – 4 lipca 2016 r., w ramach trwającego postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
- Jednocześnie w dniu 06.06.2016 r., RDOŚ przekazał zgromadzoną w toku postępowania dokumentację do Państwowego Inspektora Sanitarnego w celu wydania opinii dotyczącej warunków realizacji ww. przedsięwzięcia.
- JRP przygotowała zakres zmian rozwiązań technicznych, na podstawie których należy zaktualizować projekt budowlany, a które wynikają z przeprowadzonych w miesiącu maju 2016 negocjacji z organizacjami przyrodniczymi.
- JRP w dniu 15.06.2016r. wystąpiła do hiszpańskiej firmy KV (autora projektu) z informacją o potrzebie dokonania w/w zmian.

Lipiec 2016 r.

- W okresie 12.07.2016-02.08.2016 r. trwała publikacja obwieszczenia RDOŚ o zgromadzeniu materiału niezbędnego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- Przygotowanie przetargu w związku z aktualizacją projektu budowlanego i wykonawczego.

Sierpień 2016 r.

- W okresie 12.07.2016-02.08.2016 r. trwała publikacja obwieszczenia RDOŚ.
- Przeprowadzenie postępowania przetargowego na wyłonienie Jednostki Projektowej dla aktualizacji dokumentacji technicznej, wyłonienie Jednostki Projektowej.

Wrzesień 2016 r.

- RDOŚ wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia.
- Przygotowanie wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu wodnoprawnym (niezbędnym załącznikiem do złożenia przedmiotowego wniosku jest prawomocna decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach).

Październik 2016 r.

- Zakończenie prac związanych z aktualizacją dokumentacji projektowej
- W dniu 12.10.2016 r. decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Listopad 2016 r.

- W dniu 04.11.2016 r. złożono wniosek o wydanie decyzji o pozwoleniu wodnoprawnym.
- Trwa weryfikacja przekazanej zaktualizowanej dokumentacji projektowej

Grudzień 2016 r.

- RDOŚ 28 grudnia 2016 r. wydał postanowienie o sprostowaniu oczywistej omyłki pisarskiej w decyzji środowiskowej wydanej 7 września 2016 r (omyłka dotyczyła pominięcia 3 numerów działek)

Styczeń 2017 r.

- Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie w dniu 26 stycznia 2017 r. wydał decyzję o pozwoleniu wodnoprawnym.

Marzec 2017 r.

- Decyzja udzielająca pozwolenia wodnoprawnego z dnia 26 stycznia 2017r. znak: ZU-430-38/16 stała się ostateczna w dniu 1 marca 2017 r.
- W dniu 17 marca 2017 r. PZMiUW w Rzeszowie zawarł Umowę Nr 9.JRP.2017 na wykonanie opracowania Planu Zarządzania Środowiskiem. Planowany termin uzyskania „No objection” Banku Światowego do 22 września 2017 r.
- W dniu 17 marca 2017 r. PZMiUW w Rzeszowie zawarł Umowę Nr 10.JRP.2017 na wykonanie opracowania Planu pozyskania nieruchomości i przesiedleń. Planowany termin uzyskania „No objection” Banku Światowego do 31 sierpnia 2017 r.

Kwiecień 2017 r.

- W dniu 21.04.2017r. PZMiUW w Rzeszowie złożył do Wojewody Podkarpackiego wniosek o wydanie decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji dla Sekcji II - prawego wału rzeki Wisły w km 278+750 - 273+650 na odcinku 0+000 – 4+889, Gmina Gorzyce, powiat tarnobrzeski

Maj 2017 r.

- W dniu 31.05.2017r. PZMiUW w Rzeszowie złożył do Wojewody Podkarpackiego wniosek o wydanie decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji dla Sekcji I – prawy wał rzeki Wisły w km 286+816 - 279+416 na odcinku 0+000 - 7+205, Gmina Radomyśl nad Sanem, powiat Stalowowolski oraz Sekcji SAN – prawy wał rzeki San na odcinku 0+000 – 2+193, rzeki San w km 0+239 – 2+276, Gmina Radomyśl nad Sanem.
- W dniu 31.05.2017r. PZMiUW w Rzeszowie złożył do Wojewody Podkarpackiego wniosek o wydanie decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji dla Sekcji III: - prawy wał rzeki Wisły w km 273+783 - 271+806, na odcinku 0+000 – 1+865, Gmina Gorzyce, - lewy wał rzeki Łęg w km 0+770 - 0+900 rzeki Łęg, na odcinku 0+000 – 0+112, Gmina Gorzyce.

Czerwiec 2017 r.

- W dniu 29.06.2017 r. został zawarty Aneks nr 1 do Umowy Nr 9.JRP.2017 na wykonanie opracowania Planu Zarządzania Środowiskiem. Aneks dotyczył zmiany terminów realizacji przedmiotu umowy.
- W dniu 29.06.2017 r. został zawarty Aneks nr 1 do Umowy Nr 10.JRP.2017 na wykonanie opracowania Planu Zarządzania Środowiskiem. Aneks dotyczył zmiany terminów realizacji przedmiotu umowy.

Lipiec 2017 r.

- W dniu 10.07.2017 r. Wojewoda Podkarpacki wydał Zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania pozwolenia na realizację inwestycji dla Sekcji III: - prawy wał rzeki Wisły w km 273+783 - 271+806, na odcinku 0+000 – 1+865, Gmina Gorzyce, - lewy wał rzeki Łęg w km 0+770 - 0+900 rzeki Łęg, na odcinku 0+000 – 0+112, Gmina Gorzyce.
- W dniu 25.07.2017 r. Wojewoda Podkarpacki wydał Zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania pozwolenia na realizację inwestycji dla Sekcji II - prawego wału rzeki Wisły w km 278+750 - 273+650 na odcinku 0+000 – 4+889, Gmina Gorzyce, powiat tarnobrzeski.

Sierpień 2017r.

- W dniu 03.08.2017 r. Wojewoda Podkarpacki wydał Zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania pozwolenia na realizację inwestycji dla Sekcji I – prawy wał rzeki Wisły w km 286+816 - 279+416 na odcinku 0+000 - 7+205, Gmina Radomyśl nad Sanem, powiat Stalowowolski oraz Sekcji SAN – prawy wał rzeki San na odcinku 0+000 – 2+193, rzeki San w km 0+239 – 2+276, Gmina Radomyśl nad Sanem.
- W dniu 07.08.2017 r. projekt dokumentu „Plan pozyskania nieruchomości i przesiedleń” uzyskał wstępną akceptację Banku Światowego.
- W dniu 17.08.2017 r. PZMIUW w Rzeszowie rozpoczął publikację dokumentu „Plan pozyskania nieruchomości i przesiedleń”, która zakończy się debatą zaplanowaną na dzień 08.09.2017 r.

III. Stan zaawansowania zadania wg stanu na sierpień 2017 r.

Podkomponent 3.D.1. „Program dla Sanu. Czynna i bierna ochrona przeciwpowodziowa w zlewniach Sanu, Wisłoki i Dunajca”. Szacunkowa wartość robót budowlanych wynosi 26,37 mln zł.

Podczas ostatniej Misji Banku Światowego, która odbyła się w marcu 2016r. oraz w związku z udzieloną przez Ministra Środowiska możliwością hierarchizacji zadań, PZMIUW zgłosił do realizacji w ramach niniejszego podkomponentu nowe zadanie pn.: „San III - rozbudowa lewego wału rzeki San w km 0+000-4+445, gm. Gorzyce woj. podkarpackie”. Aktualnie trwa opracowywanie dokumentacji technicznej oraz uzyskiwanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Planowany termin uzyskania decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji to wrzesień 2017r.

Kwiecień 2016 r.

- PZMIUW w Rzeszowie w dniu 28.04.2016 r. opracował i przesłał do BKP we Wrocławiu propozycję Planu wydatków w Projekcie ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły na lata 2017-2022 w zakresie komponentów, w których ujęte są projekty planowane do realizacji przez Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie.

Maj 2016 r.

- W ramach podkomponentu 3.D.1. zgłoszono do realizacji zadanie projektowe pn.: „Uszczelnienie, podwyższenie modernizacja korpusu wału lewego rzeki San w km rzeki 9+500 - 27+000 na terenie gminy Stalowa Wola i gminy Zaleszany”.

Czerwiec 2016 r.

- W dniu 14.06.2016 r., odbyło się posiedzenie Rady Technicznej.
- Złożono uzupełnienia do Raportu do RDOŚ.

Lipiec 2016 r.

- RDOŚ dokonał analizy złożonych przez PZMIUW uzupełnień do Raportu.

Sierpień 2016 r.

- RDOŚ wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego o wydanie opinii dla ww. zadania.
- Dyrektor RDOŚ obwieszczeniem publikowanym w dniach 9- 30 sierpnia zawiadamia o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym.

Wrzesień 2016 r.

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tarnobrzegu wydał opinię sanitarną w związku z przeprowadzoną oceną oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
- Zgodnie z Umową w dniu 30.09.2016 r. Jednostka Projektowa przekazała opracowaną dokumentację techniczną.

Październik 2016 r.

- Weryfikacja opracowanej dokumentacji technicznej.

- Pismem z dnia 28.10.2016 r. RDOŚ poinformował o zgromadzeniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przedmiotowe obwieszczenie zostało wywieszane w pobliżu miejsca realizacji przedsięwzięcia oraz umieszczone na tablicy ogłoszeń i stronie internetowej w okresie od 3 do 18 listopada 2016r.

Listopad 2016 r.

- Wystąpiono o uzgodnienie dokumentacji projektowej z właściwymi zarządcami dróg tj. Zarządem Dróg Powiatowych w Tarnobrzegu i Stalowej Woli.
- Jednostka Projektowa uzgodniła dokumentację z właściwymi zarządcami dróg.

Grudzień 2016 r.

- W dniu 15.12.2016 r. zgodnie z umową Jednostka Projektowa przekazała opracowany projekt podziału nieruchomości oraz projekt zagospodarowania terenu – inwentaryzacja drzew i krzewów

Styczeń 2017 r.

- RDOŚ w dniu 02.01.2017 r. wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla zadania San III (decyzja jest nieprawomocna)

Luty 2017 r.

- Decyzja środowiskowa z dniem 08.02.2017 r. stała się prawomocna

Marzec 2017 r.

- W dniu 28.03.2017r. PZMiUW w Rzeszowie złożył wniosek o wydanie pozwolenia wodnoprawnego

Kwiecień 2017 r.

- W dniu 18.04.2017r. Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie wydał Postanowienie nr 77/2017 wyznaczając Marszałka Województwa Świętokrzyskiego do rozpatrzenia wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego

Lipiec 2017 r.

- W dniu 24.07.2017r. PZMiUW w Rzeszowie uzyskał decyzję pozwolenia wodnoprawnego znak: OWŚ-VII.7322.28.2017r. z dnia 27.07.2017r. wydaną przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego.

IV. Stan zaawansowania zadania wg stanu na sierpień 2017 r.

Podkomponent 5.2. Nadzór projektowo-konstrukcyjny. Zarządzanie Projektem, pomoc techniczna oraz wsparcie jednostek wdrażania projektu w zakresie wdrażania Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej Dorzecza Odry i Wisły. Szacunkowa wartość usług konsultingowych zgodnie z podpisanym Porozumieniem pomiędzy trzema województwami (świętokrzyskim, małopolskim i podkarpackim) przypisana dla PZMIUW to 34,653 mln zł.

Przetarg na wyłonienie Konsultanta Wsparcia Technicznego, który jest prowadzony w trybie międzynarodowego przetargu nieograniczonego zgodnie z procedurą jakość i cena (procedura QCBS), jest w trakcie procedowania. Koordynatorem odpowiedzialnym za realizację poszczególnych faz postępowania przetargowego, pod kierownictwem którego działa PZMiUW, jest Świętokrzyski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach. Zgodnie z informacją przesłaną od Lidera postępowania pierwsza faza tzw. prekwalfikacja jest praktycznie na ukończeniu, następnie rozpocznie się druga faza postępowania przetargowego, która kończyć się będzie podpisaniem 3 osobnych kontraktów na usługi konsultingowe.

Kwiecień 2016 r.

- PZMiUW w Rzeszowie w dniu 28.04.2016 r. opracował i przesłał do BKP we Wrocławiu propozycję *Planu wydatków w Projekcie ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry*

i Wisły na lata 2017-2022 w zakresie komponentów, w których ujęte są projekty planowane do realizacji przez Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie.

Maj 2016 r.

- Skierowanie przez PZMiUW wniosku do Urzędu Marszałkowskiego o udzielenie przez Zarząd Województwa Podkarpackiego Dyrektorowi Jednostki upoważnienia do zaciągania zobowiązań obciążających przyszłe lata budżetowe. Upoważnienie to niezbędne będzie dla przeprowadzenia postępowań przetargowych w celu wyłonienia Konsultanta Wsparcia Technicznego.

Czerwiec 2016 r.

- Trwa zakończenie I etapu postępowania przetargowego na wyłonienie Konsultanta Wsparcia Technicznego.

Lipiec 2016 r.

- Rozpoczęto II etap postępowania przetargowego, który zakończy się wybraniem Konsultanta Wsparcia Technicznego.
- W miesiącu lipcu MSWiA przekazało do weryfikacji pierwszą wersję projektu porozumienia pomiędzy Wojewodą i Marszałkiem w zakresie finansowania zadań realizowanych w ramach Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły. Projekt przedmiotowego porozumienia MSWiA przekazało do zaopiniowania przez każde województwo na obszarze którego realizowany będzie Projekt.

Sierpień 2016 r.

- MSWiA po dokonaniu analizy zgłoszonych uwag, ponownie rozesało projekt porozumienia do powtórnej weryfikacji przez poszczególne województwa.
- W dniu 19 sierpnia JRP otrzymała informację że zaktualizowany Plan Zamówień (Procurement Plan) uzyskał klauzulę NO.

Wrzesień 2016 r.

- Trwały uzgodnienia w zakresie projektu porozumienia pomiędzy Wojewodą i Marszałkiem w zakresie finansowania zadań realizowanych w ramach Projektu
- W dniu 28.09.2016 r. w Krakowie odbyło się spotkanie przedstawicieli BŚ (Międzynarodowego Banku Odbudowy i Rozwoju) oraz BREE (Banku Rozwoju Rady Europy) tzw. Misja BŚ, która weryfikuje postęp we wdrażaniu Projektu.

Październik 2016 r.

- Przetarg na wyłonienie Konsultanta Wsparcia Technicznego – w trakcie

Listopad 2016 r.

- Podpisanie porozumienia pomiędzy Wojewodą i Marszałkiem w zakresie finansowania zadań realizowanych w ramach Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły.
- Przetarg na wyłonienie Konsultanta Wsparcia Technicznego – w trakcie.

Kwiecień 2017 r.

- Przetarg na wyłonienie Konsultanta Wsparcia Technicznego – w trakcie

Maj 2017r.

- Ocena przeprowadzona w oparciu o procedury QCBS (wybór oparty na jakości i kosztach) została zakończona. Negocjacje z wybranym Konsultantem Wsparcia Technicznego rozpoczęto w dniu 16.05.2017r.

Czerwiec 2017 r.

- W dniu 14.06.2017 r. miała miejsce ostatnia tura negocjacyjna z wybranym Konsultantem Wsparcia Technicznego.
- W dniu 30.06.2017 r. został wysłany do Biura Koordynacji Projektów raport końcowy z negocjacji wraz z załącznikami w dwóch wersjach językowych z prośbą o przekazanie do Banku Światowego w celu uzyskania klauzuli NO.

Lipiec 2017 r.

- W dniu 11.07.2017 r. Bank Światowy wydał „No Objection” na zawarcie kontraktu na usługi konsultingowe.

- W dniu 11.07.2017 r. PZMiUW w Rzeszowie wystąpił do Biura Koordynacji Projektów z wnioskiem o uruchomienie środków finansowych na III kwartał 2017r. z Międzynarodowego Banku Odbudowy i Rozwoju.
- W dniu 18.07.2017 r. Biuro Koordynacji Projektu przekazało informację o uzyskaniu „No objection” na zawarcie kontraktu z wyłonionym Konsultantem Wsparcia Technicznego.
- W dniu 20.07.2017 r. został zawarty przez PZMiUW w Rzeszowie kontrakt na usługi konsultingowe pn.: „**Nadzór projektowo – konstrukcyjny. Zarządzanie projektem, pomoc techniczna oraz wsparcie jednostek wdrażania projektu w zakresie wdrażania Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły**” z wyłonionym Konsultantem Wsparcia Technicznego tj. firmą AECOM POLSKA Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie. Wartość kontraktu: Kwota maksymalna: 12 761 710,00 zł, krajowe wydatki pośrednie: 2 935 193,30 zł.
- W dniu 20.07.2017 r. PZMiUW w Rzeszowie polecił rozpoczęcie świadczenia Usług Konsultantowi.
Sierpień 2017r.
- W dniu 17.08.2017 r. Minister Rozwoju i Finansów uruchomił środki finansowe w kwocie 2 000 000,00 zł pożyczki Międzynarodowego Banku Odbudowy i Rozwoju - Decyzja znak: MF/WM4.4143.3.46.2017.MF.2411 z dnia 17.08.2017 r.



Wojewódzki
Urząd Pracy
w Rzeszowie

WOJEWÓDZKI URZĄD PRACY W RZESZOWIE

***INFORMACJA O SYTUACJI NA RYNKU PRACY
ORAZ DZIAŁANIACH NA RZECZ
ŁAGODZENIA NEGATYWNYCH SKUTKÓW
BEZROBOCIA W CELU ZAPOBIEGANIA
PATOLOGIOM SPOŁECZNYM***

RZESZÓW, SIERPIEŃ 2017 rok

I. SYTUACJA NA REGIONALNYM RYNKU PRACY

Na podstawie Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności w I kwartale 2017 r. liczba ludności w wieku 15 lat i więcej wynosiła 1 638 tys., z czego aktywni zawodowo stanowili 56,2%, a osoby biernie zawodowo 43,8%. W porównaniu do analogicznego okresu roku ubiegłego liczba aktywnych zawodowo wzrosła o 0,5%, a liczba osób biernych zawodowo spadła o 1,4%. Liczba pracujących w I kwartale 2017 r. (w por. do I kw. 2016 r.) wzrosła o 0,7%, a liczba bezrobotnych spadła o 1,1%. Liczba osób pracujących na terenie województwa podkarpackiego w I kwartale 2017 r. wynosiła 829 tys. osób¹.

W porównaniu do analogicznego okresu ubiegłego roku (I kw. 2017 r. – do I kw. 2016 r.) wzrost liczby pracujących nastąpił tylko w populacji kobiet (o 2,2%). W grupie mężczyzn odnotowano spadek (o 0,6%). Biorąc pod uwagę miejsce zamieszkania – liczba pracujących zwiększyła się wśród mieszkańców wsi o 1,7%, a zmniejszyła się wśród mieszkańców miast (o 0,6%).

Charakterystycznym wskaźnikiem aktywności ekonomicznej jest **współczynnik aktywności zawodowej**², który to w pierwszym kwartale 2017 r. wynosił 56,2%. W populacji mężczyzn wskaźnik ten był na poziomie 64,3%, a wśród kobiet – 48,5%. W porównaniu do I kw. '16 r. wartość tego wskaźnika w grupie mężczyzn spadła o 0,8%, a wśród kobiet wzrosła o 1,6%. Biorąc pod uwagę zróżnicowanie przestrzenne, większą aktywność zawodową odnotowano na wsi – 56,2% i była ona o 0,2% wyższa jak w analogicznym okresie '16 r. Dla miast wskaźnik ten przyjął wartość 56,1% tj. o 0,7% wyższy jak w I kw. '16 r.

Kolejnym miernikiem charakteryzującym poziom zatrudnienia na rynku pracy jest **wskaźnik zatrudnienia**³. W I kwartale 2017 r. wyniósł dla województwa podkarpackiego ogółem 50,6%. W porównaniu do analogicznego okresu roku poprzedniego wartość tego wskaźnika wzrosła o 0,5%, przy czym wśród mężczyzn spadła o 0,2%, a wśród kobiet wzrosła o 1,1%. Ze względu na miejsce zamieszkania, większą wartość omawiany wskaźnik przyjmował dla mieszkańców miast (51,4%) niż dla wsi (50,0%). Biorąc pod uwagę poziom wykształcenia, najwyższy wskaźnik zatrudnienia odnotowano wśród osób z wykształceniem wyższym (78,9%). Najniższy wśród osób z wykształceniem gimnazjalnym, podstawowym, niepełnym podstawowym i wśród osób bez wykształcenia szkolnego (10,6%). Na stosunkowo niskim poziomie kształtowała się również wartość tego wskaźnika wśród osób o wykształceniu średnim ogólnokształcącym – 44,7%.

TABELA 1. WSKAŹNIK ZATRUDNIENIA LUDNOŚCI W WIEKU 15 LAT I POWYŻEJ (w %)

Wyszczególnienie	I kwartał 2016	I kwartał 2017	wzrost/ spadek
Ogółem	50,1	50,6	+ 0,5
Wg płci			
Mężczyźni	58,3	58,1	- 0,2
Kobiety	42,3	43,4	+ 1,1
Wg miejsca zamieszkania			
Miasta	51,4	51,4	0,0
Wieś	49,2	50,0	+ 0,8

¹ Dane z badania BAEL powstają w oparciu o inne definicje osoby bezrobotnej niż stosowane w rejestrze powiatowych urzędów pracy. Warunki rejestracji osoby bezrobotnej stosowane w PUP wynikają z zapisów ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Natomiast definicje przyjęte w badaniu BAEL wynikają z przyjęcia jednolitej metody obliczania podstawowych kategorii rynku pracy zalecanych przez EUROSTAT i stosowanych do porównywania danych pomiędzy krajami członkowskimi UE.

² Współczynnik aktywności zawodowej obrazuje odsetek ludności aktywnej zawodowo, czyli osób pracujących i bezrobotnych łącznie w stosunku do ogólnej liczby ludności będącej w wieku 15 lat i więcej na terenie województwa podkarpackiego w badanym okresie.

³ Wskaźnik zatrudnienia oznacza udział pracujących w liczbie ludności w wieku 15 lat i więcej.

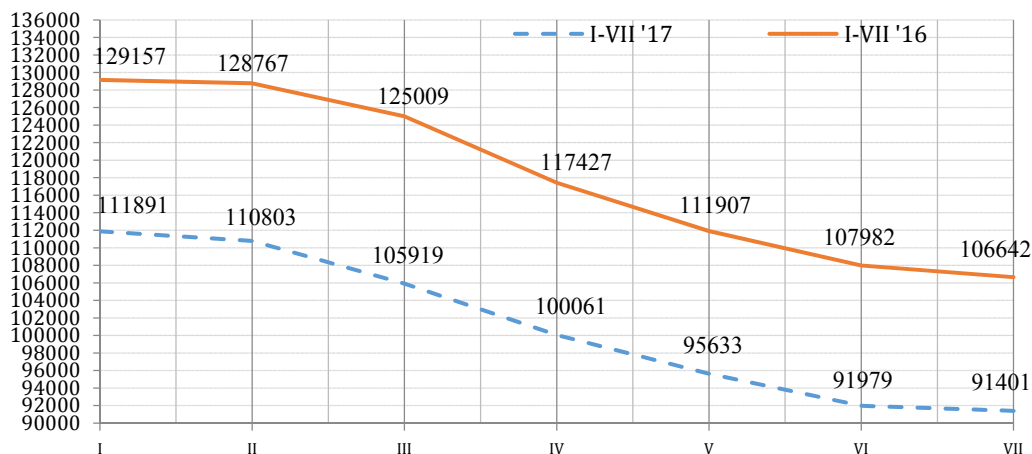
Wg wieku:			
15-24 lata	21,3	24,8	+ 3,5
25-34 lata	73,3	73,6	+ 0,3
35-44 lata	80,4	78,0	- 2,4
45-54 lata	78,3	78,5	+ 0,2
55 lat i więcej	24,4	24,6	+ 0,2
Wg wykształcenia:			
Wyższe	74,5	78,9	+ 4,4
policealne i średnie zawodowe	60,8	57,8	- 3,0
średnie ogólnokształcące	39,6	44,7	+ 5,1
zasadnicze zawodowe	53,8	52,6	- 1,2
gimnazjalne, podstawowe i niepełne podstawowe*	11,3	10,6	- 0,7

Źródło: „Aktywność ekonomiczna ludności w województwie podkarpackim I kwartał 2017 r.”, US Rzeszów.

* W tej grupie zawarte są również osoby nie posiadające podstawowego poziomu wykształcenia.

Porównując poziom bezrobocia rejestrowanego w okresie poszczególnych miesięcy I półrocza 2017 r. w stosunku do analogicznego okresu ubiegłego roku – zaobserwowano niższy jego poziom w każdym z sześciu miesięcy analizowanego półrocza – w porównaniu do analogicznych stanów z roku ubiegłego. W styczniu 2017 r. poziom ten był niższy o 17 266 bezrobotnych, w lutym o 17 964, w marcu o 19 090, w kwietniu o 17 366, w maju o 16 274, a w czerwcu o 16 003.

ZMIANY LICZBY BEZROBOTNYCH W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM W OKRESIE I PÓŁROCZA 2017 ROKU



Źródło: MPiPS-01

W województwie podkarpackim na dzień 30 VI 2017 r. w stosunku do stanu na koniec roku odnotowano **spadek** liczby osób bezrobotnych o **15 588 osób**, a stopy bezrobocia o **1,6 pkt. proc.**

BEZROBOTNI W PUP ORAZ STOPA BEZROBOCIA WG POWIATÓW, stan w końcu okresu

powiaty	liczba bezrobotnych			stopa bezrobocia		
	31 XII 2016	30 VI 2017	wzrost/spadek (liczba)	31 XII 2016*	30 VI 2017	wzrost/spadek (%)
województwo	107 567	91 979	-15 588	11,6	10,0	-1,6
bieszczadzki	1 569	1 307	-262	18,2	15,5	-2,7
brzozowski	5 437	4 668	-769	18,9	16,5	-2,4
dębicki	5 589	4 505	-1 084	9,4	7,6	-1,8
jarosławski	7 748	7 016	-732	14,7	13,3	-1,4

jasielski	7 044	5 842	-1 202	13,4	11,2	-2,2
kolbuszowski	2 754	2 268	-486	11,6	9,7	-1,9
krośnieński	3 652	3 052	-600	10,3	8,6	-1,7
leski	2 413	1 824	-589	20,3	16,0	-4,3
leżajski	4 276	3 659	-617	15,7	13,6	-2,1
lubaczowski	2 888	2 288	-600	12,0	9,7	-2,3
łańcucki	4 561	3 609	-952	14,5	11,7	-2,8
mielecki	4 793	3 947	-846	7,6	6,3	-1,3
nizański	4 484	4 028	-456	19,3	17,5	-1,8
przemyski	4 663	4 123	-540	16,7	14,9	-1,8
przeworski	5 286	4 374	-912	15,8	13,3	-2,5
ropczycko-sędziszowski	3 695	3 447	-248	13,3	12,4	-0,9
rzeszowski	7 596	6 713	-883	11,0	9,8	-1,2
sanocki	3 712	3 059	-653	9,1	7,5	-1,6
stalowowski	3 082	2 576	-506	7,1	5,9	-1,2
strzyżowski	4 746	3 833	-913	18,0	14,9	-3,1
tarnobrzeski	2 331	1 944	-387	10,2	8,6	-1,6
Krosno	1 415	1 193	-222	4,7	3,9	-0,8
Przemyśl	3 866	3 688	-178	14,0	13,2	-0,8
Rzeszów	7 884	7 259	-625	6,8	6,1	-0,7
Tarnobrzeg	2 083	1 757	-326	11,8	10,0	-1,8

MRPiPS-01, stopa bezrobocia: GUS w Warszawie, w stosunku do osób aktywnych zawodowo.

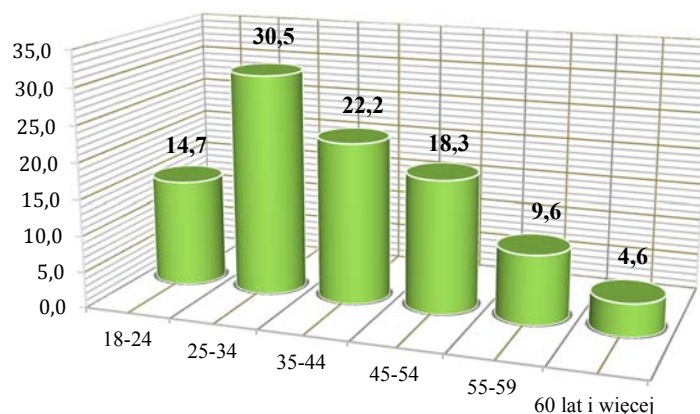
Odnotowany w I półroczu 2017 r. spadek liczby bezrobotnych nastąpił we wszystkich powiatach, przy czym największy odnotowano w następujących: jasielskim (spadek o 1 202) i dębickim (o 1 084 osób). Stopa bezrobocia rejestrowanego w województwie podkarpackim wynosiła w końcu czerwca 2017 r. 10,0%. W porównaniu do stanu z końca ubiegłego roku stopa bezrobocia była niższa o 1,6 pkt. proc. W stosunku do końca ubiegłego roku – spadek wartości tego wskaźnika odnotowano w przypadku wszystkich powiatów. Rozpiętość pomiędzy najwyższą a najniższą stopą bezrobocia wyniosła na koniec czerwca br. – 13,6%. Najwyższą wartość opisywanego wskaźnika odnotowano w powiatach: nizańskim – 17,5%, brzozowskim – 16,5%, leskim – 16,0%, bieszczadzkiem – 15,5%, przemyskim – 14,9, strzyżowskim – 14,9% i leżajskim – 13,6%.

Niska wartość stopy bezrobocia jest notowana od dłuższego czasu w dwóch miastach na prawach powiatu: Krośnie – 3,9% i Rzeszowie – 6,1%. Relatywnie niski poziom opisywanego wskaźnika wystąpił w granicach administracyjnych następujących powiatów: stalowowolskiego (5,9%), mieleckiego (6,3%) i sanockiego (7,5%). Stopa bezrobocia rejestrowanego pozostaje jednym z podstawowych wskaźników opisujących jego poziom. Wartość tego wskaźnika zależy od szacunków ludności aktywnej zawodowo. Stopa jest obliczana przez Główny Urząd Statystyczny w Warszawie dla porównań między jednostkami o podobnym obszarze terytorialnym tj. powiatów lub województw w kraju.

W I półroczu 2017 r. obserwowano utrzymujące pewne niekorzystne tendencje na regionalnym rynku pracy, które mogą przyczyniać się do powstawania negatywnych zjawisk na rynku pracy, w postaci m. in. zwiększenia rozmiaru ubóstwa i powstawania patologii społecznych. Największe problemy rynku pracy województwa podkarpackiego to:

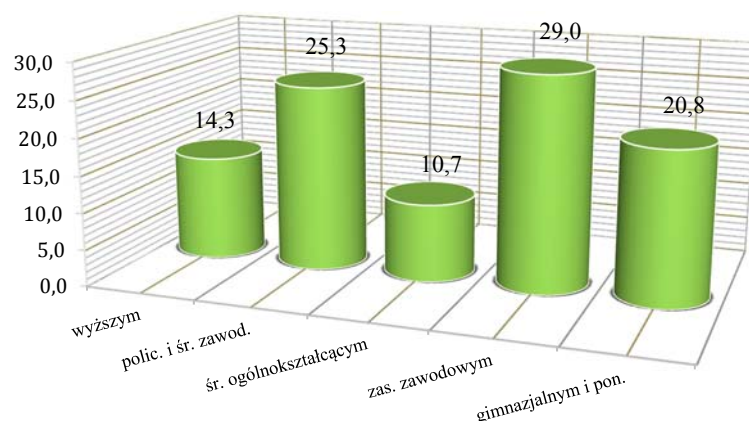
- utrzymujący się w strukturze bezrobotnych bardzo wysoki udział osób młodych, którzy są jednocześnie w wieku związanym z największą aktywnością zawodową. Od dłuższego czasu głównym problemem aktywnej polityki rynku pracy jest wysoki poziom bezrobocia odnotowany wśród ludzi młodych. Na koniec czerwca br. bezrobotni w wieku 18-34 lat stanowili 45,2% - gdzie 30,5% to osoby w wieku od 25 do 34 lat, a 14,7% - od 18 do 24 lat,

BEZROBOTNI WG WIEKU. STAN NA 30 CZERWCA 2017 r.



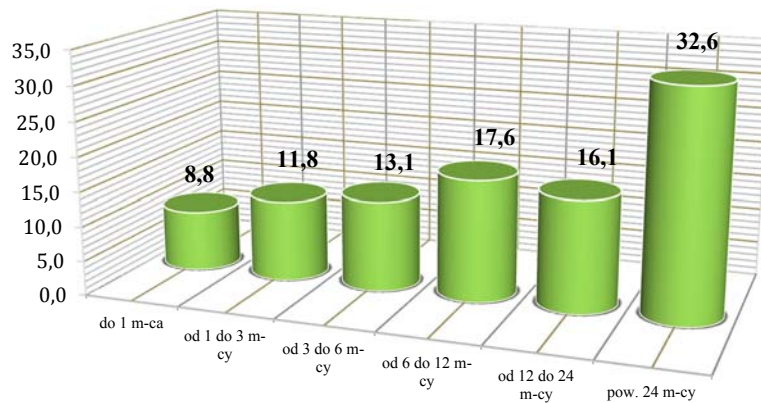
- wysoki odsetek bezrobotnych o niskim poziomie wykształcenia (gimnazjalne lub niższe) – w ogólnej liczbie bezrobotnych stanowili ponad 20%. Osoby z omawianym wykształceniem nie znajdują zatrudnienia lub gdy je uzyskują rzadko dochodzi do nawiązania trwałego stosunku pracy – a umowa o pracę ma z reguły czasowy charakter. Osoby te często podejmują się wykonywania prostych czynności w zawodach zaliczanych do grupy prac prostych,

BEZROBOTNI WEDŁUG WYKSZTAŁCENIA. STAN NA 30 CZERWCA 2017 r.



- niskie kwalifikacje zawodowe bezrobotnych, a także często niedostosowane do różnorodnych potrzeb pracodawców umiejętności. Osoby o niskim poziomie wykształcenia tj. osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym oraz gimnazjalnym i poniżej stanowią od dłuższego czasu ok. 1/2 ogółu zarejestrowanych bezrobotnych. Powodem tego są następujące czynniki: zaniedbania edukacyjne (brak lub nieaktualna wiedza ogólna i zawodowa), niemożność podjęcia dalszej nauki oraz często występujące niskie aspiracje edukacyjne i zawodowe,
- bezrobocie długotrwałe - osoby pozostające w rejestrach urzędów pracy powyżej 12 miesięcy stanowiły 48,7% ogółu osób bezrobotnych, w tym większość wśród bezrobotnych długotrwałe pozostaje bez pracy powyżej 24 miesiące (32,6%). Osoby te przechodzą w sferę dezaktywacji i mogą stanowić grupy wysokiego ryzyka tj. osób mało mobilnych, zagrożonych biedą czy w konsekwencji wykluczeniem społecznym,

BEZROBOTNI WG CZASU POZOSTAWANIA BEZ PRACY. STAN NA 30 CZERWCA 2017 r.



- utrzymujący się na podobnym poziomie, znaczny „napływ” do ewidencji – rejestrujących się po raz kolejny, czyli uprzednio będących już bezrobotnymi, co obejmowało 84,96% nowych rejestracji w okresie I półrocza 2017 r. (przy 85,27% w I półroczu 2016 r.). Większość nowo zarejestrowanych osób bezrobotnych po okresie ponownego zatrudnienia, często subsydiowanego ze środków publicznych – nie znajdując możliwości przedłużenia uzyskanego zatrudnienia, powtórnie rejestruje się w PUP,
- duży udział bezrobotnych – 24,4%, którzy nie posiadają doświadczenia zawodowego wymaganego przez pracodawców – co dodatkowo wpływa na zwiększenie trudności w uzyskaniu zatrudnienia. Są to głównie osoby młode, szczególnie narażone na negatywne wpływy otoczenia i powstawanie różnorodnych form patologii, gdzie może następować proces socjalizacji do dysfunkcji,
- utrzymujący się duży udział osób bez kwalifikacji zawodowych w ogólnej liczbie bezrobotnych – 26,7% bezrobotnych nie posiada kwalifikacji zawodowych, co podobnie jak brak doświadczenia zawodowego, w znacznym stopniu utrudnia uzyskanie zatrudnienia i może być przyczyną powstawania niekorzystnych zjawisk.

II. DZIAŁANIA REALIZOWANE PRZEZ SAMORZĄD WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO, SAMORZĄDY POWIATOWE ORAZ PARTNERÓW RYNKU PRACY NA RZECZ AKTYWIZACJI ZAWODOWEJ OSÓB ZNAJDUJĄCYCH SIĘ W SZCZEGÓLNEJ SYTUACJI NA RYNKU PRACY W 2016 ROKU

Samorządy powiatowe województwa podkarpackiego w 2016 roku otrzymały od Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w ramach algorytmu podziału środków Funduszu Pracy kwotę 151 672 900 PLN, natomiast ze środków będących w dyspozycji Samorządu Województwa Podkarpackiego na realizację projektów pozakonkursowych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza-Edukacja-Rozwój oraz Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 kwotę 106 087 600 PLN. Wykorzystane zostały również możliwości, jakie w zakresie pozyskania dodatkowych środków stwarzała rezerwa Funduszu Pracy będąca w dyspozycji Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, które to środki pozyskiwane były przez samorządy powiatowe za pośrednictwem Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie. Na aktywizację różnych grup osób bezrobotnych powiatowe urzędy pracy z województwa podkarpackiego pozyskały dodatkowo kwotę 32 365 400 PLN. Na realizację programów skierowanych do osób bezrobotnych do 30 roku życia powiatowe urzędy pracy pozyskały kwotę 1 308 400 PLN, a na aktywizację osób bezrobotnych powyżej 50 roku życia kwotę 4 794 100 PLN. Na wsparcie osób bezrobotnych, które chciały otworzyć lub też przystąpić do spółdzielni socjalnej pozyskano kwotę 205 000 PLN. Na aktywizację osób bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy pozyskano kwotę 16 143 200 PLN, a na zatrudnienie osób bezrobotnych w formie robót publicznych w powiatach o wysokiej stopie bezrobocia kwotę 3 242 500 PLN. Na aktywizację osób bezrobotnych pomiędzy 30 a 50 rokiem życia pozyskano kwotę 1 929 800 PLN. Na wsparcie bezrobotnych rodziców oraz bezrobotnych sprawujących opiekę nad osobą zależną pozyskano 2 095 300 PLN, natomiast dla bezrobotnych byłych opiekunów osób niepełnosprawnych 17 400 PLN. Na realizację programu regionalnego „Wsparcie osób bezrobotnych zamieszkałych na obszarach wiejskich”, który realizowany był na terenie powiatów: krośnieńskiego ziemskiego, leżajskiego, lubaczowskiego, łańcuckiego, nizańskiego, przeworskiego i ropczycko-sędziszowskiego pozyskano z rezerwy Funduszu Pracy kwotę 2 629 700 PLN. Natomiast w wyniku dokonanych przesunięć środków Funduszu Pracy przyznanych na finansowanie wydatków fakultatywnych na realizację programów aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych powiatowe urzędy pracy pozyskały kwotę 1 118 000 PLN. Dodatkowo na realizację programu „Praca dla młodych” w ramach którego powiatowe urzędy pracy refundują pracodawcom i przedsiębiorcom przez okres 12 miesięcy część kosztów poniesionych na wynagrodzenia, nagrody oraz składki na ubezpieczenia społeczne za zatrudnionych bezrobotnych do 30 roku życia samorządy powiatowe z województwa podkarpackiego otrzymały od Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w 2016 roku kwotę 49 046 600 PLN. Tym samym, kwota środków Funduszu Pracy, które zostały przeznaczone na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu w województwie podkarpackim w 2016 roku wyniosła 340 290 500 PLN.

Struktura wydatków poniesionych przez powiatowe urzędy pracy województwa podkarpackiego na poszczególne aktywne formy w 2016 roku przedstawiała się następująco:

- 99 014 400 PLN wydatkowano na stypendia i składki na ubezpieczenia za okres stażu, a staże odbywało 18 375 osób bezrobotnych,

- 59 863 100 PLN wydatkowano na dotacje na podjęcie przez bezrobotnych działalności gospodarczej, które przyznano 2 979 osobom bezrobotnym,
- 48 567 300 PLN wydatkowano na refundacje pracodawcom kosztów wyposażenia doposażenia stanowiska pracy dla osoby bezrobotnej, w wyniku których pracę podjęło 2 447 osób bezrobotnych,
- 25 242 200 PLN wydatkowano na roboty publiczne, w ramach których zatrudnionych było 2 623 osoby bezrobotne,
- 22 048 100 PLN na wydatkowano na prace interwencyjne, które odbywało 5 400 osób bezrobotnych,
- 8 905 500 PLN wydatkowano na koszty szkoleń osób bezrobotnych, a w szkoleniach uczestniczyło 6 818 osób bezrobotnych,
- 1 848 100 PLN wydatkowano na dofinansowanie wynagrodzenia osób bezrobotnych powyżej 50 roku życia, w wyniku którego prace podjęło 358 osób bezrobotnych,
- 1176 800 PLN wydatkowano na prace społecznie użyteczne, na które skierowano 1 153 osoby bezrobotne,
- 874 200 PLN wydatkowano na studia podyplomowe, które podjęło 323 osoby bezrobotne.

Zainteresowaniem osób bezrobotnych i pracodawców cieszyły się również formy aktywizacji skierowane do osób bezrobotnych do 30 roku życia takie jak:

- bon szkoleniowy, z którego skorzystało 342 osoby (wydatkowano 1 118 300 PLN w ramach środków przeznaczonych na szkolenia osób bezrobotnych),
- bon stażowy, z którego skorzystało 498 osób, (wydatkowano 612 200 PLN w ramach środków przeznaczonych na staże osób bezrobotnych),
- bon zatrudnieniowy, który otrzymało 293 osób, (wydatkowano 1 303 500 PLN),
- bon na zasiedlenie, z którego skorzystało 998 osób (wydatkowano 7 065 700 PLN).

W 2016 roku w ramach projektów pozakonkursowych Programu Operacyjnego Wiedza-Edukacja-Rozwój realizowanych przez powiatowe urzędy pracy województwa podkarpackiego wsparciem objęto 8 974 osoby bezrobotne do 29 roku życia, w tym: 3 935 osób długotrwale bezrobotnych oraz 274 bezrobotne osoby niepełnosprawne. Natomiast w ramach projektów konkursowych realizowanych przez projektodawców w Działaniu 1.2 „Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku pracy”, Poddziałaniu 1.2.2 „Wsparcie udzielane z Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych” Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój różnymi formami aktywizacji objęto w 2016 roku 1 305 osób biernych zawodowo, nieuczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, w tym 116 osób niepełnosprawnych.

W wyniku realizacji projektów pozakonkursowych powiatowych urzędów pracy województwa podkarpackiego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 - Działanie 7.2 „Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy” w 2016 roku wsparciem objęto 1167 osób bezrobotnych powyżej 29 roku życia, w tym: 592 osoby długotrwale bezrobotne, 253 osoby bezrobotne powyżej 50 roku życia, 88 bezrobotnych osób niepełnosprawnych, 834 osoby bezrobotne o niskich kwalifikacjach zawodowych oraz 74 bezrobotnych rolników i członków ich rodzin zamierzających odejść z rolnictwa.

Na refundację pracodawcom i przedsiębiorcom przez okres 12 miesięcy część kosztów poniesionych na wynagrodzenia, nagrody oraz składki na ubezpieczenia społeczne za zatrudnionych bezrobotnych do 30 roku życia w ramach programu „Praca dla młodych” powiatowe urzędy pracy z województwa podkarpackiego wydatkowały w 2016 roku 44 268 500 PLN, a zatrudnienie podjęło 3 981 osób bezrobotnych do 30 roku życia.

W 2016 roku powiatowe urzędy pracy wyłączyły z ewidencji osób bezrobotnych z powodu podjęcia pracy 42 089 bezrobotnych do 30 roku życia, 10 247 bezrobotnych po 50 roku życia, 28 024 osób długotrwale bezrobotnych oraz 3 735 bezrobotnych osób niepełnosprawnych.

W 2016 roku w ramach Działania 8.2 „Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym prowadzona przez ośrodki pomocy społecznej/powiatowe centra pomocy rodzinie” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 wdrażanego przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie podpisanych zostało 5 umów z projektodawcami na kwotę 4 394 359 PLN. W wyniku zawartych umów 264 osoby objęte zostało wyparciem w realizowanych projektach. Natomiast w ramach Działania 8.1 „Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 podpisanych zostało 16 umów z projektodawcami na kwotę 23 984 382 PLN, a wsparciem objęte zostały 884 osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym.

Na koniec 2016 roku Konsorcjum: Stowarzyszenie B4 oraz Towarzystwo ALTUM Programy Społeczno-Gospodarcze realizator umowy zawartej z Wojewódzkim Urzędem Pracy w Rzeszowie w dniu 12 marca 2015 rok doprowadził do zatrudnienia 791 osób długotrwale bezrobotnych (52,7%), którzy podjęli i utrzymali odpowiednią pracę lub działalność gospodarczą przez okres, co najmniej 14 dni. Spośród nich 380 osób (45,0%) pozostawało w zatrudnieniu lub prowadziło działalność gospodarczą przez okres, co najmniej 90 dni, natomiast 166 osób pozostawało w zatrudnieniu lub prowadziło działalność gospodarczą przez okres minimum 180 dni. Za wykonane do końca 2016 roku działania obejmujące diagnozę sytuacji zawodowej i zaplanowanie działań aktywizacyjnych dla osób długotrwale bezrobotnych oraz doprowadzanie do zatrudnienia i utrzymanie w zatrudnieniu wypłacono realizatorowi zgodnie z umową kwotę 6 216 00 PLN. Działania aktywizacyjne zakończyły się 12 sierpnia 2016 roku i po tym terminie przez okres 6 miesięcy prowadzony był monitoring osiągniętych wskaźników dotyczących osób, które podjęły zatrudnienie w okresie działań aktywizacyjnych i nadal je utrzymują po zakończeniu poszczególnych okresów, które zostały określone w umowie.

W dniu 2 sierpnia 2016 roku podpisana została umowa na realizację działań aktywizacyjnych z wykonawcami wspólnie ubiegającymi się o zamówienie: WYG International Sp. z o.o. i WYG HR Consulting Sp. z o.o. na kwotę 13 752 00 PLN. Aktywizacją objętych zostało 1 200 osób długotrwale bezrobotnych z powiatów: leżajskiego, ropczycko - sędziszowskiego, stalowowolskiego i strzyżowskiego., w tym: 360 osób z II profilu pomocy i 840 osób, dla których ustalono III profil pomocy. Okres realizacji zamówienia wynosi 21 miesięcy od dnia podpisania umowy, przy czym realizator ma 12 miesięcy na przeprowadzanie działań aktywizacyjnych dla osób bezrobotnych skierowanych przez powiatowe urzędy pracy. Realizator jest zobowiązany do uzyskania wskaźnika skuteczności zatrudnieniowej na poziomie 50% (osób, które podejmą i utrzymają odpowiednią pracę przez okres, co najmniej 14 dni) oraz wskaźnika utrzymania w zatrudnieniu przez okres, co najmniej 3 miesiące na poziomie 40%. Do 9 grudnia 2016 roku prowadzona była rekrutacja

uczestników przez powiatowe urzędy pracy oraz przeprowadzana diagnoza sytuacji zawodowej i zaplanowanie działań aktywizacyjnych dla osób długotrwale bezrobotnych.

Podkarpacka Wojewódzka Komenda Ochotniczych Hufców Pracy w 2016 roku realizowała projekty w ramach inicjatywy „Gwarancje dla młodzieży”. W wyniku realizacji projektu „Obudź swój potencjał -YEI” aktywizacją objęto 200 osób - młodzież nieuczącą się i niepracującą w wieku 18-24 lata. Wsparcie obejmowało indywidualną i grupową pomoc psychologiczną, kursy językowe, kursy komputerowe, szkolenia z zakresu przedsiębiorczości, kursy prawa jazdy, kursy zawodowe oraz warsztaty kreowania wizerunku. Natomiast w ramach projektu „Akcja aktywizacja - YEI” aktywizacją objęto 200 osób – młodzież w wieku 15-16 lat, 16-17 lat oraz 18-24 lata. Uczestnicy projektu skorzystali z indywidualnego i grupowego wsparcia psychologicznego, kursów językowych, komputerowych oraz warsztatów wyrównawczych z przedmiotów szkolnych. Z różnych form wsparcia oferowanych przez Centra Edukacji i Pracy Młodzieży OHP, Mobilne Centra Informacji Zawodowej i Młodzieżowe Centra Kariery w 2016 roku skorzystało łącznie 49 663 osoby, tym z usług poradnictwa zawodowego i informacji zawodowej w Młodzieżowych Centrach Kariery skorzystało 9 123 osoby, a z usług specjalistów do spraw rozwoju zawodowego skorzystało 10 862 osoby. Z usług Mobilnych Centrów Informacji Zawodowej oraz Młodzieżowych Centrów Kariery skorzystało 18 109 osób. W szkoleniach organizowanych przez Ośrodki Szkolenia Zawodowego uczestniczyło 1 430 osób. W ewidencji Młodzieżowych Biur Pracy zarejestrowanych było 7 169 osób, natomiast 4 762 osoby podjęły za ich pośrednictwem pracę w 2016 roku.

Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie dofinansował w 2016 roku działalność 13 Zakładów Aktywności Zawodowej w Rymanowie Zdroju, Nowej Sarzynie, Jarosławiu, Woli Dalszej, Woli Rafałowskiej, Maliniu, Woli Żyrakowskiej, Starych Oleszycach, Jaśle oraz w Krośnie i Rzeszowie, gdzie funkcjonują po dwa Zakłady Aktywności Zawodowej. W trakcie roku zwiększono planowane dofinansowanie ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych do kwoty 9 445 200 PLN z uwagi na konieczność ich doposażenia, natomiast zmniejszono dofinansowanie z budżetu Województwa Podkarpackiego do kwoty 904 541 PLN, z uwagi na kwotę pozyskaną z pięciu gmin na dofinansowanie działania Zakładu Aktywności Zawodowej w Jaśle. Łącznie w 2016 roku na dofinansowanie działalności Zakładów Aktywności Zawodowej w województwie podkarpackim wydatkowano kwotę 10 366 650 PLN, które zatrudniały 461 osób niepełnosprawnych ze znacznym oraz umiarkowanym stopniem niepełnosprawności

III. DZIAŁANIA AKTYWIZUJĄCE SKIEROWANE DO OSÓB ZNAJDUJĄCYCH SIĘ W SZCZEGÓLNEJ SYTUACJI NA RYNKU PRACY REALIZOWANE W 2017 ROKU

Przyjęty przez Zarząd Województwa Podkarpackiego uchwałą Nr 325/6873/17 z dnia 18 lipca 2017 roku Regionalny Plan Działań na rzecz Zatrudnienia na 2017 rok wskazuje priorytetowe grupy bezrobotnych i osób wymagających wsparcia na regionalnym rynku pracy.

Realizowane są projekty skierowane do osób młodych do 29 roku życia pozostających bez pracy, w tym w szczególności osób, które nie uczestniczą w kształceniu i szkoleniu (tzw. młodzież NEET). Obejmują one instrumenty i usługi rynku pracy służące indywidualizacji wsparcia oraz pomocy w zakresie określenia ścieżki zawodowej, umożliwiające zdobycie doświadczenia zawodowego wymaganego przez pracodawców oraz skierowane na rozwój przedsiębiorczości i samozatrudnienia. Zadanie to realizowane jest poprzez projekty pozakonkursowe powiatowych urzędów pracy województwa podkarpackiego ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój Działanie 1.1 „Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku pracy - projekty pozakonkursowe”, Poddziałanie 1.1.2 „Wsparcie udzielane z Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych” oraz projekty konkursowe w Działaniu 1.2 „Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku pracy - projekty konkursowe”, Poddziałanie 1.2.2 „Wsparcie udzielane z Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych” wdrażanego przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie. Na realizację projektów pozakonkursowych w 2017 roku zaplanowana została kwota 98 203 788 PLN, natomiast na realizację projektów w ramach konkursu ogłoszonego w 2016 roku kwota w wysokości 10 810 304 PLN.

Wdrażane są również projekty, których celem jest zwiększenie możliwości zatrudnienia osób bezrobotnych, biernych zawodowo oraz poszukujących pracy, jak również poprawa szans na zatrudnienie osób odchodzących z rolnictwa. Wsparciem objęte są osoby powyżej 29 roku życia, zarejestrowane w powiatowych urzędach pracy jako bezrobotne, należące co najmniej do jednej z następujących grup: osoby powyżej 50 roku życia, osoby długotrwale bezrobotne, bezrobotne kobiety, osoby niepełnosprawne, osoby o niskich kwalifikacjach zawodowych oraz rolnicy i członkowie ich rodzin prowadzący indywidualne gospodarstwa rolne do wielkości 2 ha zamierzający odejść z rolnictwa - należący do wyżej wymienionych grup. Zadanie to realizowane jest poprzez projekty pozakonkursowe powiatowych urzędów pracy województwa podkarpackiego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – Działanie 7.2 „Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy” oraz projekty konkursowe – Działanie 7.1 „Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy” wdrażanego przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie. Na realizację projektów pozakonkursowych została zaplanowana kwota 33 447 847 PLN, natomiast na realizację projektów w ramach konkursu ogłoszonego w 2016 roku została zaplanowana kwota 42 800 000 PLN.

Powiatowe urzędy pracy województwa podkarpackiego realizują również działania aktywizujące skierowane do osób bezrobotnych z wykorzystaniem usług i instrumentów rynku pracy określonych w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Na realizację tych działań otrzymały w 2017 roku z Funduszu Pracy kwotę 120 821 846 PLN.

Wykorzystywane są również możliwości, jakie w zakresie pozyskania dodatkowych środków stwarza rezerwa Funduszu Pracy będąca w dyspozycji Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. Na aktywizację różnych grup osób bezrobotnych powiatowe urzędy pracy z województwa podkarpackiego pozyskały do końca lipca 2017 roku dodatkowo kwotę 34 509 700 PLN.

W 2017 roku powiatowe urzędy pracy w ramach programu „Praca dla młodych” refundują pracodawcom i przedsiębiorcom przez okres 12 miesięcy część kosztów poniesionych na wynagrodzenia, nagrody oraz składki na ubezpieczenia społeczne za zatrudnionych bezrobotnych do 30 roku życia. Pracodawca jest zobowiązany do utrzymania w zatrudnieniu w pełnym wymiarze czasu pracy skierowanego bezrobotnego przez okres, za który dokonywana jest refundacja oraz przez 12 miesięcy po jej zakończeniu. Umowy zawierane w okresie od 1 stycznia 2016 roku do 31 grudnia 2017 roku są finansowane ze środków Funduszu Pracy. Na finansowanie tych umów województwo podkarpackie otrzymało na rok 2017 kwotę 79 650 900 PLN.

Wdrażane są również programy obejmujące usługi aktywnej integracji o charakterze społecznym, edukacyjnym, zdrowotnym i zawodowym. W ramach ścieżki reintegracji, obok usług aktywnej integracji, realizowane są usługi społeczne w sytuacjach wymagających zapewnienia indywidualizacji i kompleksowości wsparcia dla konkretnej osoby czy rodziny. Zadanie to realizowane jest w ramach projektów konkursowych w Działaniu 8.2 „Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym prowadzona przez ośrodki pomocy społecznej/powiatowe centra pomocy rodzinie” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 wdrażanego przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie. Na realizację projektów w ramach konkursu ogłoszonego w 2016 roku zaplanowana została kwota dofinansowania w wysokości 45 000 000 PLN. Wspierane są również działania w zakresie reintegracji zawodowej i społecznej, w tym upowszechnianie zatrudnienia wspieranego, w szczególności prowadzone przez takie podmioty jak Zakłady Aktywności Zawodowej, Kluby oraz Centra Integracji Społecznej. W ramach projektów możliwe jest również finansowanie osobom z niepełnosprawnościami zajęć na rzecz aktywizacji zawodowej, realizowanych w Warsztatach Terapii Zajęciowej oraz działań na rzecz aktywnej integracji stanowiących poszerzenie oferty warsztatów. Zadanie to realizowane jest poprzez projekty konkursowe w Działaniu 8.1 „Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 wdrażanego przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie. Na realizację projektów zaplanowana została kwota dofinansowania w wysokości 60 000 000 PLN. Efekty realizacji projektów dofinansowanych w wyniku konkursu ogłoszonego w ramach Działania 8.2 „Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym prowadzona przez ośrodki pomocy społecznej/powiatowe centra pomocy rodzinie” zostaną osiągnięte do 30 września 2019 roku, kiedy nastąpi zakończenie ich realizacji. Założono, biorąc pod uwagę wielkość dostępnej kwoty dofinansowania, że wsparciem w projektach objętych zostanie 1 845 osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym 428 osób z niepełnosprawnościami. Natomiast wskaźniki rezultatu bezpośredniego zakładają, że 31% uczestników po zakończeniu udziału w projektach uzyska kwalifikacje, a 20% uczestników podejmie zatrudnienie. Projekty dofinansowane w wyniku konkursu ogłoszonego w ramach Działania 8.1 „Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym” będą realizowane do 30 czerwca 2019 roku. Założono, biorąc pod uwagę wielkość dostępnej kwoty dofinansowania, że wsparciem w projektach objętych zostanie 2 631 osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym 611 osób z

niepełnosprawnościami. Natomiast wskaźniki rezultatu bezpośredniego zakładają, że 31% uczestników po zakończeniu udziału w projektach uzyska kwalifikacje, a 20% uczestników podejmie zatrudnienie.

W dniu 11 marca 2017 roku zakończyła się umowa zawarta przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie na realizację działań aktywizacyjnych dla osób długotrwale bezrobotnych z powiatów łańcuckiego, niżańskiego, przemyskiego i sanockiego, której wykonawcą było Konsorcjum: Stowarzyszenie B4 oraz Towarzystwo ALTUM Programy Społeczno-Gospodarcze. Zgodnie z umową zawartą z wykonawcą działania aktywizacyjne miały objąć 1500 osób długotrwale bezrobotnych, po 375 osób z każdego z powiatowych urzędów pracy. W wyniku odmowy, rezygnacji i przerwania udziału działaniach aktywizacyjnych przeprowadzono rekrutację uzupełniającą w wyniku czego skierowano dodatkowo 988 osób. Tak więc do udziału w działaniach aktywizacyjnych skierowanych zostało łącznie 2 488 osób, które na różny okres zostały wyłączone z ewidencji osób bezrobotnych. W wyniku działań aktywizacyjnych 791 osób długotrwale bezrobotnych (52,7%) podjęło, utrzymało odpowiednią pracę lub działalność gospodarczą przez okres, co najmniej 14 dni, 380 osób (45,0%) pozostawało w zatrudnieniu lub prowadziło działalność gospodarczą przez okres, co najmniej 90 dni, natomiast 226 osób pozostawało w zatrudnieniu lub prowadziło działalność gospodarczą przez okres minimum 180 dni. Za wykonanie działań obejmujących diagnozę sytuacji zawodowej i zaplanowanie działań aktywizacyjnych dla osób długotrwale bezrobotnych oraz doprowadzanie do zatrudnienia i utrzymanie w zatrudnieniu, wypłacono realizatorowi zgodnie z umową kwotę 6 447 000 PLN. W czasie realizacji działań aktywizacyjnych wykonawca pozyskał 1 337 ofert pracy, a ponad 300 pracodawców zatrudniło uczestników działań aktywizacyjnych.

Działania aktywizacyjne w 2017 roku realizowane są na terenie powiatów leżajskiego, ropczycko - sędziszowskiego, stalowowolskiego i strzyżowskiego na podstawie umowy zawartej w dniu 2 sierpnia 2016 roku przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie z wykonawcami wspólnie ubiegającymi się o zamówienie: WYG International Sp. z o. o. i WYG HR Consulting Sp. z o. o. na kwotę 13 752 000 PLN. Za wykonane do tej pory działania obejmujące: diagnozę sytuacji zawodowej i zaplanowanie działań aktywizacyjnych dla 1 183 osób długotrwale bezrobotnych, doprowadzanie do zatrudnienia i utrzymanie w zatrudnieniu przez okres co najmniej 14 dni przez 99 osób oraz utrzymanie w zatrudnieniu przez okres co najmniej 90 dni przez 11 osób, wypłacono realizatorowi kwotę 2 976 162 PLN. Okres realizacji zamówienia wynosi 21 miesięcy od dnia podpisania umowy, przy czym realizator ma 12 miesięcy na przeprowadzanie działań aktywizacyjnych dla osób bezrobotnych skierowanych przez powiatowe urzędy pracy. Realizator jest zobowiązany do uzyskania wskaźnika skuteczności zatrudnieniowej na poziomie 50% oraz wskaźnika utrzymania w zatrudnieniu przez okres co najmniej 3 miesiące na poziomie 40%.

W 2017 roku Podkarpacka Wojewódzka Komenda Ochotniczych Hufców Pracy realizuje następujące projekty, ukierunkowane na aktywizację społeczno-zawodową młodzieży:

1. Projekt „Obudź swój potencjał YEI”, w którym wsparciem objęta została młodzież nie ucząca się i nie pracująca w wieku od 18 do 24 lat. W ramach projektu uczestnicy otrzymali wsparcie psychologiczne, zostali objęci doradztwem zawodowym, które umożliwi diagnozę ich potrzeb i predyspozycji zawodowych, a następnie szkoleniami zawodowymi, językowymi, komputerowymi. Dodatkowo skierowani zostali na 3 miesięczne staże zawodowe. Projekt realizowany był do 31 maja 2017 roku, a w województwie podkarpackim wzięło w nim udział 200 osób.

2. Projekt „Akcja aktywizacja YEI”, który skierowany jest do osób młodych w trzech grupach wiekowych: 15- 16 lat wykazujących słabe wyniki w nauce oraz dużą absencję na zajęciach szkolnych, 16-17 lat z wykształceniem gimnazjalnym bez kwalifikacji zawodowych oraz 18-24 lata nieuczących się i pozostających bez zatrudnienia. Wsparcie zakłada pomoc psychologiczną, która umożliwi rozwiązanie problemów będących przyczyną zaniedbania nauki, zajęcia wyrównawcze z różnych przedmiotów szkolnych, kwalifikacyjne kursy zawodowe, szkolenia zawodowe, językowe oraz trzymiesięczne staże zawodowe. Projekt realizowany jest do 31 sierpnia 2017 roku, a wsparciem objęte zostanie 200 osób.

Na finansowanie projektu „Obudź swój potencjał – YEI” przeznaczono w skali kraju kwotę 26 977 999 PLN, natomiast budżet projektu „Akcja Aktywizacja – YEI” wynosi 24 295 000 PLN.

Działania ukierunkowane na wspieranie młodzieży zagrożonej wykluczeniem społecznym obejmują również: pośrednictwo pracy dla młodzieży w ramach Młodzieżowych Biur Pracy i Punktów Pośrednictwa Pracy, poradnictwo i informację zawodową dla młodzieży realizowaną przez Mobilne Centra Informacji Zawodowej, Młodzieżowe Centra Kariery oraz usługi świadczone przez Rejonowy Ośrodek Szkolenia Zawodowego Młodzieży w Przemysłu i jego oddziały w Rzeszowie, Krośnie, Tarnobrzegu i Iwoniczu oraz Ośrodki Szkolenia Zawodowego Ochotniczych Hufców Pracy.

Integracja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych realizowana jest poprzez dofinansowanie kosztów działalności obsługowo-rehabilitacyjnej 13 Zakładów Aktywności Zawodowej w Rymanowie Zdroju, Nowej Sarzynie, Jarosławiu, Woli Dalszej, Woli Rafałowskiej, Maliniu, Woli Żyrakowskiej, Starych Oleszycach, Jaśle oraz w Krośnie i Rzeszowie, gdzie funkcjonują po dwa Zakłady Aktywności Zawodowej. Zadanie to realizowane jest przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie, a na dofinansowanie kosztów działalności obsługowo-rehabilitacyjnej Zakładów Aktywności Zawodowej przeznaczona została kwota 9 587 110 PLN ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz budżetu Województwa Podkarpackiego.

Sejmik Województwa Podkarpackiego

INFORMACJA O POSTĘPIE PRAC

dot. projektu „BUDOWA PODMIEJSKIEJ KOLEI AGLOMERACYJNEJ- PKA”

1. Informacje ogólne.

Podmiejska Kolei Aglomeracyjna – PKA

Projekt – składa się z 2-ch komponentów traktowanych jako oddzielne projekty w celach pozyskania środków z UE, tj:

- a) projekt infrastrukturalny – *budowa, modernizacja, rehabilitacja linii kolejowych, budowa modernizacja przystanków kolejowych, infrastruktury około przystankowej*
- b) projekt taborowy – *zakup taboru kolejowego wraz z niezbędną infrastrukturą służącą jego utrzymaniu, w tym taboru i urządzeń niezbędnych do przygotowania składów pociągów dla ruchu pasażerskiego*

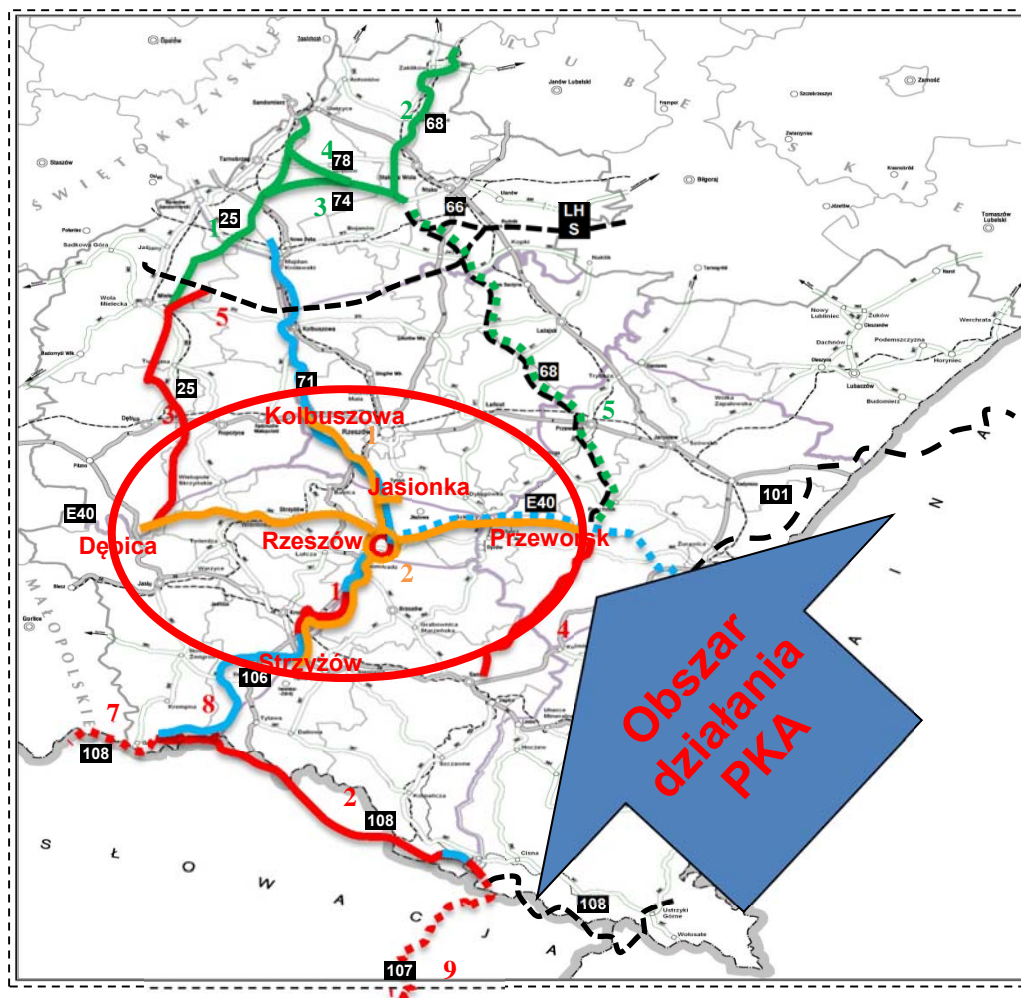
Bezpośrednie efekty realizacji projektu:

- wysoka prędkość komunikacyjna w obszarze zurbanizowanym
- skrócenie czasu podróży (drzwi do – drzwi); punktualność, niezawodność i wyższa częstotliwość kursowania pociągów.
- wyższy komfort podróży komunikacją zbiorową; eliminacja barier architektonicznych dla osób o ograniczonej możliwości poruszania się.
- wzrost liczby pasażerów korzystających z kolei;
- wyższa mobilność mieszkańców regionu;
- korzystny wpływ na środowisko naturalne;
- dobre wykorzystanie taboru, zmniejszenie kosztów bieżącego utrzymania taboru.
- optymalizacja ofert taryfowych; zintegrowany bilet
- koncentracja urbanizacji na terenach przyległych do linii kolejowych
- poprawa bezpieczeństwa i zmniejszenie ryzyka wypadków na drogach
- w przyszłości wyprowadzenie z terenu stacji Rzeszów Główny.. czynności obsługowych

składów pociągowych.

Założony zasięg działania przewozowego PKA - w zakresie linii kolejowych, wykracza poza obszar ROF Rzeszów i jest ograniczony względami techniczno-ruchowymi do stacji:

- L 71 odcinek **Rzeszów-Kolbuszowa**.
- L 91 odcinek **Dębica – Rzeszów – Przeworsk**.
- L 106 odcinek **Rzeszów –Strzyżów** oraz nowa linia:
- do Portu Lotniczego **Rzeszów-Jasionka**.



Finansowanie projektu ze środków pomocowych UE przewidziane jest z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020 Działanie 5.2- koleje miejskie oraz środków własnych.

Szacowany, wg. Studium Wykonalności, koszt realizacji projektu „Budowa Podmiejskiej Kolei Aglomeracyjnej - PKA”: netto: 478 577 451,53 PLN
+ VAT: 110 072 813,87 PLN

2. Aktualny stan zaawansowania realizacji projektu.

Na mocy umowy z dnia 10.05.2016 r. wykonywane jest Studium Wykonalności oraz zostały złożone dwa wnioski o dofinansowanie (taborowy oraz infrastrukturalny) przez Wykonawcę dokumentacji przedprojektowej Studium Wykonalności tj. konsorcjum Multiconsult Polska sp. z o.o. , Conseko-Safege S.A. – Potwierdzenia złożenia wniosków do konkursu w załączeniu.

a) Projekt taborowy o nazwie: „**Budowa Podmiejskiej Kolei Aglomeracyjnej – PKA: Zakup taboru wraz z budową zaplecza technicznego**” oszacowany jest na kwotę: **233 780 997,69 PLN netto**, i obejmuje :

- zakup 10 sztuk taboru w tym: 8 szt. 3-członowych elektrycznych zespołów trakcyjnych oraz 2 szt. 2-członowych spalinowych zespołów trakcyjnych,
- pozyskanie terenów, budowę zaplecza technicznego, całorocznej myjni taboru, układu torów postojowo-naprawczych na terenie stacji Rzeszów Staroniwa.

Zgodnie z regulaminem konkursu: maksymalny poziom dofinansowania w tej części projektu wynosi 50% kosztów kwalifikowanych netto. Podatek VAT nie jest kosztem kwalifikowanym. Stąd zaangażowanie Województwa w finansowaniu projektu wyniesie: **116 895 498,85 PLN + VAT 53 771 929,47 PLN**

Terminy postępowania konkursowego dla projektu taborowego:

- ogłoszenie konkursu: 28. 10. 2016 r. (34 dni czas trwania)
- **nabór wniosków**: od 30.11.2016 r. **do 31.05.2017 r.** (183 dni czas trwania)
- **ocena wniosków**: **od 01.06.2017 r.** (do 120 dni)
- poprawki Wnioskodawców: do 60 dni
- sporządzenie listy ocenianych projektów: październik/listopad 2017 r.
- **zatwierdzenie listy projektów**: **październik/listopad 2017 r.**
- **podpisanie umów o dofinansowanie**: **grudzień 2017 r./luty 2018 r.**

b) Projekt infrastrukturalny o nazwie: „**Budowa Podmiejskiej Kolei Aglomeracyjnej – PKA: Budowa i modernizacja linii kolejowych oraz infrastruktury przystankowej**” oszacowany jest na kwotę: **244 786 453,84 PLN** i obejmuje: -
budowę połączenia kolejowego do Portu Lotniczego Rzeszów–Jasionka (5 km),

- budowę lub przebudowę mijanek i rozjazdów kolejowych, budowę lub przebudowę przystanków – odpowiedzialny PKP PLK S.A.
- budowę lub przebudowę dróg dojazdowych i parkingów w systemie park & drive, chodników, infrastruktury dworcowej (jeśli jest własnością JST) – odpowiedzialny JST uczestniczące w projekcie.

Zgodnie z regulaminem konkursu: maksymalny poziom dofinansowania w tej części projektu wynosi 85% kosztów kwalifikowanych netto. Podatek VAT nie jest kosztem kwalifikowanym. Zgodnie ze złożonym wnioskiem o dofinansowanie Województwo Podkarpackie będzie beneficjentem, natomiast wkład własny do projektu będą zabezpieczać partnerzy tj. PKP PLK S.A. w zakresie budowy linii do Jasionki i budowę, przebudowę przystanków oraz JST w zakresie infrastruktury około przystankowej. Wymagany wkład własny dla tej części projektu wyniesie projektu wyniesie: **36 717 968,10 PLN + VAT 56 300 884,40 PLN**

Terminy konkursowe dla projektu dot. infrastruktury:

- ogłoszenie konkursu: 21. 11. 2016 r. (39 dni czas trwania)
- **nabór wniosków:** od 31.12.2016 r. **do 28.07.2017 r.** (210 dni czas trwania)
- **ocena wniosków:** od **31.07.2017 r.** (do 120 dni)
- poprawki Wnioskodawców: do 60 dni
- sporządzenie listy rankingowej projektów: styczeń/luty 2018 r.
- **akceptacja listy rankingowej: marzec/kwiecień 2018 r.**
- **podpisanie umów o dofinansowanie: czerwiec/lipiec 2018r.**

3. Zabezpieczenie trwałości projektu

Województwo Podkarpackie będące Beneficjentem całego projektu, zarówno w części taborowej jak i w części infrastrukturalnej zabezpieczyło w WPF kwotę niezbędną na zapewnienie trwałości Projektu w latach 2020-2025 na poziomie **20 600 000 PLN** średniorocznie. Czynione są jednocześnie starania aby wskazana kwota została podzielona pomiędzy Województwo oraz jednostki samorządu terytorialnego (JST) znajdujące się na obszarze oddziaływania projektu co najmniej na czas okresu trwałości projektu przy czym:

- 50 % kwoty rekompensaty pokrywałoby z własnego budżetu Województwo Podkarpackie tj. 10,3 mln zł/rocznie.

- 50 % kwoty rekompensaty pokrywałyby wspólnie pozostałe jednostki samorządu terytorialnego zlokalizowane na obszarze działania projektu tj. 10,3 mln zł/rocznie.

Na chwilę obecną 25 z 55 samorządów podjęło uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu w zakresie współfinansowania zadania w latach 2020 – 2025. Pozostałe JST uzależniają podjęcie takiej uchwały przede wszystkim od otrzymania dofinansowania dla projektu w ramach konkursu POIiŚ 2014-2020.

W ramach projektu infrastrukturalnego Województwo Podkarpackie jako Beneficjent projektu **podpisało z 16 JST oraz z PKP PLK umowy** „o współpracy partnerskiej na rzecz realizacji projektu pn: Budowa Podmiejskiej Kolei Aglomeracyjnej” jako jednego z elementów niezbędnych do prawidłowego złożenia wniosku aplikacyjnego w ramach POIiŚ 2014-2020.

3. Na obecną chwilę trwa ocena złożonych wniosków – Zał. 3 i 4

Załączniki:

1. *Potwierdzenie złożenia wniosku część taborowa*
2. *Potwierdzenie złożenia wniosku część infrastrukturalna*
3. *Wyciąg z ogłoszenia CUPT nt. oceny wniosków dot. części taborowej*
4. *Wyciąg z ogłoszenia CUPT nt. oceny wniosków dot. części infrastrukturalnej*



Informacja

**dotycząca stanu wdrażania tzw. działań samorządowych realizowanych
w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020**

(Stan na koniec II kwartału 2017 r.)

Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020

I. Rola Samorządu Województwa

Samorząd Województwa Podkarpackiego przy pomocy Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich realizuje zadania delegowane w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Samorząd Województwa pełni rolę podmiotu wdrażającego lub Instytucji Pośredniczącej w oparciu o:

- ustawę z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (Dz.U. 2015 poz. 349 z późn. zm.),
- ustawę z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz.U. 2015 poz. 378 z późn. zm),
- umowę, podpisaną w dniu 28 maja 2016 r. pomiędzy Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Agencja Płatnicza) a Samorządem Województwa Podkarpackiego.

II. Działania wdrażane przez Samorząd Województwa Podkarpackiego

Samorząd Województwa w zakresie działań delegowanych wdraża poszczególne poddziałania/typy operacji w ramach trzech działań, tj.:

1. Wsparcie na inwestycje związane z rozwojem, modernizacją i dostosowywaniem rolnictwa i leśnictwa:
 - scalanie gruntów

2. Podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarach wiejskich:
 - a) wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii:
 - gospodarka wodno-ściekowa,
 - budowa lub modernizacja dróg lokalnych,
 - b) wsparcie inwestycji w tworzenie, ulepszanie i rozwijanie podstawowych usług lokalnych dla ludności wiejskiej, w tym rekreacji, kultury i powiązanej infrastruktury:
 - inwestycje w obiekty pełniące funkcje kulturalne,
 - kształtowanie przestrzeni publicznej,
 - inwestycje w targowiska lub obiekty budowlane przeznaczone na cele promocji lokalnych produktów,
 - c) wsparcie badań i inwestycji związanych z utrzymaniem, odbudową i poprawą stanu dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego wsi, krajobrazu wiejskiego i miejsc o wysokiej wartości przyrodniczej, w tym dotyczące powiązanych aspektów społeczno-gospodarczych oraz środków w zakresie świadomości środowiskowej:
 - ochrona zabytków i budownictwa tradycyjnego,
3. Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER:
 - wsparcie przygotowawcze,
 - wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność,
 - przygotowanie i realizacja działań w zakresie współpracy z lokalną grupą działania
 - wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji.

III. Limit środków dla województwa podkarpackiego

Zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 12 października 2015 r. w sprawie wysokości limitów środków dostępnych w poszczególnych województwach lub latach w ramach określonych działań lub poddziałań Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz.U. 2015 poz. 1755 z późn. zm.)* limity środków przyznanych dla województwa podkarpackiego w ramach poszczególnych działań, poddziałań, typów operacji przedstawiają się następująco:

1. Wsparcie na inwestycje związane z rozwojem, modernizacją i dostosowywaniem rolnictwa i leśnictwa:

- scalanie gruntów - **35 054 473,00 euro**

2. Podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarach wiejskich – 47 046 025,00 euro, w tym:

- a) wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii:
 - gospodarka wodno-ściekowa – **20 415 143 euro**,
 - budowa lub modernizacja dróg lokalnych – **20 415 144 euro**,
- b) wsparcie inwestycji w tworzenie, ulepszanie i rozwijanie podstawowych usług lokalnych dla ludności wiejskiej, w tym rekreacji, kultury i powiązanej infrastruktury :
 - inwestycje w obiekty pełniące funkcje kulturalne – **907 339 euro**
 - kształtowanie przestrzeni publicznej – **1 361 010 euro**,
 - inwestycje w targowiska lub obiekty budowlane przeznaczone na cele promocji lokalnych produktów – **1 679 040 euro**,
- c) wsparcie badań i inwestycji związanych z utrzymaniem, odbudową i poprawą stanu dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego wsi, krajobrazu wiejskiego i miejsc o wysokiej wartości przyrodniczej, w tym dotyczące powiązanych aspektów społeczno-gospodarczych oraz środków w zakresie świadomości środowiskowej:
 - ochrona zabytków i budownictwa tradycyjnego – **2 268 349 euro**.

Łączny limit środków dla województwa podkarpackiego wynosi ok. 569 mln zł.*

*wg kursu euro **4,176 zł**. O przeliczeniu limitu wyrażonego w euro na zł decyduje kurs euro Europejskiego Banku Centralnego podany w przedostatnim dniu roboczym miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym zawierana jest umowa.

3. Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER – 226 041 521,48 zł, w tym:

- wsparcie przygotowawcze – **3 102 000,00 zł**,
- wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność – **177 846 079,92 zł**,
- przygotowanie i realizacja działań w zakresie współpracy z lokalną grupą działania – **3 511 921,60 zł**,
- wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji – **41 581 519,96 zł**.

IV. Opis działań dla których rozpoczęto proces wdrażania

1. „Wsparcie na inwestycje związane z rozwojem, modernizacją i dostosowywaniem rolnictwa i leśnictwa” typ operacji „Scalanie gruntów”

Pomoc przyznawana jest na operacje w zakresie prac scaleniowych oraz zagospodarowania poscaleniowego.

W dniu 31 marca 2016 r. Zarząd Województwa Podkarpackiego ogłosił nabór wniosków o przyznanie pomocy.

Nabór wniosków trwał od 31 marca 2016 r. do 27 maja 2016 r.

W ramach naboru złożonych zostało **14 wniosków** o przyznanie pomocy. O pomoc ubiegało się 7 powiatów.

Łączna wartość złożonych wniosków wynosi **150 035 693,16 zł**, z czego wartość dofinansowania to **150 035 693,16 zł** (w tym EFRROW **95 467 700,29 zł**).

Weryfikacja złożonych wniosków o przyznanie pomocy odbywała się zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 grudnia 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej na operacje typu „Scalanie gruntów” w ramach poddziałania „Wsparcie na inwestycje związane z rozwojem, modernizacją i dostosowywaniem rolnictwa i leśnictwa” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich (Dz. U. 2015 poz. 2180). W trakcie oceny odrzucono 2 aplikacje, z uwagi na błędy formalne.

Po zakończonej ocenie wniosków, w dniu 20 września 2016 r. Zarząd Województwa Podkarpackiego podjął Uchwałę Nr 216/4361/16 w sprawie zatwierdzenia listy operacji typu „Scalanie gruntów” w ramach poddziałania „Wsparcie na inwestycje związane z rozwojem, modernizacją i dostosowywaniem rolnictwa leśnictwa” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020”.

Dofinansowaniem zostało objętych **12 operacji** (wszystkie znajdujące się na zatwierdzonej liście rankingowej).

Na przełomie września/października 2016 r. zostały zawarte umowy pomiędzy Województwem Podkarpackim, a Wnioskodawcami ubiegającymi się o przyznanie pomocy.

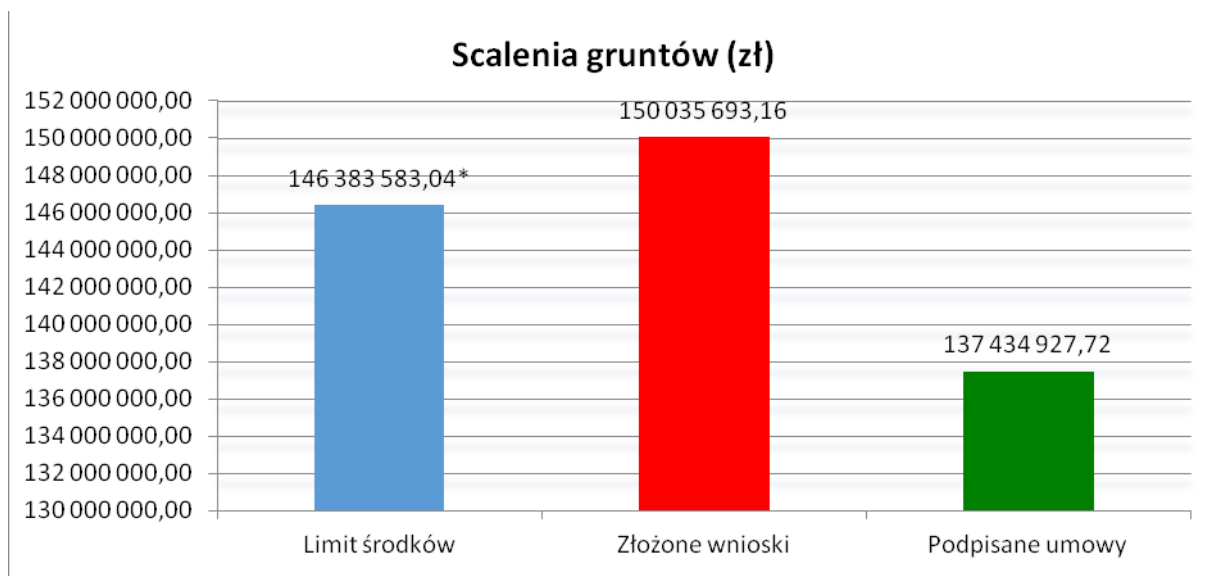
Pomoc trafi do 6 powiatów (przeworski, jarosławski, przemyski, leżajski, rzeszowski, mielecki).

Zgodnie z informacjami zawartymi we wnioskach zaplanowano scalenia w 14 miejscowościach.

Łączna powierzchnia scalanych gruntów to obszar **13 338,73 ha**.

Całkowity koszt realizacji wszystkich 12 operacji wynosi **137 434 927,72 zł**, z czego wartość dofinansowania to **137 434 927,72 zł** (w tym EFRROW **87 449 834,00 zł**).

Obecnie trwa realizacja inwestycji w ramach zawartych umów.



2. „Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii” na operacje typu „Budowa lub modernizacja dróg lokalnych”

Pomoc przyznawana jest na operacje w zakresie budowy, przebudowy lub zmiany nawierzchni dróg gminnych, powiatowych lub wewnętrznych.

W dniu 12 listopada 2015 r. Zarząd Województwa Podkarpackiego ogłosił nabór wniosków o przyznanie pomocy w ramach przedmiotowego działania.

Nabór wniosków trwał od 14 grudnia 2015 r. do 29 stycznia 2016 r.

W ramach naboru złożonych zostało 267 wniosków o przyznanie pomocy. O pomoc ubiegało się 111 gmin oraz 17 powiatów.

Łączna wartość złożonych wniosków wynosi **263 651 086,26 zł**, z czego wnioskowana kwota pomocy to **165 599 627,00 zł**.

W wyniku weryfikacji odrzucono/wycofano – 31 wniosków.

W dniu 7 czerwca 2016 r. Zarząd Województwa Podkarpackiego Uchwałą Nr 184/3722/16 zatwierdził listę operacji w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii” na operacje typu „Budowa lub modernizacja dróg lokalnych” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.

W wyniku pozytywnej weryfikacji wniosków na zatwierdzonej liście operacji znalazło się 237 beneficjentów.

Ostatecznie, według stanu na dzień 30 czerwca 2017 r., dofinansowaniem objętych zostało 138 operacji, które uzyskały największą liczbę punktów i mieściły się w dostępnym limicie środków tj. 20 415 144 euro (85 253 641,34 zł*).

Łączna wartość 138 zawartych umów to **143 025 335,13 zł**, z czego poziom pomocy ze środków EFRROW w formie refundacji wynosi **71 144 029,41 zł**.

Na inwestycje związane z budową, przebudową lub zmianą nawierzchni dróg gminnych, powiatowych lub wewnętrznych otrzymało dofinansowanie 12 powiatów oraz 58 gmin.

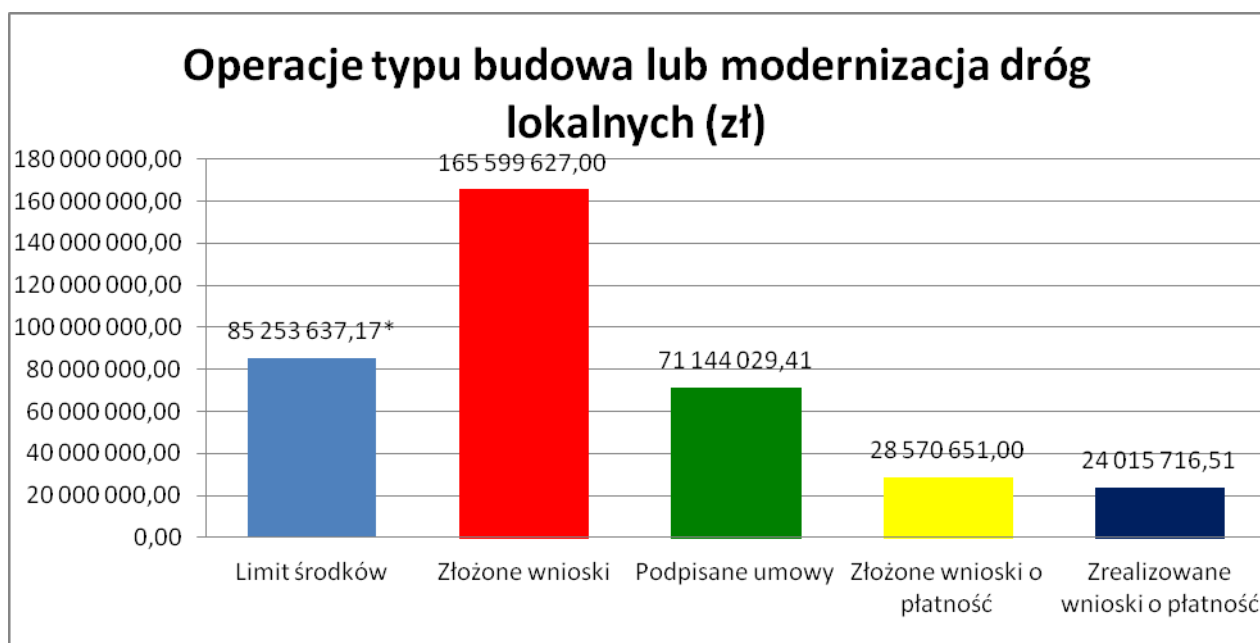
Oceny operacji dokonano zgodnie z przepisami Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 4 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty finansowej na operacje typu „Budowa lub modernizacja dróg lokalnych” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (Dz.U. 2015 poz. 1414).

Obecnie trwa realizacja inwestycji w ramach zawartych umów oraz ocena pierwszych wniosków o płatność.

Do 30 czerwca 2017 r. złożonych zostało 83 wnioski o płatność o wartości całkowitej 45 450 599,39 zł, z czego dofinansowanie ze środków EFRROW wynosi 28 570 651,00 zł.

W ramach procedur zrealizowano 70 płatności na kwotę 38 327 211,45 zł, kwota refundacji ze środków EFRROW wynosi 24 015 716,51 zł.

Obecnie zakończonych zostało 63 operacje o wartości całkowitej 33 850 062,46 zł, z czego dofinansowanie ze środków EFRROW wynosi 21 177 241,51 zł.



*Limit obliczono w oparciu o średni kurs euro z dnia 30 czerwca 2017 r.

3. Wsparcie na inwestycje związane z rozwojem, modernizacją i dostosowywaniem rolnictwa i leśnictwa na operacje typu „gospodarka wodno-ściekowa”.

Pomoc przyznawana jest na operacje w zakresie dotyczącym budowy, przebudowy lub wyposażenia obiektów budowlanych służących do zaopatrzenia w wodę lub odprowadzania ścieków.

Zarząd Województwa Podkarpackiego Uchwałą Nr 245/4933/16 z dnia 6 grudnia 2016 r. ustalił termin i miejsce składania wniosków o przyznanie pomocy.

Termin składania aplikacji został wyznaczony na okres: od 2 stycznia 2017 r. do 28 lutego 2017 r. W ramach naboru złożonych zostało 78 wniosków o przyznanie pomocy.

Łączna wartość złożonych wniosków wynosi **247 916 352,11 zł**, z czego wnioskowana kwota pomocy to **124 311 111,00 zł**.

W dniu 11 kwietnia 2017 r. Zarząd Województwa Podkarpackiego podjął uchwałę Nr 293/5873/17 w sprawie zatwierdzenia listy operacji informującej o kolejności przysługiwania pomocy na operacje typu: „Gospodarka wodno-ściekowa” w ramach działania „Podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarach wiejskich”, poddziałania „Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Na przedmiotową listę operacji zostało wpisanych 71 operacji na łączną kwotę pomocy 116 778 545,00 zł. Pozostałe wnioski podczas oceny punktowej nie uzyskały 12 punktów tj. wymaganej minimalnej liczby punktów.

Zgodnie z § 14 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 14 lipca 2016 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej na operacje typu „Gospodarka wodno-ściekowa” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycje w energię odnawialną i oszczędzanie energii” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 1182 z poz. zm.), kontroli administracyjnej podlegają wnioski o przyznanie pomocy w ilości, która jest ustalona na podstawie sumy kwot wnioskowanej pomocy na realizację operacji objętych tymi wnioskami, mieszczące się w wysokości 150% limitu środków przewidzianych na operacje typu gospodarka wodno-ściekowa.

Ponadto zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 12 października 2015 r. w sprawie wysokości limitów środków dostępnych w poszczególnych województwach lub latach w ramach określonych działań lub poddziałań Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. z 2015 r. poz. 1755, poz. 1719 z 2016 r. i poz. 1091 z 2017 r.) dostępny limit środków dla województwa podkarpackiego dla operacji

typu „Gospodarka wodno-ściekowa” w okresie trwania programu wynosi 20 415 143 euro (86 219 273,43 zł **, co daje - 100% limitu).

Obecnie wnioski o przyznanie pomocy znajdujące się na przedmiotowej liście operacji, mieszczące się w 150 % limitu środków przyznanych województwu podkarpackiemu tj. w kwocie 129 328 910,14 zł., są poddane weryfikacji.

Kolejnym krokiem po przeprowadzonej kontroli administracyjnej, na mocy przepisów prawa będzie podanie do publicznej wiadomości listy operacji informującej o kolejności przysługiwania pomocy.

4. „Wsparcie inwestycji w tworzenie, ulepszanie i rozwijanie podstawowych usług lokalnych dla ludności wiejskiej, w tym rekreacji, kultury i powiązanej infrastruktury” na operacje typu „Inwestycje w targowiska lub obiekty budowlane przeznaczone na cele promocji lokalnych produktów”.

Pomoc na tego typu operacje obejmuje budowę lub przebudowę targowisk lub obiektów budowlanych przeznaczonych na cele promocji lokalnych produktów. W dniu 9 stycznia 2017 r. Zarząd Województwa Podkarpackiego ogłosił nabór wniosków o przyznanie pomocy w ramach przedmiotowego działania.

Nabór wniosków trwał od 1 lutego 2017 r. do 31 marca 2017 r.

W ramach naboru złożonych zostało 9 wniosków o przyznanie pomocy. Łączna wartość złożonych wniosków wynosi **14 410 055,88 zł**, z czego wnioskowana kwota pomocy to **8 191 149,00 zł**.

Obecnie trwają procedury związane z przygotowaniem listy rankingowej, w związku z oceną formalną i merytoryczną przedłożonych wniosków o przyznanie pomocy, przeprowadzaną w Departamencie Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Weryfikacja przedłożonych aplikacji odbywa się w oparciu o Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 20 lipca 2016 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej na operacje typu „Inwestycje w targowiska lub obiekty budowlane przeznaczone na cele promocji lokalnych produktów” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji w tworzenie, ulepszanie i rozwijanie podstawowych usług lokalnych dla ludności wiejskiej, w tym rekreacji, kultury i powiązanej infrastruktury” objętych Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. 2016 poz. 1230).

Kolejnym krokiem będzie zatwierdzenie przez Zarząd Województwa Podkarpackiego listy operacji zakwalifikowanych do współfinansowania.

** Limit obliczono w oparciu o średni kurs euro z dnia 30 marca 2017 r.

4. Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER

- wsparcie przygotowawcze

Poddziałanie „Wsparcie przygotowawcze” miało za zadanie posłużyć wypracowaniu mechanizmów współpracy i włączania lokalnych społeczności w celu przygotowania i opracowania projektu Lokalnej Strategii Rozwoju (LSR).

W dniu 29 czerwca 2015 r. Zarząd Województwa Podkarpackiego ogłosił nabór wniosków o przyznanie pomocy.

Nabór wniosków trwał od 15 lipca 2015 r. do 29 lipca 2015 r.

W ramach naboru złożonych zostało **26** wniosków o przyznanie pomocy przez Lokalne Grupy Działania mające siedzibę na terenie województwa podkarpackiego.

Łączna wartość złożonych wniosków wyniosła **3 102 000,00 zł.**

W wyniku weryfikacji wniosków z wszystkimi Lokalnymi Grupami Działania, które złożyły wnioski, zawarte zostały umowy o przyznaniu pomocy finansowej.

Oceny wniosków dokonano zgodnie z przepisami Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 3 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie przygotowawcze” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (Dz.U. 2015 poz. 851).

Do dnia 31 grudnia 2016 r. pierwsza transza pomocy została wypłacona wszystkim Lokalnym Grupom Działania.

W terminie do 30 czerwca br. LGD przedłożyły wnioski o płatność w ramach drugiej transzy kwoty przyznanej pomocy. Łącznie przedłożonych zostało 52 wnioski o płatność.

- wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność

W wyniku przeprowadzonego konkursu na wybór Strategii Rozwoju Lokalnego kierowanego przez społeczność, o którym mowa w punkcie V niniejszego sprawozdania zostały zawarte umowy o warunkach i sposobie realizacji rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność. Zawarcie powyższych umów umożliwiło LGD ogłoszenie naborów wniosków o przyznanie pomocy realizujących zapisy zawarte w Lokalnej Strategii Rozwoju.

Lokalne Grupy Działania ogłosiły nabór wniosków o przyznanie pomocy w zakresach i kwotach wskazanych w poniższej tabeli:

Lp.	Zakres	Ilość naborów	Limit (zł)
1.	Podejmowanie działalności gospodarczej	33	20 160 000,00
2.	Rozwój działalności gospodarczej	30	30 537 687,00
3.	Wzmocnienie kapitału społecznego	3	290 000,00
4.	Budowa lub przebudowa publicznych dróg gminnych i powiatowych	4	3 757 268,73
5.	Tworzenie lub rozwój inkubatorów	5	2 490 000,00
6.	Budowy lub przebudowy ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej	30	37 221 731,27
7.	Zachowania dziedzictwa lokalnego	12	3 297 000,00
8.	Promowanie obszaru objętego LSR	1	150 000,00
	RAZEM	118	97 903 687,00

Do dnia 30 czerwca 2017 r. lokalne grupy działania w ramach swoich budżetów przedłożyły do Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich **615 wniosków** o przyznanie pomocy na operacje w zakresie określonym Rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz.U. 2015 poz. 1570 z późn.zm.).

Łączna wartość złożonych wniosków wynosi **128 869 539,85 zł**, z czego wartość dofinansowania to **72 895 355,51 zł** (w tym EFRROW **49 997 120,76 zł**).

Przedłożone wnioski o przyznanie pomocy dotyczą następujących zakresów:

Lp.	Zakres	Ilość wniosków
1.	Podejmowanie działalności gospodarczej	290
2.	Rozwój działalności gospodarczej	194
3.	Wzmocnienie kapitału społecznego	3
4.	Budowa lub przebudowa publicznych dróg gminnych i powiatowych	9
5.	Tworzenie lub rozwój inkubatorów	2
6.	Budowy lub przebudowy ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub	97

	rekreacyjnej, lub kulturalnej	
7.	Zachowania dziedzictwa lokalnego	20
	RAZEM	615

Obecnie w Departamencie trwa proces związany z oceną przeprowadzonych naborów w ramach przedłożonych do Samorządu Województwa przez Lokalne Grupy Działania wniosków o przyznanie pomocy, a złożone wnioski, po ocenie naboru poddawane są weryfikacji formalnej i merytorycznej.

W wyniku pozytywnej oceny przedłożonych wniosków do dnia 30 czerwca 2017 r. zostało podpisanych 39 umów na kwotę **4 011 382,02 zł**, z czego wartość dofinansowania to **3 500 866,00 zł** (w tym EFRROW **2 227 601,03 zł**).

W tym okresie wpłynęło 16 wniosków o płatność na kwotę 1 080 000,00 zł, z czego wartość dofinansowania do przedłożonych wniosków to 1 080 000,00 zł (w tym EFRROW 687 204,00 zł).

W ramach procedur zrealizowano 6 płatności w wysokości 400 000,00 zł, z czego wartość dofinansowania to 400 000,00 zł (w tym EFRROW 254 520,00 zł).

- wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji

Zawarcie umowy ramowej umożliwi lokalnym grupom działania wsparcie bieżącego funkcjonowania Lokalnych Grup Działania i ich biur zapewniające sprawną i efektywną pracę oraz doskonalenie zawodowe osób uczestniczących w realizacji Lokalnych Strategii Rozwoju.

O pomoc mogą ubiegać się LGD, których LSR zostały wybrane do realizacji i finansowania ze środków PROW 2014-2020.

W ramach poddziałania Lokalne Grupy Działania, które zawarły 26 umów ramowych z Samorządem Województwa Podkarpackiego, przedłożyły wnioski o przyznanie pomocy na pokrycie kosztów związanych z bieżącym funkcjonowaniem oraz wsparciem procesu aktywizacji związanej z realizacją LSR.

Łączna wartość **26 wniosków** o przyznanie pomocy wynosi **41 581 519,98 zł**, z czego wartość dofinansowania to **41 581 519,98 zł** (w tym EFRROW **26 458 321,16 zł**).

Pomoc dla LGD jest wypłacana jeżeli realizuje ona zobowiązania określone w umowie oraz w umowie ramowej, a także zgodnie z warunkami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 października 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. 2015 poz. 1822).

Lokalne Grupy działania w danym roku mogą złożyć nie więcej niż 4 wnioski o płatność.

V. Konkurs na wybór strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność.

Celem konkursu był wybór Lokalnych Strategii Rozwoju (LSR), które będą realizowane przez Lokalne Grupy Działania (LGD) w perspektywie finansowej 2014-2020.

W dniu 8 października 2016 r. Zarząd Województwa Podkarpackiego ogłosił konkurs na wybór strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność.

Nabór trwał od 9 listopada 2015 r. do 30 grudnia 2015 r.

W konkursie zostało złożonych **26 LSR** współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Oceny złożonych LSR dokonała Komisja powołana uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego, składająca się z 13 członków, w tym 8 pracowników Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich i 5 ekspertów.

Komisja dokonała wyboru wszystkich złożonych w ramach konkursu LSR.

W dniu 23 maja 2016 r. zostały zawarte umowy o warunkach i sposobie realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność (tzw. umowy ramowe) pomiędzy Samorządem Województwa Podkarpackiego, a 26 Lokalnymi Grupami Działania.

Łączna wartość zawartych umów wynosi 222 939 521,49 zł.

LSR obejmują swoim zasięgiem obszar niemal całego województwa podkarpackiego i trzech gmin województwa małopolskiego.

Skupiają łącznie 1 524 661 mieszkańców.

Budżet poszczególnych LGD jest zróżnicowany i zależy od wielkości obszaru objętego LSR. Kwota pomocy wynosi od 5 688 000 zł w przypadku LGD, której liczba ludności jest najmniejsza i wynosi 36 028 mieszkańców i proporcjonalnie wzrasta do kwoty 14 145 500 zł, której liczba ludności zamieszkałej na obszarze LSR jest największa i wynosi 109 767 mieszkańców.

Zawarcie umowy ramowej umożliwia lokalnym grupom działania ogłaszanie naborów wniosków na realizację operacji w ramach LSR oraz wybór operacji do dofinansowania, zgodnie z przyjętymi procedurami oraz kryteriami wyboru i oceny w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju kierowanego przez społeczność”.

Wybór LSR dokonany został zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz. U. z 2015 r., poz. 378 z póź. zm.).

VI. Planowane nabory

L.p.	Poddziałanie/Typ operacji	Planowany termin naboru
1.	Wsparcie na inwestycje związane z rozwojem, modernizacją i dostosowywaniem rolnictwa i leśnictwa poprzez scalanie gruntów	IV kwartał 2017 r.
2.	Inwestycje w obiekty pełniące funkcje kulturalne lub kształtowanie przestrzeni publicznej	I kwartał 2018 r.
3.	Ochrona zabytków i budownictwa tradycyjnego	I kwartał 2018 r.



Informacja

dotycząca stanu wdrażania tzw. działań samorządowych realizowanych w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020

(Stan na koniec II kwartału 2017 r.)

Program Operacyjny „Rybactwo i Morze” 2014-2020

I. Rola Samorządu Województwa

Samorząd Województwa Podkarpackiego przy pomocy Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich realizuje zadania delegowane w ramach Programu Operacyjnego „Rybactwo i Morze” 2014-2020:

Samorząd Województwa realizuje zadania Instytucji Zarządzającej jako Instytucja pośrednicząca w oparciu o:

- Program Operacyjny „Rybactwo i Morze” 2014-2020,
- ustawę z dnia 10 lipca 2015 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego,
- ustawę z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności,

II. Działania wdrażane przez Samorząd Województwa Podkarpackiego

Samorząd Województwa wdraża poszczególne działania objęte Programem Operacyjnym „Rybactwo i Morze” 2014-2020 w ramach realizacji Priorytetu 4 „Zwiększenie zatrudnienia i spójności terytorialnej”. Wsparcie będą mogły uzyskać operacje mające na celu:

1. Wsparcie przygotowawcze.
2. Realizacja lokalnych strategii rozwoju kierowanych przez społeczność w tym koszty bieżące i aktywizacja:
3. Działania prowadzone w ramach współpracy LGR.

III. Limit środków dla województwa podkarpackiego

Limit dla województwa został określony w tzw. kopercie regionalnej przez Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej - pierwotnie w wysokości 3 mln euro. Z uwagi na to, iż kwota ta nie pozwoliłaby na sfinansowanie więcej niż 1 strategii, zostały podjęte działania przez Marszałka Województwa Podkarpackiego umożliwiające zwiększenie przyznanego limitu środków. Wynikiem tych starań było zwiększenie kwoty o 1 mln euro. Ostateczny limit środków dla Województwa Podkarpackiego wynosi **4 mln euro***.

1. Wsparcie przygotowawcze **5 000 euro**.
2. Realizacja lokalnych strategii rozwoju kierowanych przez społeczność w tym koszty bieżące i aktywizacja **3 795 000 euro**.
3. Działania prowadzone w ramach współpracy LGR **200 000 euro**.

*wg kursu euro 4,4299 zł. O przeliczeniu limitu wyrażonego w euro na zł decyduje kurs euro Europejskiego Banku Centralnego podany w przedostatnim dniu roboczym miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym zawierana jest umowa.

IV. Konkurs na wybór strategii rozwoju lokalnego

Zarząd Województwa Podkarpackiego ogłosił **konkurs na wybór strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność** w ramach Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze” 2014-2020.

Nabór trwał od 9 listopada 2015 r. do 30 grudnia 2015 r.

W konkursie zostały złożone 2 LSR, których realizacja ma uwzględniać współfinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) w ramach Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze” 2014-2020. Oceny złożonych LSR dokonała Komisja powołana uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego, składająca się z 13 członków, w tym 8 pracowników Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich i 5 ekspertów.

Komisja dokonała wyboru wszystkich złożonych w ramach konkursu LSR.

W dniu 23 maja 2016 r. zostały zawarte umowy o warunkach i sposobie realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność (tzw. umowy ramowe) pomiędzy Samorządem Województwa Podkarpackiego, a **2 Lokalnymi Grupami Rybackimi (LGR)**.

Umowy podpisały stowarzyszenia: „Lokalna Grupa Rybacka Puszczy Sandomierskiej” oraz Rybacka Lokalna Grupa Działania „Roztocze”, każda grupa na kwotę 2 000 000,00 EUR czyli łącznie (ok. 16 000 000,00 PLN). Obydwie Lokalne Strategie Rozwoju mają zasięg międzywojewódzki, gdyż obejmują część województw podkarpackiego (19 gmin) i lubelskiego (8 gmin). Skupiają łącznie 251 240 mieszkańców.

Tereny objęte planowanym wsparciem:

- a) Lokalna Grupa Rybacka Puszczy Sandomierskiej:** liczba mieszkańców na obszarze objętym Lokalną Strategią Rozwoju: 148 133.

Gminy należące do LGR z terenu **województwa podkarpackiego:** Kolbuszowa, Dzikowiec, Bojanów, Baranów Sandomierski, Nowa Dęba, Grębów, Gorzyce, Zaleszany, Radomyśl nad Sanem oraz Zaklików.

Gminy należące do LGR z terenu **województwa lubelskiego:** Modliborzyce, Janów Lubelski i Potok Wielki

- b) Rybacka Lokalna Grupa Działania „Roztocze”:** liczba mieszkańców na obszarze objętym Lokalną Strategią Rozwoju: 103 107.

Gminy należące do LGR z terenu **województwa podkarpackiego:** Medyka, Stubno, Radymno, Laszki, Wiązownica, Stary Dzików, Lubaczów, Cieszanów oraz Narol.

Gminy należące do LGR z terenu **województwa lubelskiego:** Adamów, Bełzec, Krasnobród, Lubycza Królewska i Tomaszów Lubelski.

Zawarcie umowy ramowej umożliwi lokalnym grupom działania ogłaszanie naborów wniosków na realizację operacji w ramach LSR.

V. Opis działań dla których rozpoczęto proces wdrażania.

1. Wsparcie przygotowawcze

Działanie „Wsparcie przygotowawcze” miało za zadanie posłużyć wypracowaniu mechanizmów współpracy i włączania lokalnych społeczności w celu przygotowania i opracowania projektu Lokalnej Strategii Rozwoju (LSR).

W roku 2016 został złożony 1 wniosek przez Rybacką Lokalną Grupę Działania „Roztocze” na kwotę **20 000,00 zł**. Jego weryfikacja zakończyła się pozytywnie. W styczniu 2017 r. została podpisana umowa o dofinansowanie. Storna umowy złożyła wniosek o płatność, którego weryfikacja nie została zakończona z powodu braku procedury dotyczącej kontroli, która jeszcze nie została opracowana przez ARiMR.

2. Realizacja lokalnych strategii rozwoju kierowanych przez społeczność.

Pomoc finansowa na realizację operacji w ramach wyżej wymienionego działania jest przyznawana na realizację następujących celów:

- a) Podnoszenie wartości produktów, tworzenie miejsc pracy, zachęcanie młodych ludzi i propagowanie innowacji na wszystkich etapach łańcucha dostaw produktów w sektorze rybołówstwa i akwakultury.

W dniu 5 kwietnia 2017 r. Rybacka Lokalna Grupa Działania „Roztocze” ogłosiła nabór wniosków o przyznanie pomocy.

Nabór trwał od dnia 20 kwietnia 2017 r. do dnia 19 maja 2017 r.

Pomoc będzie przyznana na rozbudowę łańcucha dostaw produktów związanych z akwakulturą

W ramach naboru wpłynął 1 wniosek o przyznanie pomocy na kwotę **260 000,00 zł**.

Obecnie trwa jego weryfikacja;

b) Wspieranie zróżnicowania działalności w ramach rybołówstwa przemysłowego i poza nim, wspieranie uczenia się przez całe życie i tworzenie miejsc pracy na obszarach rybackich;

c) Wspieranie i wykorzystywanie atutów środowiska na obszarach rybackich i akwakultury, w tym działania na rzecz łagodzenia zmian klimatu

W dniu 5 kwietnia 2017 r. Rybacka Lokalna Grupa Działania „Roztocze” ogłosiła nabór wniosków o przyznanie pomocy.

Nabór trwał od dnia 20 kwietnia 2017 r. do dnia 19 maja 2017 r.

Pomoc będzie przyznana na przywracanie i odtwarzanie pierwotnego stanu środowiska na obszarach rybackich i akwakultury, w tym renaturyzacja zbiorników wodnych i terenów przyległych – w związku ze szkodami powstałymi wyniku zdarzeń noszących znamiona klęski żywiołowej lub działalności chronionych gatunków zwierząt.

W ramach naboru wpłynęło 3 wnioski o przyznanie pomocy na kwotę **539 764,00 zł**.

Obecnie trwa ich weryfikacja;

d) Propagowanie dobrostanu społecznego i dziedzictwa kulturowego na obszarach rybackich i obszarach akwakultury w tym dziedzictwa kulturowego rybołówstwa i akwakultury oraz morskiego dziedzictwa kulturowego

W dniu 5 kwietnia 2017 r. Rybacka Lokalna Grupa Działania „Roztocze” ogłosiła nabór wniosków o przyznanie pomocy.

Nabór trwał od dnia 20 kwietnia 2017 r. do dnia 19 maja 2017 r.

Pomoc będzie przyznana na rozwój potencjału turystycznego obszaru objętego LSR oraz zachowanie i upowszechnienie lokalnego dziedzictwa sektora rybackiego.

W ramach naboru wpłynął 1 wniosek o przyznanie pomocy na kwotę **55 627,00 zł**.

Obecnie trwa jego weryfikacja;

e) Powierzenie społecznościom rybackim ważniejszej roli w rozwoju lokalnym oraz zarządzaniu lokalnymi zasobami rybołówstwa i działalnością morską;

W wyniku przeprowadzonego konkursu na wybór Strategii Rozwoju Lokalnego kierowanego przez społeczność, o którym mowa w punkcie IV niniejszego sprawozdania zostały zawarte umowy o warunkach i sposobie realizacji rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność. Zawarcie powyższych umów umożliwiło LGR ogłoszenie naborów wniosków o przyznanie pomocy realizujących zapisy zawarte w Lokalnej Strategii Rozwoju.

3. Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji.

Zawarcie umowy ramowej umożliwia LGR wsparcie bieżącego funkcjonowania Lokalnych Grup Rybackich i ich biur zapewniające sprawną i efektywną pracę oraz doskonalenie zawodowe osób uczestniczących w realizacji Lokalnych Strategii Rozwoju. Złożone zostały 4 wnioski o dofinansowanie na łączną kwotę **531 926,18 zł**, w tym na rok 2016 **139 819,52 zł** natomiast na rok 2017 **392 106,66 zł**.

Po zakończonej weryfikacji wniosków w styczniu i lutym 2017 r. zostały podpisane 4 umowy na łączną kwotę **507 060,00 zł** w tym na rok 2016 kwota **134 028,00 zł** oraz na rok 2017 kwota **372 232,00 zł**. W ramach umów dotyczących roku 2017 wypłacono zaliczki w wysokości **323 531,00 zł**.

Natomiast w ramach umów dotyczących roku 2016 zostały złożone 2 wnioski o płatność na kwotę **134 828,00 zł**. Obecnie trwa ich weryfikacja, która zostanie zakończona po opracowaniu procedury dotyczącej kontroli przez ARiMR.

VI. Planowane nabory:

Rybacka Lokalna Grupa Działania „Roztocze” planuje przeprowadzić 1 nabór wniosków w **II półroczu 2017 roku**.

Potencjalnymi beneficjentami mogą być osoby fizyczne, osoby prawne lub jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej.

Stowarzyszenie „Lokalna Grupa Rybacka Puszczy Sandomierskiej” w dniu 29.06.2017 r. ogłosiła nabór wniosków o przyznanie pomocy na łączną kwotę **5 550 000,00 zł**. Termin składania wniosków od dnia 28.07.2017 r. do dnia 25.08.2017 r. Potencjalnymi beneficjentami mogą być przedstawiciele sektora gospodarczego, rybackiego, publicznego oraz społecznego.

Ponadto planuje przeprowadzić 1 nabór wniosków w **II półroczu 2017 roku**.

Informacja
prezentująca obszary wspierania przedsiębiorczości
przez podmioty podlegające Województwu Podkarpackiemu

1) Komercjalizacja B+R

Podkarpackie Centrum Innowacji - umocnienie współpracy między biznesem i nauką oraz komercjalizacja aparatury naukowo-badawczej - projekt własny Województwa Podkarpackiego współfinansowany w ramach RPO WP 2014-2020;

Podkarpackie Centrum Innowacji – jest planowane do realizacji jako projekt pozakonkursowy w ramach Osi I RPO WP 2014-2020. Projekt ten został opracowany jako brakujący element podkarpackiego systemu wsparcia innowacji w ramach inicjatywy Lagging Regions. Realizacja projektu jako wyniku inicjatywy Lagging Regions będzie możliwa po dokonaniu modyfikacji Programu w tym zakresie, za zgodą KE. Założenia projektu zostały wyrażone w raporcie Banku Światowego pn. „Tworzenie Regionalnego Centrum Transferu Technologii: Podkarpackie Centrum Innowacji” zaakceptowanym przez KE.

Zgodnie z przedstawioną w raporcie diagnozą szybki rozwój ekosystemu innowacji w województwie podkarpackim jest ograniczony poprzez bariery takie jak: zasoby finansowe, kompetencje i potencjał realizacji (głównie w obszarach waloryzacji i strukturyzowanych badań zleconych) oraz fakt, iż rozwój etosu przedsiębiorczości na głównych lokalnych uczelniach państwowych znajduje się jeszcze we wczesnej fazie. Potrzeby te częściowo rozwiązują już istniejące centra transferu technologii (CTT) na lokalnych uczelniach (Uniwersytet Rzeszowski, Politechnika Rzeszowska, Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania z siedzibą w Rzeszowie) oraz programy i instrumenty na poziomie krajowym. Jednak, pomimo wypełniania obowiązków w obszarach takich jak np. wsparcie w zakresie zagadnień wartości intelektualnych, czy administrowanie grantami na badania, nie dysponują one ani skalą, ani wymaganymi kompetencjami czy zasobami, aby w znaczący sposób podnieść poziom ukierunkowanych na rynek, generujących popyt działań (np. zwiększać przychody licencyjne, zwiększać liczbę wywodzących się z uczelni startupów, prowadzić proaktywny marketing usług), które miałyby być świadczone na aparaturze B+R uczelni, czy pobudzić pęd do przedsiębiorczości wśród studentów.

W związku z powyższym, aby sprostać wspomnianym wyzwaniom Bank Światowy przeprowadził wiele analiz, których wynikiem jest rekomendacja utworzenia Podkarpackiego Centrum Innowacji (PCI) - aby w sposób wszechstronny odnieść się do zidentyfikowanych potrzeb w ekosystemie innowacji województwa podkarpackiego. Zasadniczo, PCI będzie pomagać w łączeniu biznesu z pracownikami naukowymi na uczelniach, rozwijać kluczowe umiejętności badaczy i personelu administracyjnego, które są niezbędne dla współpracy B+R, wspierać projekty B+R poprzez zapewnianie zasobów (pieniędzy, umiejętności, wiedzy) oraz pobudzać przedsiębiorczość studentów. PCI

przyczyni się do wzmocnienia etosu współpracy między biznesem i uczelniami poprzez intensyfikację współpracy B+R, która będzie osiągnięta dzięki proaktywnej postawie PCI i zakładanym wczesnym sukcesom w zakresie komercjalizacji. Jego działania będą uzupełnieniem i wsparciem dla działań uczelnianych CTT i spółek celowych (SC). Działalność PCI będzie skupiała się na 3 platformach, tj.:

- Platforma 1 będzie dedykowana waloryzacji, czyli wyborowi i rozwojowi obiecujących projektów B+R realizowanych na uczelniach, podnosząc przez to TRL (poziom gotowości technologicznej) finansowanych projektów do punktu, w którym komercjalizacja staje się możliwa i bardziej opłacalna. Jest to kluczowa platforma PCI, oparta na wyborze i rozwoju obiecujących projektów B+R na etapach Weryfikacji Zasady (PoP, ang. Proof of Principle) i Weryfikacji Koncepcji (PoC, ang. Proof of Concept). Niezwykle istotne jest wspieranie projektów B+R na niskim poziomie gotowości technologicznej. Z założenia wybrana zostanie jedna z dwóch głównych opcji - albo udzielenie licencji (ścieżka preferowana) albo założenie startupu.

Rekomenduje się, aby PCI posiadało dodatkowe środki na przyciąganie do województwa podkarpackiego potencjalnie obiecujących projektów B+R oraz na ich zatrzymanie w województwie i dalsze wspieranie. Jeden z instrumentów mógłby przybrać formę mikrograntu na działalność B+R, który byłby udostępniany firmie przez PCI na podstawie aplikacji o grant, ocenianej w lekkiej i szybkiej procedurze (voucher innowacyjny).

- Platforma 2 będzie koncentrować się na wykorzystaniu uwolnionej aparatury B+R uczelni (20% uwolnionego potencjału) przez marketing określonego typu badań zleconych (standardowych i powtarzalnych usług badawczych B+R), do których wykorzystywana będzie ta aparatura. Jednym słowem Platforma 2 skupiać się będzie na łączeniu podaży i popytu na prace B+R.
- Platforma 3, tzw. ProtoLab będzie ukierunkowana na studentów podkarpackich uczelni. Będzie to fizyczna przestrzeń wyposażona w podstawowe narzędzia i maszyny pozwalające na konstruowanie prototypów. Jego głównym celem jest pobudzanie kultury przedsiębiorczości wśród studentów.

Poprzez te Platformy, PCI będzie wspierać lokalne uczelnie (oraz ich CTT i SC) oraz innowacyjne przedsiębiorstwa, studentów i młodych badaczy z województwa podkarpackiego. Koncepcja PCI jest wynikiem wspólnej pracy wszystkich kluczowych lokalnych interesariuszy oraz doświadczeń wyniesionych z innych polskich i europejskich CTT. Podkarpackie Centrum Innowacji powinno zostać powołane do życia jako spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (sp. z o.o.), z mieszanym publiczno-prywatnym składem udziałowców oraz być zarządzane przez zespół najwyższej klasy profesjonalistów wybrany w procedurze konkursowej. Zgodnie z rekomendacją BŚ, Zespół Zarządzający PCI musi zostać wybrany w otwartej procedurze konkursowej, aby zapewnić wybór najlepszych profesjonalistów. Ponadto Zespół Zarządzający musi posiadać praktyczne doświadczenie tak w inwestowaniu w technologie, jak i w komercjalizacji rezultatów prac B+R oraz musi podjąć zobowiązanie przebywania w województwie podkarpackim, co ma ogromne znaczenie dla realizacji misji PCI. Kluczem do sukcesu PCI będzie również najwyższej jakości profesjonalny zespół specjalistów i ekspertów, który posiada

doświadczenie w komercjalizacji, zarządzaniu innowacjami i wiedzę tak na temat sektora prywatnego, jak i środowiska naukowego. Potencjał posiadany przez zespół ekspertów pozwoli skierować województwo podkarpackie na kolejny poziom rozwoju i wykorzystania innowacji.

Zgodnie z raportem Banku Światowego przyjętym przez KE, Zespół Zarządzający PCI zostanie wybrany w otwartej procedurze konkursowej z jasno określonymi kryteriami wyboru. Takie podejście powinno zapewnić wybór najlepszych specjalistów, a Bank Światowy zobowiązał się do wsparcia Województwa Podkarpackiego w zakresie tworzenia kryteriów, gwarantujących możliwie najwyższą jakość oferentów i samego procesu wyboru. Bardziej szczegółowy opis profilu zespołu PCI oraz jego wyboru został zawarty w rozdziale 4.3 raportu Banku Światowego pn. „Tworzenie Regionalnego Centrum Transferu Technologii: Podkarpackie Centrum Innowacji”, który stanowi załącznik do niniejszej informacji.

Ponadto należy nadmienić, że implementując najlepsze możliwe rozwiązanie dedykowane dla województwa podkarpackiego zbudowano koncepcję funkcjonowania PCI jako jednego podmiotu. W przypadku europejskich rozwiązań, każda z platform działa niezależnie pod kątem instytucjonalnym i jest skupiona na swoich zadaniach. Działania właściwe dla Platformy 1 są realizowane we Francji przez Centra Transferu Technologii (przykładowo SATA Toulouse Tech Transfer), podczas gdy zadania realizowane w ramach Platformy 3 są realizowane przez Alto Design Factory (Espoo Finlandia).

2) Usługi dla biznesu

Podkarpacka Platforma Wsparcia Biznesu - system wsparcia popytowego MŚP w dostępie do usług doradczych, projekt własny Województwa Podkarpackiego współfinansowany w ramach RPO WP 2014-2020, realizowany w partnerstwie z Wyższą Szkołą Informatyki i Zarządzania z siedzibą w Rzeszowie;

Podkarpacka Platforma Wsparcia Biznesu (PPWB) – jest to projekt własny realizowany w ramach Osi I RPO WP 2014-2020 przez DRR w partnerstwie z Wyższą Szkołą Informatyki i Zarządzania z siedzibą w Rzeszowie.

Koncepcja i zasady funkcjonowania projektu stanowiły przedmiot jednego z działań realizowanych w ramach inicjatywy Lagging Regions. W ramach inicjatywy, przy udziale Komisji Europejskiej (KE), eksperci Banku Światowego (BŚ) analizowali możliwe warianty systemu wsparcia MŚP w zakupie usług doradczych. Zgodnie z założeniami narzuconymi przez KE, należało odejść od wsparcia w systemie podażowym (IOB ubiegał się o dotację, w ramach której świadczył swoje usługi dla przedsiębiorstw) na rzecz wsparcia w systemie popytowym (MŚP wybiera jaką usługę chce kupić i od kogo – systemy bonowe/voucherowe). W wyniku analiz i poszukiwania przez ekspertów Banku Światowego najefektywniejszych rozwiązań stosowanych w Europie został zaprojektowany system wsparcia popytowego, gdzie MŚP będą mogły dokonywać zakupu wybranych przez siebie usług z listy dostępnych usług lub ubiegać się o wsparcie indywidualnie opracowanych usług (tzw. usługi szyte na miarę). Założenia systemu

zostały wyrażone w raporcie Banku Światowego pn. „Poland catching-up regions: pobudzanie przedsiębiorczości na obszarach uprzywilejowanych”.

System będzie funkcjonował w oparciu o platformę informatyczną, poprzez którą przedsiębiorca będzie dokonywał wyboru usługi z listy sparametryzowanych dostępnych usług. Przedsiębiorca będzie mógł się skontaktować z dostawcą usługi w celu uzyskania dodatkowych informacji. Jeżeli wśród usług dostępnych na platformie MŚP nie znajdzie żadnej usługi odpowiadającej swoim potrzebom, będzie mógł poprosić o wsparcie „niezależnego doradcy”, który pomoże mu zdiagnozować problemy rozwojowe i zaprojektować usługę szytą na miarę. Dostawcami usług będą instytucje otoczenia biznesu lub specjalistyczne firmy doradcze. Podmioty te po spełnieniu kryteriów podmiotowych będą uprawnione do zgłaszania swoich usług na platformę, które następnie będą mogły zostać zakupione przez MŚP przy wsparciu publicznym.

Co do zasady dystrybucją wsparcia na zakup usług doradczych przez MŚP zajmują się wyspecjalizowane agencje. W przypadku implementowania systemu w województwie podjęto decyzję o nietworzeniu odrębnej struktury, tylko wykorzystaniu istniejącej struktury UMWP przy wsparciu partnera w zakresie obsługi warstwy informatycznej oraz wiedzy merytorycznej nt. funkcjonowania rynku usług i procesów związanych ze świadczeniem usług rozwojowych.

IOB może wejść w rolę dostawcy usług, przy czym determinantem sukcesu w świadczeniu usług będzie ich wysoka jakość. MŚP dokonujące zakupu usług będą pełni autonomiczne w zakresie selekcji jaką usługę i od kogo zakupią. Należy przy tym nadmienić, że usługi te mogą generować dochód po stronie IOB (tj. cena usługi może zawierać w sobie koszt usługi + zysk). W celu zwiększenia kompetencji instytucji otoczenia biznesu wykluczone ze wsparcia będą usługi doradcze świadczone w oparciu o podwykonawstwo.

Na koniec należy nadmienić, że w ramach realizacji przedsięwzięcia nie zostanie utworzony nowy podmiot prawa, a cały tworzony system stanowi byt wirtualny. Partner w projekcie, którym jest Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania z siedzibą w Rzeszowie, został wyłoniony w postępowaniu konkurencyjnym prowadzonym w oparciu o art. 33 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020.

Demarkacja pomiędzy poszczególnymi projektami:

Podkarpackie Centrum Innowacji			Podkarpacka Platforma Wsparcia Biznesu
Wsparcie komercjalizacji prac B+R, Vouchery na badania w ramach PCI	Proaktywna sprzedaż usług B+R	Propagowanie aktywności biznesowej i kreowanie start-upów opartych o innowacje i wzornictwo	Wsparcie dla MŚP w zakupie usług doradczych od dostawców usług, w tym IOB

Interesariusze: zespoły naukowe, spin-off, spin-out we wczesnej fazie rozwoju,	Interesariusze: jednostki naukowe, CTT, przedsiębiorstw a	Interesariusze: studenci, koła naukowe,	Interesariusze: MŚP, specjalistyczne firmy doradcze, IOB
Utworzenie nowego podmiotu z mieszaną strukturą właścicielską			Oparte o istniejące struktury UMWP – DRR i partner projektu.

Działania te są komplementarne i wspólnie tworzą jednolity ekosystem wsparcia przedsiębiorstw.

3) Instrumenty finansowe

Podkarpacki Fundusz Rozwoju Sp. z o.o. - zagospodarowanie środków z re-użycia IIF 2007-2013 oraz 2014-2020 - finansowanie przedsięwzięć rozwojowych poprzez system wsparcia zwrotnego

W ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013, w Osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka Działanie 1.1. Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości Schemat A - Wsparcie kapitałowe funduszy, ogłoszono 2 konkursy na wsparcie zwrotnych instrumentów pożyczkowych i poręczeniowych. W wyniku ich rozstrzygnięcia, na podstawie zawartych umów o dofinansowanie projektów, przekazano łącznie kwotę 126 111 120,90 PLN 9 pośrednikom finansowym w ramach 14 zawartych umów o dofinansowanie:

1. "Poręczenia Kredytowe" Sp. z o. o.
2. Leżajskie Stowarzyszenie Rozwoju
3. Regionalna Izba Gospodarcza
4. Agencja Rozwoju Regionalnego "MARR" Spółka Akcyjna
5. Fundacja Wspomagania Wsi
6. Podkarpacka Izba Gospodarcza
7. Podkarpacki Fundusz Poręczeń Kredytowych Sp. z o. o.
8. Tarnobrzeska Agencja Rozwoju Regionalnego Spółka Akcyjna
9. Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego Spółka Akcyjna

Wszystkie ww. podmioty wykonały przynajmniej jednokrotny obrót powierzonym wkładem.

Zgodnie z art. 98. ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą wdrożeniową” środki finansowe pochodzące z wkładu wniesionego w ramach regionalnego programu operacyjnego do

instrumentów inżynierii finansowej, wdrażanych na podstawie art. 44 rozporządzenia nr 1083/2006, po wykonaniu zobowiązań wynikających z zawartych umów o dofinansowanie w zakresie ich wykorzystania zgodnie z art. 78 ust. 7 tego rozporządzenia, niezaangażowane w ramach umów z odbiorcami wsparcia udzielanego przez instrumenty inżynierii finansowej oraz środki zwracane przez tych odbiorców do instrumentów inżynierii finansowej są ponownie wykorzystywane na realizację celów określonych w art. 78 ust. 7 tego rozporządzenia, zgodnie z art. 152 ust. 1 rozporządzenia ogólnego.

W związku z zakończeniem okresu realizacji projektów z dniem 31 grudnia 2015r./19 stycznia 2016 r. realizowanych z wykorzystaniem instrumentów inżynierii finansowej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013, Zarząd Województwa Podkarpackiego zgodnie z art. 43 ust. 5 i ust. 6, pkt c i d rozporządzenia Komisji nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. oraz art. 98 ust. 1 ustawy z dnia o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 odpowiada za ustanowienie polityki wychodzenia z instrumentu inżynierii finansowej w odniesieniu do wkładu wniesionego przez program operacyjny oraz przepisów w zakresie likwidacji instrumentu inżynierii finansowej, a także opracowanie warunków wykorzystania środków zwróconych z tych instrumentów, jako ich wyłączny dysponent.

W tym celu zgodnie z art. 41 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie województwa oraz art. 98 ust. 1 ustawy wdrożeniowej Uchwałą nr 287/5762/17 z dnia 28 marca 2017 r. została przyjęta przez Zarząd „Polityka wyjścia z instrumentów inżynierii finansowej” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013” oraz został opracowany wzór aneksu do umowy o dofinansowanie projektu w ramach działania 1.1 A RPO WP 2007-2013 zwany „STRATEGIĄ WYJŚCIA”.

W dniu 17.08.2017r. Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie podjął Uchwałę w sprawie wskazania podmiotu uprawnionego do realizacji zadań Zarządu Województwa Podkarpackiego określonego w art. 98 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. Zarząd Województwa Podkarpackiego jako ustawowy dysponent środków zwrotnych pozostałych z RPO WP 2007-2013 zobowiązany jest do powierzenia zarządzania środkami zwrotnymi w trybie „in house”.

W tym celu sporządzono wniosek o wszczęcie postępowania na udzielenie zamówienia publicznego z wolnej ręki w trybie in-house, gdzie przedmiotem zamówienia jest powierzenie Podkarpackiemu Funduszowi Rozwoju Sp. z o.o realizacji zadań publicznych na rzecz Województwa Podkarpackiego w zakresie zarządzania środkami finansowymi, pochodzącymi z instrumentów inżynierii finansowej wycofanymi z perspektywy finansowej 2007-2013.

PFR będzie udzielał wsparcia MŚP w zakresie dostępu do zewnętrznych źródeł finansowania, w tym przedsiębiorcom mającym utrudniony dostęp do finansowania komercyjnego m.in. ze względu na krótki okres prowadzenia działalności gospodarczej

lub niewystarczające zabezpieczenia zobowiązań. W ramach pilotażowego programu Komisji Europejskiej pn. „Lagging Regions”, realizowanego w latach 2016-2017 w woj. podkarpackim skorzystano z usług doradczych ekspertów Banku Światowego w zakresie problematyki związanej z tworzeniem regionalnego mechanizmu wspierania sfery mikro, małych i średnich przedsiębiorstw w dostępie do finansowania. Szczegółowy przedmiot działań doradczych powierzonych ekspertom Banku Światowego związany był z problemem, dotyczącym sposobu i mechanizmu organizacyjnego zagospodarowania środków przeznaczonych w województwie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013 (RPO WP 2007-2013) na instrumenty inżynierii finansowej, podlegających zwrotowi po zrealizowaniu projektów przez pośredników finansowych. W toku prac opracowano strategię w tym zakresie wraz z wyborem formy organizacyjnej oraz zaprojektowano model operacyjny ponownego angażowania środków finansowych, z uwzględnieniem kontekstu kolejnej perspektywy programowania wsparcia unijnego przypadającej na lata 2014-2020, w której również zaplanowano wspieranie instrumentów finansowych.

Jak wskazują wyniki raportu ekspertów Banku Światowego z marca 2017 r. w województwie podkarpackim popyt na instrumenty pożyczkowe i do pewnego stopnia także poręczeniowe jest znaczący, niezależnie od oferty instrumentów finansowych w ramach obecnego okresu programowania. Wskazuje na to wielkość oszacowanej luki finansowania.

Najważniejsze wnioski, kluczowe dla kształtowania instrumentów finansowych w oparciu o środki zwracane z instrumentów finansowych w ramach RPO WP 2007-2013:

1. Występowanie zjawiska luki w dostępie do źródeł finansowania działalności gospodarczej uzasadnia dalsze uruchamianie / oferowanie instrumentów finansowych opartych na środkach publicznych i ukierunkowanych na zwiększanie dostępności źródeł finansowania działalności gospodarczej w województwie.
2. Luka finansowania - jej rozmiar nie grozi wewnętrzną konkurencją pomiędzy instrumentami finansowymi wspomaganyymi z różnych źródeł (instrumenty tworzone w oparciu o środki zwracane z RPO WP 2007-2013 vs. uruchamiane w ramach RPO WP 2014-2020). Aczkolwiek wskazane jest ich różnicowanie.
3. Istnieje zapotrzebowanie na pozabankowe finansowanie dłużne. Z informacji sprawozdawczych Polskiego Związku Funduszy Pożyczkowych wynika, że zainteresowanie finansowaniem dłużnych na cele gospodarcze, oferowanym przez instytucje pozabankowe utrzymuje się na stabilnym i - jak jest to oceniane - wysokim poziomie.
4. Istnieje zapotrzebowanie na pozabankowe instrumenty poręczeniowe.
5. Instrumenty finansowe w RPO WP 2014-2020 - przewaga produktów służących finansowaniu celów inwestycyjnych.
6. Istnieje zapotrzebowanie na pozabankowe instrumenty dłużne służące finansowaniu celów obrotowych (produkty - pożyczki obrotowe).
Obserwuje się znaczne zainteresowanie pożyczkami obrotowymi - takie ukierunkowanie części finansowania pozwoliłoby na jeszcze bardziej

kompleksowe wspieranie rozwoju przedsiębiorczości przez instytucje pozabankowe oraz stanowiłoby ważny element redukcji luki finansowania.

7. Możliwie wyraźna i precyzyjna demarkacja instrumentów finansowych, zależnie od źródła finansowania:
 - RPO WP 2014-2020 - głównie instrumenty finansowe przeznaczone na cele inwestycyjne;
 - Środki zwracane z RPO WP 2007-2013 - głównie instrumenty finansowe przeznaczone na cele obrotowe.
8. Wskazane jest rozszerzenie palety instrumentów finansowych o instrumenty o charakterze kapitałowym (na finansowanie wczesnych faz rozwoju biznesu).
9. Należy wykorzystać możliwość swobodnego kształtowania instrumentów finansowych, tworzonych w oparciu o środki zwracane z instrumentów finansowych RPO WP 2007-2013, w celu budowy instrumentów nieskomplikowanych proceduralnie dla pośredników finansowych, a także instrumentów zróżnicowanych, co do rodzaju i sposobów finansowania potrzeb odbiorców ostatecznych.

4) Klimat dla biznesu - wsparcie rozwoju gospodarczego Podkarpacia poprzez wzmocnienie potencjału PPNT "Areopolis" - RARR S.A. - COI, UM WP - COIE.

Podkarpacki Park Naukowo-Technologiczny „Aeropolis”

W celu wykorzystania i wzmocnienia potencjału regionalnego sektora akademickiego, naukowo-badawczego oraz gospodarczego dla rozwoju przedsiębiorczości i wzmocnienia konkurencyjności przedsiębiorstw działających na lokalnym rynku oraz wzrostu innowacyjności, w tym zwiększenia transferu nowoczesnych rozwiązań technologicznych, produktowych, organizacyjnych do podmiotów gospodarczych w dniu 19 maja 2003 r. zawarto porozumienie w sprawie utworzenia Podkarpackiego Parku Naukowo-Technologicznego.

Stronami porozumienia były: Województwo Podkarpackie, Starostwo Powiatowe w Rzeszowie, Urząd Miasta Rzeszów, Politechnika Rzeszowska, Uniwersytet Rzeszowski. Przedmiotem porozumienia było współdziałanie w celu utworzenia PPNT tworzonego na terenie Gminy Miasta Rzeszów, Gminy Trzebownisko, Gminy Głogów Małopolski oraz Gminy Świlcza. Aneks do porozumienia z dnia 20 kwietnia 2006 r. do Porozumienia przystąpiły Gmina Głogów Małopolski oraz Gmina Trzebownisko

Uchwałą nr 122/1901/04 z dnia 6 lipca 2004 r. w sprawie utworzenia oraz zarządzania Podkarpackim Parkiem Naukowo Technologicznym Zarząd Województwa Podkarpackiego postanowił wystąpić do Sejmiku Województwa Podkarpackiego o wyrażenie woli realizacji przedsięwzięcia pod nazwą Podkarpacki Park Naukowo-Technologiczny oraz przekazanie Rzeszowskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. w Rzeszowie zadań związanych z zarządzaniem tym Parkiem, zgodnie z Porozumieniem z 19 maja 2003 r.

W dniu 15 lipca 2004 r. Sejmik Województwa Podkarpackiego uchwałą nr XXXVI/273/04 w sprawie zgody na przystąpienie do realizacji projektu utworzenia

Podkarpackiego Parku Naukowo Technologicznego postanowił o realizacji projektu oraz upoważnił Zarząd Województwa Podkarpackiego do przekazania Rzeszowskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. w Rzeszowie w drodze porozumienia zadań związanych z zarządzaniem Parkiem.

W wyniku realizacji tej uchwały Zarząd Województwa Podkarpackiego działając w imieniu Województwa Podkarpackiego w dniu 11 sierpnia 2004 r. zawarł umowę z Rzeszowską Agencją Rozwoju Regionalnego S.A. w Rzeszowie, w której powierzył zarządzanie Podkarpackim Parkiem Naukowo - Technologicznym Rzeszowskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A.

Na mocy zapisów § 4 tej umowy, który stanowi, że: „Szczegółowe zasady finansowania i sposób rozliczania kosztów zarządzania Parkiem zostaną określone odrębną umową” corocznie Zarząd Województwa Podkarpackiego zawiera z RARR S.A. umowę w sprawie finansowania zadań z tytułu zarządzania Podkarpackim Parkiem Naukowo-Technologicznym.

Podkarpacki Park Naukowo-Technologiczny „Aeropolis” został utworzony poprzez realizację następujących projektów inwestycyjnych:

- 1) „Utworzenie Podkarpackiego Parku Naukowo-Technologicznego (PPNT) – Etap I”
- 2) „Rozbudowa Podkarpackiego Parku Naukowo-Technologicznego (PPNT) – Etap II”,
- 3) „Rozbudowa Inkubatora Technologicznego Podkarpackiego Parku Naukowo-Technologicznego (PPNT) – III etap PPNT”.

Na utworzenie PPNT pozyskano fundusze UE o łącznej wartości dofinansowania 119.425.097,81 zł. Wkład własny do tych projektów wyniósł 18 365 796,80 zł.

Obecnie obszar Podkarpackiego Parku Naukowo-Technologicznego „Aeropolis” (PPNT) zajmuje ok. 166 ha. Na terenie PPNT działa 40 firm. W PPNT znajdują się następujące obiekty kubaturowe: Kompleks Inkubatora Technologicznego wraz z Centrum Obsługi PPNT (w tym budynek IT, IT1, IT2 oraz IT4, w którym znajduje się Laboratorium Materiałoznawstwa i Prototypowania Aeropolis), Laboratorium Biotechnologii Aeropolis, którego operatorem jest Uniwersytet Rzeszowski, Laboratorium Badawcze Aeropolis, którego operatorem jest Politechnika Rzeszowska oraz Preinkubator Akademicki. Łączna powierzchnia użytkowa tych obiektów wynosi 20 301,65 m². Obecnie w Kompleksie Inkubatora Technologicznego działają 53 firmy, 29 podmiotów zakończyło już działalność w Inkubatorze. W Preinkubatorze Akademickim działa obecnie 15 podmiotów, a 42 zakończyły już działalność w obiekcie. Laboratorium Materiałoznawstwa i Prototypowania Aeropolis wyposażone jest w specjalistyczne urządzenia takie jak: Komora klimatyczna, Drukarka 3D w technologii SLS, Drukarka 3D w technologii 3 SP, Optyczny system pomiarowy, Spektrometr rentgenowskiej spektroskopii fluorescencyjnej z dyspersją energii, Termowizyjny system pomiarowy, Mikroskop metalograficzny. Z kolei w Laboratoriach dzierżawionych przez Uczelnię Wyższe znajdują się np.: Stanowisko do badań symulacyjnych silnika turbinowego, Oscyloskop, Urządzenie do pomiaru przewodnictwa cieplnego materiałów polimerowych, Komory laminarne, Komora wzrostowa, komora klimatyczna z oświetleniem typu LED.

Podkarpacki Park Naukowo-Technologiczny „Aeropolis” stał się wizytówką Podkarpacia. Dzięki jego utworzeniu znacząco zwiększyła się liczba miejsc pracy -

przedsiębiorstwa ulokowane na strefach inwestycyjnych utworzyły 4 972 nowe miejsca pracy, zaś w kompleksie Inkubatora Technologicznego powstało 541 nowych miejsc pracy. Część firm inwestujących w PPNT stosuje nowoczesne technologie, pojawili się także inwestorzy z kapitałem zagranicznym tj.: BORGWARNER POLAND Sp. z o.o., MTU Aero Engines Polska Sp. z o.o., Goodrich Aerospace Poland Sp. z o.o., MB Aerospace Technologies (Poland) Sp. z o.o., Mc BRAIDA Polska Sp.z o.o., OTTO Engineering Polska Sp. z o.o., Terez Performance Polymers Sp. z o.o., Q-TEQ Sp. z o.o., Bodycote Polska Sp. z o.o.

W zarządzanie PPNT zaangażowani są pracownicy RARR S.A. na 32,375 etatach. Przewidywany koszt funkcjonowania PPNT w roku 2017 wyniesie 6 563 845,75 zł, zaś prognozowane przychody (kwoty netto) wyniosą 5 003 572,63 zł. Koszty zarządzania PPNT w roku 2017 do sfinansowania z budżetu Województwa Podkarpackiego w ramach umowy o zarządzanie PPNT RARR S.A. przedstawił w wysokości 1 737 219,00 (netto) plus VAT w wysokości 399 560,37 zł, co daje kwotę brutto w wysokości 2 136 779,37 PLN.

W roku 2017, w związku z zakończeniem okresu trwałości projektu pn.: „*Budowa Podkarpackiego Parku Naukowo-Technologicznego (PPNT) - Etap I*” oraz celem optymalizacji zarządzania wybudowaną infrastrukturą techniczną podjęto szereg działań zmierzających do obniżenia kosztów zarządzania PPNT ponoszonych przez Województwo Podkarpackie.

Zorganizowanych zostało kilkanaście spotkań roboczych z podmiotami uczestniczącymi w procesie tworzenia PPNT i zaangażowanymi w zadania dotyczące PPNT tj. Gminą Miasto Rzeszów, Gminą Głogów Małopolski, Gminą Trzebownisko, MPWiK Sp. z o.o. (dostarczającą wodę i odbierającą ścieki ze Strefy S1 i S1- 3) oraz Portem Lotniczym Rzeszów – Jasionka Sp. z o.o.

W wyniku podjętych ustaleń Gmina Miasto Rzeszów oraz Województwo Podkarpackie podjęły uchwały w sprawie przekazania Gminie Trzebownisko działek pod drogami w Strefie S1 celem utworzenia dróg publicznych.

RARR S.A. podjął rozmowy z Gminą Trzebownisko i Gminą Głogów Małopolski w sprawie przejęcia infrastruktury drogowej i wodno-kanalizacyjnej na Strefie S1 i S2 oraz udziału w kosztach zarządzania PPNT.

Powyższe działania, wraz z określeniem strategii rozwoju Podkarpackiego Parku Naukowo-Technologicznego, analiza możliwości pozyskania środków zewnętrznych, zarezerwowanie funduszy na naprawy i remonty, zgromadzenie środków na odtworzenie kapitału, analiza formy organizacyjnej mają służyć rozwojowi PPNT.

Należy wskazać, że obecnie trwają rozmowy z RARR S.A. mające na celu:

- ustalenie zakresu zadań i rodzaju kosztów, które mogą być sfinansowane przez Województwo Podkarpackie w ramach wynagrodzenia za zarządzanie PPNT,
- zdefiniowanie na nowo zakresu zadań i obowiązków oraz zasad partycypacji w kosztach zarządzania PPNT sygnatariuszy *Porozumienia w sprawie utworzenia Podkarpackiego Parku Naukowo-Technologicznego*,

- wypracowanie modelu dalszego finansowania zarządzania i rozwoju PPNT po roku 2017.

Centrum Obsługi Inwestora

Centrum Obsługi Inwestora przy Rzeszowskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. to miejsce pierwszego kontaktu dla wszystkich zainteresowanych inwestowaniem na terenie województwa podkarpackiego. COI przygotowuje kompleksową informację i doradza inwestorom krajowym i zagranicznym przy poszukiwaniu lokalizacji dla inwestycji na obszarze województwa podkarpackiego, rozpoczynaniu działalności gospodarczej i realizacji projektów inwestycyjnych. Personel COI działa według standardów określonych przez Polską Agencję Inwestycji i Handlu i ma zapewnioną stałą pomoc merytoryczną jej pracowników. W 2016 r. PAIH przeprowadziła proces certyfikacji, który miał na celu sprawdzenie przygotowania Regionalnych Partnerów do pozyskiwania i obsługi inwestorów zagranicznych.

W efekcie COI funkcjonujące przy RARR S.A., otrzymało pozytywną ocenę Komisji Certyfikacyjnej i otrzymało tytuł Certyfikowanego Partnera PAIH jako jedyna instytucja w woj. podkarpackim, a także możliwość korzystania z logotypu Invest in Poland z użyciem nazwy województwa. COI efektywnie współpracuje także w zakresie przyciągania inwestycji do województwa z Centrum Obsługi Inwestora i Eksportera przy Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego – zadania obu jednostek wzajemnie uzupełniają się w tym zakresie. Umowa trójstronna o współpracy pomiędzy RARR S.A. a PAIH i Samorządem Województwa obowiązuje od 2004 roku.

Do pozostałych zadań Centrum Obsługi Inwestora należą m.in.:

1. obsługa inwestorów krajowych i zagranicznych, zainteresowanych podjęciem działalności gospodarczej na terenie województwa (obsługa samodzielna lub we współpracy z COIE UMWP lub z PAIH);
2. aktywne pozyskiwanie, bieżąca aktualizacja i promocja regionalnych ofert inwestycyjnych typu greenfield (działki) i brownfield (hale i budynki), w szczególności ofert JST oraz dostarczania Województwu (UMWP) – na jego wniosek – wykazu ofert inwestycyjnych według przygotowanego przez COI i uzgodnionego z Województwem szablону;
3. prowadzenie bazy danych o terenach i obiektach inwestycyjnych w województwie podkarpackim;
4. gromadzenie i bieżące aktualizowanie danych statystycznych o sytuacji gospodarczej województwa, w szczególności w zakresie stanu inwestycji zagranicznych w województwie podkarpackim, opracowywanie lub pozyskiwanie raportów gospodarczych i przekazywanie ich do UMWP;
5. obsługa inwestorów krajowych i zagranicznych, którzy zainteresowani są inwestowaniem w województwie podkarpackim, ze szczególnym uwzględnieniem promocji oferty Podkarpackiego Parku Naukowo – Technologicznego AEROPOLIS (RARR S.A. jako instytucja zarządzająca Parkiem, UMWP właścicielem dużej ilości działek pod inwestycje w Parku);

6. organizacja posiedzeń Rady Podkarpackiego Parku Naukowo – Technologicznego AEROPOLIS;
7. organizacja wraz z PAIH ogólnopolskiego Konkursu „Grunt na Medal”;
8. audyty działek zamieszczonych w bazie terenów inwestycyjnych;
9. promocja województwa oraz ofert inwestycyjnych podczas misji, targów i konferencji krajowych i międzynarodowych.

Wsparcie rozwoju gospodarczego województwa podkarpackiego poprzez działania Centrum Obsługi Inwestorów i Eksporterów

COIE zostało utworzone w strukturze Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego na bazie projektu Ministra Gospodarki pn. „Sieć Centrów Obsługi Inwestorów i Eksporterów (COIE)” w 2011 roku. W skali kraju funkcjonuje sieć 15 Centrów z siedzibami w stolicach województw, w tym w Rzeszowie.

Aktualnie działalność COIE reguluje również dokument pn. *System obsługi inwestorów w województwie podkarpackim* przyjęty uchwałą Zarządu WP w dniu 15 września 2015 r. Jednostką wiodącą w *Systemie* jest COIE, które koordynuje przebieg procesu obsługi inwestorów, i realizuje go samodzielnie, lub w zależności od potrzeb, wraz z Partnerami.

Podstawowym celem funkcjonowania COIE jest działanie na rzecz zwiększania poziomu inwestycji w Polsce, a także działanie na rzecz wzrostu poziomu umiędzynarodowienia polskich firm, poprzez ułatwienie przedsiębiorcom dostępu do kompleksowych, bezpłatnych usług potrzebnych do planowania, organizowania i realizacji eksportu i/lub inwestycji poza granicami Polski.

Ostateczną grupę docelową działań COIE stanowią:

- wszyscy inwestorzy zagraniczni i krajowi, zainteresowani prowadzeniem działalności gospodarczej w Polsce.
- wszyscy przedsiębiorcy/organizacje zrzeszające przedsiębiorców, mające siedzibę na terenie Rzeczypospolitej Polskiej (RP), a w przypadku osób fizycznych, posiadający miejsce zamieszkania na terenie RP.

Zakres usług COIE świadczonych dla inwestorów:

- dostarczanie zgłaszającym się do COIE inwestorom danych o potencjale gospodarczym i ofercie inwestycyjnej województwa podkarpackiego;
- informowanie o kwestiach prawno-administracyjnych z zakresu inwestowania i prowadzenia działalności gospodarczej w Polsce;
- obsługa kompleksowych wizyt w województwie podkarpackim inwestorów zgłaszających się do COIE,
- pomoc w wyborze lokalizacji inwestycyjnych;
- gromadzenie danych na temat terenów inwestycyjnych;
- informowanie o zachętach inwestycyjnych oferowanych na poziomie regionu i kraju oraz o instytucjach właściwych dla poszczególnych instrumentów;
- przygotowywanie dla inwestorów danych o potencjalnych poddostawcach wg sektorów;

- Inicjowanie kontaktów pomiędzy przedsiębiorcami, a podmiotami wspierającymi rozwój gospodarczy w regionie właściwymi dla struktury potrzeb potencjalnego inwestora;
- prowadzenie działań w formule follow-up (opieka poinwestycyjna) w odniesieniu do obecnych w regionie inwestorów zagranicznych.

Oprócz wsparcia dla inwestorów, COIE świadczy także usługi dla eksporterów i firm planujących rozpocząć działalność eksportową, wśród usług „pro-eksport” znajdują się m.in.:

- organizacja seminariów poświęconych rynkom zagranicznym i zagadnieniom eksportowym,
- pozyskiwanie i upowszechnianie wśród podkarpackich przedsiębiorców zapytań zagranicznych importerów poszukujących dostawców;
- informowanie o źródłach i procedurach pozyskiwania środków na finansowanie działalności eksportowej;
- pozyskiwanie i upowszechnianie informacji o zagranicznych, branżowych imprezach targowo-wystawienniczych.

Rezultaty działań COIE od początku funkcjonowania:

- obsłużono 146 kompleksowych wizyt inwestycyjnych w woj. podkarpackim,
- w chwili obecnej trwa obsługa 32 inwestorów, którzy są w trakcie decyzji lokalizacyjnej (szczegółowe informacje odnośnie inwestorów na obecnym etapie są poufne), w tym 5 firm jest już na etapie decyzji o wyborze terenu w regionie, a decyzja o lokalizacji w województwie została już podjęta.
- wśród inwestorów zagranicznych obsługiwanych przez COIE, którzy zainwestowali już w regionie są m.in. Heli-One, Mc Braida Ltd., Goodrich Aerospace, Bodycote, Mecafi, Liu Gong Machinery, Netur CA, Touchpoint Group (Southco Ltd.), Poeton Ltd., Northern Aerospace, Cablex, Primo Sensor. Obsługa tych inwestorów jest odrębnym zadaniem COIE i jest kontynuowana w formule follow-up (opieka poinwestycyjna).
- Podkarpackie COIE na wniosek Ministerstwa Rozwoju uczestniczyło w pracach nad projektami strategicznymi w ramach *Strategii zrównoważonego rozwoju*. Został wypracowany w maju i czerwcu 2016 r. projekt nowego systemu obsługi inwestorów zagranicznych zgodnie z wytycznymi MR, który zakłada ujednoczenie i uporządkowanie systemu obsługi inwestorów zagranicznych w skali kraju oraz skoordynowanie dotychczasowych centralnych i regionalnych elementów systemu obsługi inwestorów zagranicznych. W związku z tym przedstawiciele COIE uczestniczyli w pracach grupy roboczej pn. „Kapitał dla rozwoju”, której spotkania odbywały się w MR.
- sporządzono 6 analiz dotyczących potencjału inwestycyjnego i eksportowego regionu.

- przygotowano foldery informacyjne prezentujące potencjał eksportowy i inwestycyjny województwa podkarpackiego.
- od października 2011 r. do końca sierpnia 2017 r. zrealizowano 2406 udokumentowanych usług informacyjnych/doradczych w obszarze pro-eksport większość z nich to kojarzenie przedsiębiorców z woj. podkarpackiego z firmami zagranicznymi poszukującymi dostawców.
- w 22 seminariach o tematyce eksportowej organizowanych przez COIE wzięło udział 920 przedsiębiorców.
- od października 2011 r. do końca sierpnia 2017 r. przedsiębiorcy podkarpaccy odpowiedzieli 1255 razy na zapytania ofertowe importerów zagranicznych przekazane za pośrednictwem COIE. Liczba/wartość kontraktów handlowych stanowi tajemnicę handlową firm, dlatego też COIE nie ma możliwości monitorowania w/w danych w ramach swojej działalności.
- COIE czterokrotnie uczestniczyło w organizacji giełdy kooperacyjnej podczas międzynarodowych Targów Żywności i Produktów Ekologicznych „EKOGALA”, dla polskich i zagranicznych wystawców.
- COIE zaangażowało się w lokalne wydarzenia, w trakcie których informowało zarówno o świadczonych usługach jak i instrumentach wsparcia eksportu. Przykładami takich wydarzeń są m.in. warsztaty „Współpraca międzynarodowa – jak nawiązać biznesowe kontakty zagraniczne”, seminarium „Optymalne warunki płatności w transakcjach krajowych i eksportowych” na zaproszenie KUKA S.A, prezentacje na wniosek JST: Miasto i Gmina Zagórz, Miasto Krosno, Starosta Powiatu Ropczyckiego, prezentacja na konferencji organizowanej przez Bank PeKaO SA oraz Wyższej Szkoły Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie na temat wsparcia eksportu.
- COIE corocznie bierze czynny udział w targach lotniczych ILA organizowanych naprzemiennie w Berlinie i Paryżu, a w 2017 roku wzięło udział w targach Aerospace & Defence Meetings w Jasionce.
- COIE organizowało lub współorganizowało od 2011 roku 21 przyjazdowych misji gospodarczych, w ramach których odpowiadało w szczególności za organizację spotkań handlowych firm zagranicznych z firmami z regionu. W spotkaniach w sumie uczestniczyło 85 firm zagranicznych i 310 firm polskich.
-

5) Instytucje popularyzujące naukę

Utworzenie Podkarpackiego Centrum Nauki - projekt własny Samorządu Województwa Podkarpackiego współfinansowany w ramach RPO WP 2014-2020

Obecnie trwa proces renegocjacji Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 w zakresie Działania 6.4 Infrastruktura edukacyjna Poddziałanie 6.4.4 Instytucje popularyzujące naukę, mający na celu zmniejszenie liczby planowanych do utworzenia centrów nauki w województwie podkarpackim z trzech obiektów do jednego,

powołanego w trybie bezkonkursowym. Realizacja projektu uzależniona będzie od wyników oraz od terminu zakończenia procesu renegocjacji z Komisją Europejską.

Centrum nauki będzie jednym z najważniejszych projektów w sferze edukacji i popularyzacji nauki w ramach RPO WP 2014-2020. Instytucja stanie się istotnym narzędziem edukacji nieformalnej, popularyzującej naukę o wyjątkowej w skali kraju ofercie programowej, powiązanej z inteligentnymi specjalizacjami województwa.

Celem centrum nauki będzie m.in. rozbudzanie w społeczeństwie zainteresowania nauką, inicjowanie i prowadzenie dyskusji na tematy naukowe, wspomaganie samodzielnego uczenia się oraz wspieranie systemu szkolnictwa. Jednostka stanie się instytucją specjalizującą się w popularyzacji wiedzy naukowej i technicznej w regionie, przede wszystkim poprzez interaktywną prezentację wybranych zagadnień.

Odbiorcami oferty centrum będą głównie dzieci i młodzież w wieku szkolnym i przedszkolnym (szkoła podstawowa i gimnazjum), uczniowie szkół ponadgimnazjalnych i studenci, ale również osoby dorosłe, w tym nauczyciele oraz seniorzy.

Do najważniejszych funkcji Podkarpackiego Centrum Nauki należy zaliczyć:

- Udostępnianie szerokiej grupie odbiorców, ze szczególnym zwróceniem uwagi na dzieci i młodzież w wieku szkolnym, ekspozycji obrazujących zagadnienia z wybranych obszarów wiedzy naukowej i technicznej powiązanych z regionalnymi specjalizacjami.
- Prowadzenie zorganizowanych zajęć laboratoryjnych i warsztatowych rozwijających kreatywność oraz umiejętności praktyczne, a także rozwijających zainteresowania nauką i techniką.
- Organizowanie wydarzeń specjalnych (wystaw, konkursów, konferencji, seminariów, festiwalii i pikników naukowych), których głównym przesłaniem jest szeroko rozumiana popularyzacja nauki i techniki, w tym także promocja województwa podkarpackiego.
- Prowadzenie działalności programowej poprzez organizowanie edukacji wyjazdowej do miast i gmin województwa podkarpackiego.
- Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w szczególności z samorządami lokalnymi, wyższymi uczelniami, systemem oświaty, klastrami przemysłowymi, innymi centrami nauki.

Chcąc tworzyć ramy projektu wspólnie z najważniejszymi partnerami w regionie powołany został roboczy zespół, w skład którego weszli między innymi przedstawiciele: Stowarzyszenia Upowszechniania Wiedzy „ExploRes”, Fundacji Wspierania Edukacji Stowarzyszenia „Dolina Lotnicza”, Politechniki Rzeszowskiej, Uniwersytetu Rzeszowskiego, Centrum Kształcenia Praktycznego i Doskonalenia Nauczycieli w Mielcu i inne.

Najważniejsze założenia dotyczące funkcjonowania podkarpackiej placówki zawarte zostały w dokumencie pn. Podkarpackie Centrum Nauki - Założenia programowo-organizacyjne, będącym załącznikiem do Uchwały Nr 169/3479/16 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 26 kwietnia 2016r. Powyższy

dokument stworzony został dzięki pracy i zaangażowaniu członków *Zespołu ds. wypracowania koncepcji podkarpackiego centrum edukacji*, zrzeszającego przedstawicieli rzeszowskich uczelni, stowarzyszeń i instytucji pozarządowych działających w obszarze edukacji nieformalnej.

Misją Podkarpackiego Centrum Nauki będzie ukazanie złożoności oraz współzależności pomiędzy światem naturalnym, człowiekiem w nim żyjącym oraz osiągnięciami naszej cywilizacji. Tak zdefiniowana, holistyczna wizja oferty centrum umożliwi przekrojowe i atrakcyjne przekazywanie interdyscyplinarnej wiedzy naukowej w dziedzinach takich jak: lotnictwo, kosmonautyka, informatyka oraz jakość życia.

Nazwa własna ośrodka zostanie wyłoniona poprzez dwuetapowy konkurs, który będzie również dodatkowym elementem promującym powstanie ośrodka.

Ze względu na stałość i dowolność kształtowania budżetu, dopuszczalnych form wsparcia oraz możliwość uzyskiwania środków z funduszy zewnętrznych, planuje się, że ww. inwestycja będzie funkcjonować jako instytucja kultury Województwa Podkarpackiego lub ewentualnie jako Samorządowa Instytucja Kultury współorganizowana przez dwa lub więcej samorządy, co umożliwiłoby lepsze wykorzystanie potencjału ośrodka i rozłożenie ciężarów finansowania działalności.

Planuje się, iż źródłami finansowania inwestycji będą środki unijne w wysokości 16 mln € zgodnie z kwotą alokacji uwzględnioną w RPO WP, wkład własny (budżet WP) – ok. 3 mln € (15% kosztów inwestycji). Aby uzyskać zwiększoną możliwość finansowania działalności (jeżeli mechanizm taki ma zastosowanie w perspektywie 2014-2020) należy dążyć do zwiększenia wkładu własnego.

Szacuje się, że liczba eksponatów i instalacji kształtować się będzie na poziomie 350 kpl, a łączny koszt ich pozyskania będzie oscylować w granicach 28 – 35 mln zł. Powierzchnia łącznie wyniesie około 6 950 – 9 300 m², a koszt budowy obiektu - 5 000 zł/m², a więc 34,75 – 46,5 mln zł łącznie. Zakłada się wysokość budynku do 3 kondygnacji +poziom piwnic z funkcją parkingu na ok. 100 miejsc parkingowych +pomieszczenia techniczne ok.200 – 300 m². Alternatywnie przewiduje się stworzenie ekspozycji dodatkowej na powierzchni około 1500 – 1700 m².

KZ.I.0021.11.2017.EG



INFORMACJA
z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego V kadencji
w okresie od 10 sierpnia 2017 r. do 5 września 2017 r.

W okresie objętym niniejszą informacją Zarząd Województwa Podkarpackiego obradował na posiedzeniach:

- nr 329 w dniu 11 sierpnia 2017 r.,
- nr 330 w dniu 17 sierpnia 2017 r.,
- nr 331 w dniu 23 sierpnia 2017 r.,
- nr 332 w dniu 25 sierpnia 2017 r.,
- nr 333 w dniu 29 sierpnia 2017 r.,
- nr 334 w dniu 31 sierpnia 2017 r.,
- nr 335 w dniu 1 września 2017 r.,
- nr 336 w dniu 4 września 2017 r.,
- nr 337 w dniu 5 września 2017 r.,

Posiedzenie Nr 329 w dniu 11 sierpnia 2017 r.

Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- przyjęcia projektu zmiany Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- zatwierdzenia konkursu na dyrektora Podkarpackiego Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie.

Pozostałe tematy.

Sprawozdanie z wyjazdów zagranicznych pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego oraz przyjmowanych osób i delegacji przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego.

Posiedzenie Nr 330 w dniu 17 sierpnia 2017 r.

Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- rozpatrzenia protestu (4 uchwały),
- zmiany Wytycznych Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 w zakresie zwalczania przypadków nadużyć finansowych i korupcji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- zawarcia aneksu nr 5 do umowy nr DPT/BDG-II/POPT/125/15 z dnia 23 grudnia 2015 roku, ze zmianami, pomiędzy Ministrem Rozwoju a Województwem Podkarpackim, dotyczącej przekazania dotacji celowej na realizację zadania,

- polegającego na wsparciu gmin w opracowaniu albo aktualizacji programów rewitalizacji,
- zaopiniowania projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Świlcza na lata 2015-2025,
 - wskazania podmiotu uprawnionego do realizacji zadań Zarządu Województwa Podkarpackiego określonego w art. 98 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020,
 - przyjęcia Regulaminu naboru i oceny wniosku o dofinansowanie w trybie pozakonkursowym projektu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. prof. Stanisława Tarnowskiego w Tarnobrzegu pn. „Utworzenie i wyposażenie Akademickiego Centrum Kształcenia Praktycznego”, w ramach osi priorytetowej VI Spójność przestrzenna i społeczna, działania 6.4 Infrastruktura edukacyjna, poddziałania 6.4.2 Kształcenie zawodowe i ustawiczne oraz PWSZ Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020,
 - ogłoszenia naboru wniosku o dofinansowanie w trybie pozakonkursowym projektu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. prof. Stanisława Tarnowskiego w Tarnobrzegu pn. „Utworzenie i wyposażenie Akademickiego Centrum Kształcenia Praktycznego”, w ramach osi priorytetowej VI Spójność przestrzenna i społeczna, działania 6.4 Infrastruktura edukacyjna, poddziałania 6.4.2 Kształcenie zawodowe i ustawiczne oraz PWSZ Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020,
 - przyjęcia Regulaminu naboru i oceny wniosku o dofinansowanie w trybie pozakonkursowym projektu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Pigionia w Krośnie pn. „Rozbudowa i wyposażenie infrastruktury laboratoryjnej PWSZ w Krośnie”, w ramach osi priorytetowej VI Spójność przestrzenna i społeczna, działania 6.4 Infrastruktura edukacyjna, poddziałania 6.4.2 Kształcenie zawodowe i ustawiczne oraz PWSZ Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020,
 - ogłoszenia naboru wniosku o dofinansowanie w trybie pozakonkursowym projektu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Pigionia w Krośnie pn. „Rozbudowa i wyposażenie infrastruktury laboratoryjnej PWSZ w Krośnie”, w ramach osi priorytetowej VI Spójność przestrzenna i społeczna, działania 6.4 Infrastruktura edukacyjna, poddziałania 6.4.2 Kształcenie zawodowe i ustawiczne oraz PWSZ Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020,
 - przyjęcia Regulaminu naboru i oceny wniosku o dofinansowanie w trybie pozakonkursowym projektu Państwowej Wyższej Szkoły Wschodnioeuropejskiej pn. „Wyposażenie pracowni w Instytucie Nauk Technicznych oraz Instytucie Sztuk Projektowych wraz z adaptacją pomieszczeń oraz rozwój kształcenia na odległość w PWSZ w Przemyślu”, w ramach osi priorytetowej VI Spójność przestrzenna i społeczna, działania 6.4 Infrastruktura edukacyjna, poddziałania 6.4.2 Kształcenie zawodowe i ustawiczne oraz PWSZ Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020,
 - ogłoszenia naboru wniosku o dofinansowanie w trybie pozakonkursowym projektu Państwowej Wyższej Szkoły Wschodnioeuropejskiej pn. „Wyposażenie pracowni w Instytucie Nauk Technicznych oraz Instytucie Sztuk Projektowych wraz z adaptacją pomieszczeń oraz rozwój kształcenia na odległość w PWSZ w Przemyślu”, w ramach osi priorytetowej VI Spójność przestrzenna i społeczna, działania 6.4 Infrastruktura edukacyjna, poddziałania 6.4.2 Kształcenie zawodowe

- i ustawiczne oraz PWSZ Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020,
- rozwiązania umowy zlecenia z Ekspertem biorącym udział w wyborze projektów do dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
 - zatwierdzenia Listy rankingowej ocenionych projektów w ramach osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, działanie 1.4 Wsparcie MŚP, poddziałanie 1.4.1 Dotacje bezpośrednie, typ projektu Rozwój MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 (nabór 2016),
 - wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, działanie 1.4 Wsparcie MŚP, poddziałanie 1.4.1 Dotacje bezpośrednie, typ projektu Rozwój MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 (nabór 2016),
 - przyjęcia stanowiska dotyczącego dalszego sposobu procedowania w zakresie projektu wybranego do dofinansowania Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 299/6028/14 z dnia 5 maja 2017 r. zmieniającą Uchwałę Nr 228/4627/16 z dnia 25 października 2016 r. w sprawie wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, działanie 1.4 Wsparcie MŚP, poddziałanie 1.4.1 Dotacje bezpośrednie, typ projektu Rozwój MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 (nabór 2015),
 - opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (pn. Przebudowa wraz z rozbudową drogi krajowej nr 28 na odcinku Miejsce Piastowe – Iwonicz od km 240+785,68 do km 240,845,55),
 - opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (pn. Rozbudowa drogi powiatowej nr 1051 ul. Sopocka w Nisku na odcinku o dł. 1284 mb.),
 - udzielenia pełnomocnictwa dyrektorowi Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie,
 - zmiany uchwały Nr 308/6227/17 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 29 maja 2017 r. w sprawie wyrażenia zgody na finansowanie w całości ze środków budżetu Województwa Podkarpackiego wydatków związanych z realizacją zadania pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 881 Sokołów Małopolski – Łańcut – Kańczuga – Żurawica – na odcinku Czarna – Łańcut wraz z budową mostu na rzece Wisłok i Mikośka + ul. Kraszewskiego w Łańcucie”,
 - zmiany uchwały Nr 322/6781/17 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 3 lipca 2017 r. w sprawie wyrażenia zgody na finansowanie w całości ze środków budżetu Województwa Podkarpackiego wydatków związanych z realizacją zadania pn. „Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 988 Babica-Strzyżów-Warzyce na odcinku od m. Zaborów do początku obwodnicy m. Strzyżów”,
 - wyrażenia zgody na finansowanie w całości ze środków budżetu Województwa Podkarpackiego wydatków związanych z realizacją zadania pn. „Budowa nowego odcinka drogi wojewódzkiej nr 984 od m. Rzędzianowice do ul. Sienkiewicza w Mielcu wraz z budową mostu na rzece Wisłoka”,
 - przedstawienia informacji o przebiegu wykonania planów finansowych wojewódzkich jednostek organizacyjnych będących osobami prawnymi za I półrocze 2017 roku,

- zaakceptowania cennika biletów jednorazowych i okresowych zawartych w Taryfie Podkarpackiej do stosowania w 2018 r. w ramach umowy o świadczenie kolejowych przewozów pasażerskich zawartej na lata 2017-2020,
- przyznania dotacji dla Bieszczadzkiego Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego z siedzibą w Krośnie na realizację zadania z zakresu ratownictwa wodnego,
- zmiany zakresu rzeczowo-finansowego zadań realizowanych przez Departament Promocji i Współpracy Gospodarczej w ramach budżetu Województwa Podkarpackiego na 2017 r.,
- wyrażenia zgody na ustalenie wysokości opłat za korzystanie z internatu Medyczo-Społecznego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Rzeszowie w roku szkolnym 2017/2018,
- upoważnienia do podpisywania dokumentów związanych z realizacją projektu pn. „Rozwój wspólnej regionalnej szerokopasmowej sieci dostępu do Internetu dla Regionów Podkarpackiego i Lwowskiego” w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Polska – Białoruś – Ukraina 2014 – 2020,
- reprezentowania Województwa Podkarpackiego na Nadzwyczajnym Walnym Zgromadzeniu Podkarpackiego Centrum Hurtowego AGROHURT Spółka Akcyjna,
- zmiany zakresu rzeczowo-finansowego zadań realizowanych przez Departament Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach budżetu Województwa Podkarpackiego na 2017 r.,
- przyjęcia do realizacji zmienionego dwuletniego Planu operacyjnego Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich na lata 2016-2017 w zakresie działania 8 Plan komunikacyjny PROW na lata 2014-2020,
- realizacji Planu Operacyjnego na lata 2016-2017 Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich 2014-2020 dla województwa podkarpackiego w zakresie działania 8 Plan Komunikacyjny poprzez organizację aktywnej promocji PROW 2014 – 2020 w ramach funkcjonowania terenowego Punktu Informacyjnego PRO 2014 – 2020 podczas imprez plenerowych,
- realizacji Planu Operacyjnego na lata 2016-2017 Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich 2014 – 2020 dla województwa podkarpackiego w zakresie działania 8 Plan Komunikacyjny dotyczący wykonania ulotek i wydawnictw informacyjnych o Programie Rozwoju Obszarów wiejskich na lata 2014- 2020,
- realizacji Planu Operacyjnego na lata 2016-2017 Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich 2014 – 2020 dla województwa podkarpackiego w zakresie działania 8 Plan Komunikacyjny dotyczący wykonania terminarzy książkowych,
- przeprowadzenia prezentacji produktu lokalnego, regionalnego i tradycyjnego,
- przyjęcia procedur w ramach PO Rybactwo i Morze na lata 2014 – 2020,
- organizacji konkursu „Piękna Wieś Podkarpacka 2017”,
- wyrażenia zgody dla Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu na nabycie analizatora parametrów krytycznych,
- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2017 r.,
- upoważnienia do zaciągnięcia zobowiązań,
- sposobu wynagradzania ekspertów biorących udział w wyborze do dofinansowania projektu pn. "Zwiększenie udziału energii ze źródeł odnawialnych na terenie ROF" realizowanego w ramach Osi Priorytetowej III Czysta energia, Działania 3.4 Rozwój OZE - Zintegrowane Inwestycje Terytorialne, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- przeprowadzenia kontroli Beneficjentów "Strategii wyjścia",

- zmiany uchwały o przyjęciu II puli planu realizacji odnów i przebudów dróg wojewódzkich w 2017 roku.

I. Zaopiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Zarząd Województwa pozytywnie zaopiniował projekt uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie roli "Solidarności" w budowie wolnej Polski i Europy.

II. Przyjęcie projektów uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie:

Zarząd Województwa przyjął 4 projekty uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego, które przekazano pod obrady Sejmiku.

III. Wydanie decyzji Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- zmiany decyzji Urzędu Rejonowego w Jaśle z dnia 16 marca 1995 roku znak: GG.7224/1/2/94/95,
- zmiany decyzji Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 17 listopada 2009 r. znak GG.VI-7014/83-2/09.

IV. Wydanie postanowień Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- uzgodnienia projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego pn.: „Jasionka – Jasiennik”,
- uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Ustrzyki Dolne w granicach działek nr ew. 1325, 1327, 1329/1, 1329/2, 1329/3, 1329/4.

V. Pozostałe tematy.

1. Informacja dla Zarządu Województwa Podkarpackiego o zwrotach środków otrzymanych z Banku Gospodarstwa Krajowego w miesiącu lipcu 2017 r. w ramach RPO WP 2007-2013.
2. Informacja na temat bieżącej realizacji projektu pn. Podkarpacki System Informacji Przestrzennej.
3. Projekt odpowiedzi na pismo Pana Jerzego Mroczkowskiego z dnia 17 lipca 2017 r. – celem akceptacji.
4. Wniosek o zwiększenie środków na realizację zadania pn. „Remont chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 984 Lisia Góra – Mielec w miejscowości Radomyśl Wielki, km 21+807 – 22+119 – roboty wykonywane w km 21+905 – 22+119 str. lewa”.
5. Informacja prezentująca efekty realizacji inicjatywy Komisji Europejskiej "Regiony rozwijające się: budowanie nowej dynamiki wzrostu w Europie" (Poland Catching - up Regions).

Posiedzenie Nr 331 w dniu 23 sierpnia 2017 r.

I. Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- rozpatrzenia protestu,
- przyjęcia projektu zaktualizowanego Planu ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- przyjęcia projektu zmiany Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- zatwierdzenia zaktualizowanej Instrukcji Wykonawczej Instytucji Pośredniczącej z zakresu realizacji instrumentu Zintegrowane Inwestycje Terytorialne w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- wydłużenia terminu dostarczenia ostatecznego zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę dla projektu realizowanego przez Powiat Leżajski nr RPPK.05.01.00-18-0001/16 wybranego do dofinansowania w ramach RPO WP na lata 2014-2020,
- nierozstrzygnięcia naboru nr RPPK.05.03.00-IZ.00-18-002/17 w ramach osi priorytetowej V Infrastruktura komunikacyjna, działania 5.3 Infrastruktura kolejowa – projekty z zakresu infrastruktury linii kolejowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.
- wyrażenia zgody na podpisanie umowy o dofinansowanie na podstawie dokumentów złożonych po 31.07.2017 r. dla projektu wybranego do dofinansowania Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 99/6028/14 z dnia 5 maja 2017 r. zmieniającą Uchwałą Nr 228/4627/16 z dnia 25 października 2016 r. w sprawie wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, działanie 1.4 Wsparcie MŚP, poddziałanie 1.4.1 Dotacje bezpośrednie, typ projektu Rozwój MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 (nabór 2015),
- przyjęcia pomocy rzeczowej od Gminy Frysztak,
- zmiany uchwały Nr 324/6846/17 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 11 lipca 2017 r. w sprawie wyrażenia zgody na finansowanie w całości ze środków budżetu Województwa Podkarpackiego wydatków związanych z realizacją zadania pn. „Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin – Przeworsk –Grabownica Starzeńska na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką Nr 870 w m. Sieniawa do łącznika drogi wojewódzkiej z węzłem „Przeworsk” w miejscowości Gorliczyna”,
- opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej,
- opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej,
- opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej,
- odmowy umorzenia wierzytelności przypadającej Województwu Podkarpackiemu,
- przedstawienia informacji o przebiegu wykonania za I półrocze 2017 r. planów finansowych instytucji kultury podległych Samorządowi Województwa,

- zmiany Uchwały Zarządu Województwa Podkarpackiego,
- realizacji operacji EKOGALA - międzynarodowe targi produktów i żywności wysokiej jakości,
- przyjęcia darowizny,
- zmiany Uchwały Zarządu Województwa Podkarpackiego nr 306/6192/17 z dnia 23 maja 2017 r. w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie promocji „Programu Podkarpacki Naturalny Wypas II” w ramach Kampanii informacyjno - promocyjnej oraz szkoleniowo – informacyjnej (promocja produktów pochodzenia zwierzęcego z uwzględnieniem ich walorów smakowych i zdrowotnych oraz sposobu ich wytwarzania ukierunkowane na edukację konsumenta,
- powołania komisji konkursowej do oceny ofert złożonych w ramach otwartego konkursu ofert na realizację w roku 2017 zadań publicznych Województwa Podkarpackiego w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych wynikających z „Wojewódzkiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na lata 2014 – 2020”,
- uznania za celową realizację zadania publicznego pod nazwą „Akademia Bezpiecznego Seniora” przez Stowarzyszenie „Razem Dla Wsi Łańcuckiej”,
- przedstawienia informacji z wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej za I półrocze 2017 roku,
- przyjęcia autopoprawek do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2017 r.,
- przyjęcia autopoprawek do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2017 – 2035,
- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2017 r.,
- przyjęcia propozycji układowych w postępowaniu o zatwierdzenie układu Przemysław Pasterczyka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przemysław Pasterczyk Złom - Stal w Jedliczu.

II. Wydanie postanowień Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- uzgodnienia projektu zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „RYMANÓW”,
- uzgodnienia projektu zmiany Nr 1/2016 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego obszaru ograniczonego od wschodu linią PKP, od południa ul. Szczytniańską, od zachodu ul. Lotników i od północy ul. Krakowską w Jarosławiu,
- wydłużenia terminu wydania decyzji w sprawie zwrotu przez Uniwersytet Rzeszowski, środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich przyznanych na podstawie umowy o dofinansowanie projektu pn. „Uniwersyteckie Centrum Innowacji i Transferu Wiedzy Techniczno - Przyrodniczej” nr UDA-RPPK.01.03.00-18-001/10-00 z dnia 7 grudnia 2010 r. (z późn. zm.) w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013., do dnia 27 września 2017 r.,
- wydłużenia terminu wydania decyzji w sprawie zwrotu przez Milmex Systemy Komputerowe Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków

europejskich przyznanych na podstawie umowy o dofinansowanie projektu pn. „Bezprzewodowy szerokopasmowy dostęp do Internetu i telefonii w Przemysłu – WiMAX 802.16e-2005,3,5 Ghz” nr UDA-RPPK.01.01.00-18-669/09-00 z dnia 15 października 2010 r. (z późn. zm.), zawartej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 - 2013, do dnia 27 listopada 2017 r.

III. Wydanie decyzji Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- odmowy udzielenia ulgi w postaci umorzenia odsetek.

IV. Pozostałe tematy:

1. Wniosek o zabezpieczenie dodatkowych środków na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 984 Lisia Góra - Radomyśl Wielki - Mielec polegająca na budowie chodnika w km 25+089 - 2+340 w m Partynia”.
2. Wniosek dotyczący wyrażenia zgody na zbycie na rzecz Wykonawcy drewna pozyskanego z wycinki w związku z realizacją zadania pn. „Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin – Przeworsk – Grabownica Starzeńska na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 870 w miejscowości Sieniawa do łącznika drogi wojewódzkiej z węzłem „Przeworsk” w miejscowości Gorliczyna”.

Posiedzenie Nr 332 w dniu 25 sierpnia 2017 r.

Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- wyrażenia zgody na zmianę nazwy ulicy,
- zmiany uchwały nr 327/7010/17 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie wyboru ofert i udzielenia dotacji na realizację zadań publicznych Województwa Podkarpackiego w zakresie ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego w 2017 r. zgodnych z założeniami Programu „Podkarpacki Naturalny Wypas II”,
- przyjęcia autopoprawek 2 do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2017 r.

Przyjęcie projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- zmiany Uchwały Nr XXXI/552/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 5 stycznia 2017 r. w sprawie wykonania Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego 2022 (Dz.Urz. Województwa Podkarpackiego z 2017 r. poz. 222).

Posiedzenie Nr 333 w dniu 29 sierpnia 2017 r.

Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- zmiany uchwały Nr 76/1709/15 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 14 lipca 2015 r.,
- sposobu wynagradzania ekspertów biorących udział w wyborze do dofinansowania projektu pn. „Rozwój gospodarki niskoemisyjnej oraz poprawa mobilności mieszkańców

- poprzez usprawnienie zrównoważonego transportu publicznego na terenie ROF” realizowanego w ramach Osi Priorytetowej V Infrastruktura komunikacyjna, Działania 5.5 Niskoemisyjny transport miejski – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- zmiany Uchwały Nr 241/4851/16 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 29 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia Harmonogramu naborów wniosków o dofinansowanie w trybie konkursowym dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 na 2017 rok,
 - skargi kasacyjnej od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie z dnia 1 sierpnia 2017 r., sygn. akt. I SA/Rz 392/17,
 - zmiany uchwały nr 262/5216/17 z dnia 17 stycznia 2017 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu naboru i oceny wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w trybie pozakonkursowym w ramach osi priorytetowej V Infrastruktura komunikacyjna działania 5.1 Infrastruktura drogowa – projekty z zakresu dróg wojewódzkich Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020,
 - zmiany uchwały nr 262/5217/17 z dnia 17 stycznia 2017 r. w sprawie ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie w trybie pozakonkursowym w ramach osi priorytetowej V Infrastruktura komunikacyjna działania 5.1 *Infrastruktura drogowa – projekty z zakresu dróg wojewódzkich* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020,
 - przyjęcia Regulaminu naboru i oceny wniosku o dofinansowanie projektu ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w trybie pozakonkursowym w ramach osi priorytetowej V Infrastruktura komunikacyjna działania 5.1 Infrastruktura drogowa – projekty z zakresu dróg wojewódzkich Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 nr RPPK.05.01.00-IZ.00-18-008/17,
 - ogłoszenia naboru wniosku o dofinansowanie w trybie pozakonkursowym w ramach osi priorytetowej V Infrastruktura komunikacyjna działania 5.1 *Infrastruktura drogowa – projekty z zakresu dróg wojewódzkich* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 nr RPPK.05.01.00-IZ.00-18-008/17,
 - przyjęcia Regulaminu naboru i oceny wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w trybie pozakonkursowym w ramach osi priorytetowej V Infrastruktura komunikacyjna działania 5.1 Infrastruktura drogowa – projekty z zakresu dróg wojewódzkich Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 nr RPPK.05.01.00-IZ.00-18-009/17,
 - ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie w trybie pozakonkursowym w ramach osi priorytetowej V Infrastruktura komunikacyjna działania 5.1 *Infrastruktura drogowa – projekty z zakresu dróg wojewódzkich* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 nr RPPK.05.01.00-IZ.00-18-009/17,
 - przyjęcia Regulaminu naboru i oceny wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w trybie pozakonkursowym w ramach osi priorytetowej V Infrastruktura komunikacyjna działania 5.1 Infrastruktura drogowa – projekty z zakresu dróg wojewódzkich Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 nr RPPK.05.01.00-IZ.00-18-010/17,
 - ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie w trybie pozakonkursowym w ramach osi priorytetowej V Infrastruktura komunikacyjna działania 5.1 *Infrastruktura drogowa – projekty z zakresu dróg wojewódzkich* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 nr RPPK.05.01.00-IZ.00-18-010/17,
 - przyjęcia Regulaminu naboru i oceny wniosku o dofinansowanie projektu ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w trybie pozakonkursowym w ramach osi priorytetowej V Infrastruktura komunikacyjna działania 5.3 Infrastruktura kolejowa –

- projekty z zakresu infrastruktury linii kolejowych, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 nr RPPK.05.03.00-IZ.00-18-003/17,
- ogłoszenia naboru wniosku o dofinansowanie w trybie pozakonkursowym w ramach osi priorytetowej V Infrastruktura komunikacyjna działania 5.3 *Infrastruktura kolejowa – projekty z zakresu infrastruktury linii kolejowych*, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 nr RPPK.05.03.00-IZ.00-18-003/17,
 - przyjęcia Regulaminu konkursu dla naboru wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w trybie konkursu ogólnego w ramach osi priorytetowej IV Ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego, działania 4.3 Gospodarka wodno-ściekowa, poddziałania 4.3.1 Gospodarka ściekowa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020,
 - ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie w trybie konkursu ogólnego w ramach osi priorytetowej IV Ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego, działania 4.3 Gospodarka wodno-ściekowa, poddziałania 4.3.1 Gospodarka ściekowa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020,
 - przyjęcia Regulaminu konkursu dla naboru wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w trybie konkursu dedykowanego dla Miejskich Obszarów Funkcjonalnych (MOF) w ramach osi priorytetowej IV Ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego, działania 4.3 Gospodarka wodno-ściekowa, poddziałania 4.3.1 Gospodarka ściekowa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020,
 - ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie w trybie konkursu dedykowanego dla Miejskich Obszarów Funkcjonalnych (MOF) w ramach osi priorytetowej IV Ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego, działania 4.3 Gospodarka wodno-ściekowa, poddziałania 4.3.1 Gospodarka ściekowa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020,
 - zatwierdzenia Listy ocenionych projektów oraz wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 3.1 Rozwój OZE – projekty parasolowe RPO WP 2014-2020,
 - zmiany uchwały z dnia 29 sierpnia 2017 r. w sprawie zatwierdzenia Listy ocenionych projektów oraz wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 3.1 Rozwój OZE – projekty parasolowe RPO WP 2014-2020,
 - decyzji o realizacji projektu własnego w ramach osi priorytetowych I – VI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
 - przyjęcia Regulaminu konkursu zamkniętego dla naboru wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach I Osi priorytetowej, Działanie 1.2 *Badania przemysłowe, prace rozwojowe oraz ich wdrożenia*, Typ projektu: *Infrastruktura B+R* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020 – Numer RPPK.01.02.00-IZ-00-18-006/17,
 - ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w trybie konkursowym w ramach I Osi priorytetowej, Działanie 1.2 *Badania przemysłowe, prace rozwojowe oraz ich wdrożenia*, Typ projektu: *Infrastruktura B+R* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020 – Numer RPPK.01.02.00-IZ-00-18-006/17,
 - przyjęcia Regulaminu konkursu zamkniętego dla naboru wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach I Osi priorytetowej, Działanie 1.3 *Promowanie przedsiębiorczości*, Typ projektu: *Inkubatory przedsiębiorczości* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020 – Numer RPPK.01.03.00-IZ-00-18-004/17,

- ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w trybie konkursowym w ramach I Osi priorytetowej, Działanie 1.3 *Promowanie przedsiębiorczości*, Typ projektu: *Inkubatory przedsiębiorczości* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020 – Numer RPPK.01.03.00-IZ-00-18-004/17,
- przyjęcia Regulaminu konkursu zamkniętego dla naboru wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach I Osi priorytetowej, Działanie 1.3 *Promowanie przedsiębiorczości*, Typ projektu: *Inkubatory przedsiębiorczości* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020 – Konkurs dedykowany dla Miejskich Obszarów Funkcjonalnych – Numer RPPK.01.03.00-IZ-00-18-005/17,
- ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w trybie konkursowym w ramach I Osi priorytetowej, Działanie 1.3 *Promowanie przedsiębiorczości*, Typ projektu: *Inkubatory przedsiębiorczości* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020 – Konkurs dedykowany dla Miejskich Obszarów Funkcjonalnych – Numer RPPK.01.03.00-IZ-00-18-005/17,
- przyjęcia Regulaminu konkursu zamkniętego dla naboru wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach I Osi priorytetowej, Działanie 1.3 *Promowanie przedsiębiorczości*, Typ projektu: *Strefy aktywności gospodarczej* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020 – Numer RPPK.01.03.00-IZ-00-18-006/17,
- ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w trybie konkursowym w ramach I Osi priorytetowej, Działanie 1.3 *Promowanie przedsiębiorczości*, Typ projektu: *Strefy aktywności gospodarczej* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020 – Numer RPPK.01.03.00-IZ-00-18-006/17,
- przyjęcia Regulaminu naboru wniosku o dofinansowanie projektu w trybie pozakonkursowym, ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach I Osi priorytetowej, Działanie 1.3 *Promowanie przedsiębiorczości*, Typ projektu: *Profesjonalizacja usług IOB* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020 – Numer RPPK.01.03.00-IZ-00-18-007/17,
- ogłoszenia naboru wniosku o dofinansowanie projektu w trybie pozakonkursowym ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach I Osi priorytetowej, Działanie 1.3 *Promowanie przedsiębiorczości*, Typ projektu: *Profesjonalizacja usług IOB* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020 – Numer RPPK.01.03.00-IZ-00-18-007/17,
- opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej,
- opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej,
- opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej,
- wyrażenia zgody na dokonanie zmiany w umowie,
- zmiany zakresu rzeczowo-finansowego zadań realizowanych przez Departament Organizacyjno - Prawny w ramach budżetu Województwa Podkarpackiego na 2017 r.,
- odwołania ze stanowiska dyrektora Medyczo-Społecznego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Rzeszowie,
- złożenia wniosku o dofinansowanie zadania,
- wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości w obrębie Wydrna,
- zmiany uchwały w sprawie przyznania pomocy finansowej w formie dotacji celowych dla spółek wodnych w 2017 r.,
- udzielenia pełnomocnictwa /Panu Piotrowi Kędrkowi do podejmowania czynności w imieniu Województwa Podkarpackiego przed sądami i organami administracji publicznej /,

- udzielenia pełnomocnictwa /Panu Piotrowi Kędrkowi do wydawania opinii do projektów założeń do planów zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe /,
- wyboru ofert i podziału środków finansowych z budżetu Województwa Podkarpackiego na realizację w roku 2017 zadań publicznych Województwa Podkarpackiego w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych wynikających z „Wojewódzkiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na lata 2014 – 2020”,
- uznania za celową realizację zadania publicznego pod nazwą „Wsparcie działań profilaktyki selektywnej. Poszerzenie i podniesienie jakości oferty pomocy psychologicznej, socjoterapeutycznej i opiekuńczej dla dzieci i rodzin z problemem alkoholowym” przez Sanockie Stowarzyszenie Trzeźwościowe „Bieszczady”,
- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2017 r. / 12.046 zł /,
- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2017 r. / 12.955.098 zł /,
- planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych Województwu Podkarpackiemu ustawami na 2017 r.,
- powierzenia stanowiska dyrektora Podkarpackiego Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie,
- powierzenia pełnienia obowiązków dyrektora Medyczo-Społecznego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Rzeszowie.

Przyjęcie projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- pozbawienia kategorii odcinka drogi wojewódzkiej i zaliczenia dróg do kategorii dróg wojewódzkich na terenie województwa podkarpackiego.

Postanowienie Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- uzgodnienia projektu zmiany Nr 1/2015 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lubaczów.

Pozostałe tematy:

- Informacja dotycząca zwiększenia alokacji środków w ramach działania 3.1 *Rozwój OZE* RPO WP na lata 2014-2020.
- Wniosek w sprawie dodatkowych środków na realizację zadania pn. „Remont chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 985 Nagnajów - Dębica w m. Brzeźnica, km 54+610 - 54+776”.
- Wniosek o akceptację zmiany nazwy zadania w gminie Cieszanów, w miejscowości Dachnów.
- Kontrola Regionalnej Izby Obrachunkowej w Wojewódzkim Szpitalu im. Św. Ojca Pio w Przemyślu.

Posiedzenie Nr 334 w dniu 31 sierpnia 2017 r.

Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- przedstawienia informacji o przebiegu wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za I półrocze 2017 roku,
- przedstawienia informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Województwa Podkarpackiego.

Pozostałe tematy:

- omówienie projektu uchwały Zarządu w sprawie przyjęcia założeń oraz trybu prac nad opracowaniem projektu budżetu Województwa Podkarpackiego na 2018 rok.

- zawarcia ze Stowarzyszeniem Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego Porozumienia w sprawie powierzenia przetwarzania danych osobowych.

Posiedzenie Nr 335 w dniu 1 września 2017 r.

Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- zmiany Uchwały Nr 324/6864/17 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 11 lipca 2017 r. w sprawie częściowego pokrycia ujemnego wyniku finansowego Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie za 2016 rok,
- zmiany Uchwały Nr 324/6865/17 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 11 lipca 2017r. w sprawie ustalenia warunków przekazania oraz rozliczenia środków finansowych na częściowe pokrycie ujemnego wyniku finansowego Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie za 2016 rok,
- pokrycia ujemnego wyniku finansowego Podkarpackiego Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie za 2016 rok,
- ustalenia warunków przekazania oraz rozliczenia środków finansowych na pokrycie ujemnego wyniku finansowego Podkarpackiego Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie za 2016 rok,
- przyjęcia założeń oraz trybu prac nad opracowaniem projektu budżetu Województwa Podkarpackiego na 2018 rok.

Przyjęcie projektów uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie:

Zarząd Województwa przyjął 2 projekty uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego, które przekazano pod obrady Sejmiku.

Posiedzenie Nr 336 w dniu 4 września 2017 r.

Podjęcie uchwały Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- przyjęcia projektu zmiany Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Posiedzenie Nr 337 w dniu 5 września 2017 r.

Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- rozpatrzenia protestu,
- skargi kasacyjnej od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie z dnia 8 sierpnia 2017 r., sygn. akt. I SA/Rz 376/17,
- skargi kasacyjnej od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie z dnia 8 sierpnia 2017 r., sygn. akt. I SA/Rz 380/17,

- przyjęcia zaktualizowanej Instrukcji Wykonawczej Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- zaopiniowania projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Jodłowa na lata 2016-2020,
- wpisania programów rewitalizacji do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa podkarpackiego,
- opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej,
- zmiany Uchwałę Nr 141/2994/16 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 2 lutego 2016 r. w sprawie ustalenia „Procedury prowadzenia przez Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie zadań z zakresu infrastruktury drogowej finansowanych przez Województwo Podkarpackie z udziałem pomocy innych jednostek samorządu terytorialnego”,
- udzielenia upoważnienia,
- zmian w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie,
- wyrażenia woli współorganizacji corocznych Sejmików Rehabilitacyjnych Województwa Podkarpackiego,
- przyjęcia Regulaminu organizacji i trybu działania oraz trybu powoływania członków Rady Działalności Pożytku Publicznego Województwa Podkarpackiego,
- zmiany zakresu rzeczowo-finansowego zadań budżetowych realizowanych przez Departament Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego w ramach budżetu Województwa Podkarpackiego na 2017 rok,
- przyznania nagrody rocznej dla dyrektora Muzeum Okręgowego w Rzeszowie.
- wyrażenia zgody na podjęcie dodatkowego zajęcia przez dyrektora Teatru im. Wandy Siemaszkowej w Rzeszowie,
- wyrażenia zgody na użycie znaku promocyjnego Województwa Podkarpackiego,
- udzielenia pełnomocnictwa pełniącemu obowiązki dyrektora Medyczo-Społecznego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Rzeszowie (2 uchwały),
- udzielenia pełnomocnictwa dyrektorowi Podkarpackiego Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie (11 uchwał),
- przeprowadzenia kontroli realizacji zadań publicznych Województwa Podkarpackiego w zakresie ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego w 2017 r. zgodnych z założeniami Programu „Podkarpacki Naturalny Wypas II”,
- zmiany Uchwały Nr 239/4824/16 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 22 listopada 2016 r. w sprawie zatwierdzenia preliminarza kosztów działalności obsługowo-rehabilitacyjnej na rok 2017 Zakładu Aktywności Zawodowej Nr 1 w Krośnie,
- zmiany Uchwały Nr 239/4825/16 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 22 listopada 2016 r. w sprawie zatwierdzenia preliminarza kosztów działalności obsługowo-rehabilitacyjnej na rok 2017 Zakładu Aktywności Zawodowej Nr 2 w Krośnie, zmienioną Uchwałą Nr 251/5073/16 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 20 grudnia 2016 r.,

- przyjęcia Regulaminu Konkursu pn. „Podkarpacki Lider Ekonomii Społecznej” oraz powołania Kapituły Konkursu,
- wyrażenia zgody dla Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie na zbycie samochodu osobowego,
- wyrażenia zgody dla Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie na przyjęcie darowizny,
- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2017 r.

Przyjęcie projektów uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie:

Zarząd Województwa przyjął 21 projektów uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego, które przekazano pod obrady Sejmiku.

Wydanie decyzji Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- ustanowienia trwałego zarządu na rzecz Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie.

Wydanie postanowień Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- uzgodnienia projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, o nazwie „Krościenko Dworzec”, terenu położonego w m. Krościenko, Gmina Ustrzyki Dolne,
- uzgodnienia projektu I zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nr 1/2013 terenu położonego w Głuchowie,
- uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „MAĆKÓWKA 1” – ETAP 1.

Pozostałe tematy.

1. Informacja dotycząca przedstawienia propozycji kryterium regionalnego oceny operacji w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszeniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w zakresie operacji dotyczących budowy lub modernizacji dróg lokalnych.
2. Informacja o sytuacji na rynku pracy oraz działaniach na rzecz łagodzenia negatywnych skutków bezrobocia w celu zapobiegania patologiom społecznym.
3. Informacja na temat stanu prac związanych z planowaną budową zbiornika retencyjnego „Kały-Myscowa”.
4. Informacja o stanie realizacji projektów przewidzianych do finansowania ze środków Banku Światowego w ramach Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły.
5. Informacja o wynikach finansowych i działalności leczniczej za 2016 r. podmiotów leczniczych, dla których Samorząd Województwa Podkarpackiego jest organem tworzącym.
6. Wniosek dot. zwiększenia środków finansowych na przebudowy /odnowy dróg wojewódzkich.

7. Informacja nt. realizacji inwestycji pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 872 Łonów – Nisko wraz z mostem na rzece Łęg w km 50+567 w miejscowości Przyszów – etap II od km 50+394,50 do km 50+767”.
8. Informacja o wynikach finansowych za I półrocze 2017 roku (w porównaniu czerwiec 2017 do czerwca 2016) podmiotów leczniczych, dla których Samorząd Województwa Podkarpackiego jest organem tworzącym.

Treść podjętych uchwał znajduje się na stronie internetowej Województwa Podkarpackiego:
<http://www.bip.podkarpackie.pl/index.php/uchwaly-zarzadu>

Ponadto Członkowie Zarządu – w ramach upoważnień udzielonych im przez Marszałka Województwa – sprawowali bieżący nadzór nad działalnością poszczególnych Departamentów Urzędu Marszałkowskiego oraz wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych.

Informację niniejszą opracowano w Kancelarii Zarządu na podstawie protokołów posiedzeń Zarządu Województwa Podkarpackiego.

Rol

**ZASTĘPCA DYREKTORA
KANCELARII ZARZĄDU**

Marcin Fijołek
Marcin Fijołek

WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Bogdan Romaniuk
Bogdan Romaniuk

**Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego o realizacji uchwał Sejmiku
Województwa Podkarpackiego podjętych na XL i XLI sesji
w dniu 28 sierpnia 2017 r.**

Wszystkie uchwały zostały w ustawowym terminie przekazane do legalizacji organom nadzoru. Uchwały wymagające publikacji zostały przekazane do Redakcji Dziennika Urzędowego Województwa Podkarpackiego.

1) Uchwały realizowane w Departamencie Budżetu i Finansów:

- Nr XLI/701/17 w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2017 r. z dnia 28 sierpnia 2017 r. – o kwotach dochodów i wydatków wynikających ze zmian zawiadomiono wg właściwości dyrektorów departamentów Urzędu oraz dyrektorów jednostek organizacyjnych,
- Nr XLI/702/17 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2017 - 2035 z dnia 28 sierpnia 2017 r. – o zmianach w WPF wynikających z uchwały zawiadomiono wg właściwości dyrektorów departamentów Urzędu oraz dyrektorów jednostek organizacyjnych.

2) Uchwały realizowane w Departamencie Geodezji, Gospodarki Mieniem i Rolnictwa:

- Nr XLI/710/17 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Gminy Frysztak- wykaz o przeznaczeniu nieruchomości do zbycia został umieszczony tablicy ogłoszeń i na stronie internetowej UM, przesłany do Urzędu Gminy Frysztak, Starostwa Powiatowego w Strzyżowie oraz informacja o wykazie ogłoszona w prasie lokalnej,
- Nr XLI/711/17 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Gminy Trzebownisko - wykaz o przeznaczeniu nieruchomości do zbycia został umieszczony tablicy ogłoszeń i na stronie internetowej UM, przesłany do Urzędu Gminy Trzebownisko, Starostwa Powiatowego w Rzeszowie oraz informacja o wykazie ogłoszona w prasie lokalnej.

3) Uchwały realizowane w Departamencie Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego:

- Nr XLI/697/17 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Zarszyn z budżetu Województwa Podkarpackiego w roku 2017 – przesłano do Wójta Gminy Zarszyn kopię ww. uchwały, z informacją o zasadach przekazania dotacji celowej na dokończenie realizacji zadania związanego z adaptacją

Domu Kultury na Regionalne Centrum Pamięci Kardynała Karola Wojtyły w Pastwiskach – uchwała w trakcie realizacji,

- Nr XLI/698/17 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasto Rzeszów z budżetu Województwa Podkarpackiego w roku 2018 – przesłano do Prezydenta Miasta Rzeszowa kopię ww. uchwały z informacją o zasadach przekazania dotacji celowej na realizację zadania: Budowa pomnika Marszałka Józefa Piłsudskiego w Rzeszowie – uchwała w trakcie realizacji,
- Nr XLI/712/17 w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Domowi Kultury w Rzeszowie – jeden egzemplarz uchwały przesłano do Dyrektora WDK w Rzeszowie, z prośbą o dostosowanie zapisów regulaminu organizacyjnego do zmienionego statutu, drugi egzemplarz uchwały przekazano do Rejestru Instytucji Kultury – uchwała w trakcie realizacji,
- Nr XLI/713/17 w sprawie przyjęcia projektu statutu Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Rzeszowie i przekazania do uzgodnienia z Radą Miasta Rzeszowa, zgodnie z zapisami przedmiotowego statutu, sprawa została skierowana do Urzędu Miasta Rzeszowa, celem dalszego procedowania – uchwała w trakcie realizacji,
- Nr XLI/714/17 w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa podkarpackiego – na podstawie powyższej uchwały przygotowano projekty umów i złożono do zaopiniowania przez radcę prawnego oraz do kontrasygnaty przez skarbnika Województwa – uchwała w trakcie realizacji,
- Nr XLI/715/17 w sprawie uzgodnienia treści statutu Muzeum – Zamek w Łańcucie - uzgodniony projekt statutu Muzeum - Zamek w Łańcucie przesłano do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w dniu 6 września 2017 r. - zakończono realizację zadania.

4) Uchwały realizowane w Departamencie Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej:

- Nr XLI/703/17 w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Ośrodkowi Medycyny Pracy w Rzeszowie - uchwałę przekazano dyrektorowi podmiotu leczniczego,
- Nr XLI/747/17 w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu - uchwałę przekazano dyrektorowi podmiotu leczniczego,
- Nr XLI/705/17 w sprawie upoważnienia do zabezpieczenia środków finansowych dla Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Jadwigi Królowej w Rzeszowie na wkład własny projektu „Przebudowa i wyposażenie Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie na potrzeby utworzenia Kliniki Urologii i Urologii Onkologicznej z wykorzystaniem robota da Vinci” realizowanego z udziałem środków z budżetu państwa - uchwała jest w trakcie realizacji,

- Nr XLI/706/17 w sprawie upoważnienia do zabezpieczenia środków finansowych dla Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie na wkład własny projektu „PET - utworzenie Pracowni PET-TK w Podkarpackim Centrum Onkologii w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 1 im. F. Chopina w Rzeszowie” realizowanego z udziałem środków budżetu państwa - uchwała jest w trakcie realizacji,
- Nr XLI/707/17 w sprawie upoważnienia do zabezpieczenia środków finansowych dla Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Jadwigi Królowej w Rzeszowie na wkład własny dla projektu „Zakup, montaż Rezonansu Magnetycznego wraz z dostosowaniem pomieszczeń dla Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu” realizowanego z udziałem środków z budżetu państwa - uchwała jest w trakcie realizacji.

5) Uchwała realizowana w Regionalnym Ośrodku Polityki Społecznej w Rzeszowie:

- NR XLI/708/17 zmieniająca Uchwałę Nr XXXIII/593/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 lutego 2017r. w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Podkarpackiego finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2017 oraz w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy na okres dłuższy niż jeden rok budżetowy, na dofinansowanie robót budowlanych dotyczących obiektów służących rehabilitacji w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych- Uchwałą tą Sejmik Województwa Podkarpackiego przyjął dodatkowe środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych do wydatkowania w 2017r. na realizację zadań wynikających z ustawy z dnia 27 sierpnia 1997r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych (Dz.U. z 2016r. poz. 2046 z późn. zm.). Sporządzono projekt uchwały Zarządu Województwa Podkarpackiego, w której dodatkowe środki PFRON przeznacza się na zwiększenie dofinansowania realizacji inwestycji pn.: „Nadbudowa i przebudowa wraz ze zmianą konstrukcji dachu budynku usługowego w Przemyślu – dziennej opieki dla osób z upośledzeniem umysłowym (Ośrodek Wczesnej Interwencji, Ośrodek Rehabilitacyjno – Edukacyjno - Wychowawczy, Niepubliczna Poradnia Psychologiczno - Pedagogiczna Wczesnego Wspomagania Rozwoju) – wraz z zewnętrznymi instalacjami”. Inwestycja realizowana jest przez Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelktualną, Koło w Przemyślu. Wartość inwestycji wynosi 1 230 070,62 zł. Dotychczas Stowarzyszenie otrzymało dofinansowanie w wysokości 438 287,00 zł, tj. w wysokości stanowiącej 35,6 % wartości zadania, z powodu niewystarczającej ilości środków PFRON. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Polityki Społecznej z dnia 6 sierpnia 2004 r. w sprawie określenia zadań samorządu województwa, które mogą być finansowane ze środków Państwowego

Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (Dz.U. z 2015r., poz.937), Stowarzyszenie mogło otrzymać dofinansowanie w wysokości 50% wartości inwestycji. Wzrost dofinansowania inwestycji Stowarzyszenia o 81 558,00 zł spowoduje, że ostateczne dofinansowanie zadania ze środków PFRON stanowić będzie 42,3% wartości zadania. Po podjęciu przez Zarząd stosownej uchwały, sporządzony zostanie aneks do umowy z PSONI w Przemysłu zwiększający dofinansowanie realizacji zadania ze środków PFRON.

6) Uchwała realizowana w Departamencie Rozwoju Regionalnego:

- Nr XLI/700/17 zmieniająca uchwałę Nr XXIX/515/16 z dnia 28 listopada 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Trzebownisko z budżetu Województwa Podkarpackiego. W związku z przyjętą Uchwałą obecnie trwają prace nad przygotowaniem Aneksu do Umowy nr RR.VIII.45.1.82.2017 zawartej w dniu 29 czerwca 2017r. pomiędzy Województwem Podkarpackim a Gminą Trzebownisko dotyczącej udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej z przeznaczeniem na realizację zadania pn.: „Budowa parkingu dla potrzeb Centrum Wystawienniczo – Kongresowego Województwa Podkarpackiego wraz z wewnętrznym układem komunikacyjnym, budowę miejsc postojowych dla autobusów, zjazdów i istniejącej drogi wewnętrznej oraz budowę kanalizacji deszczowej, odwodnienia, oświetlenia oraz przebudowę istniejącej sieci gazowej i teletechnicznej na działkach nr ewid. 425/13, 425/28, 717/5, 718, 719, 717/9, 199/1 w miejscowości Tajęcina gm. Trzebownisko”.
Zadanie realizowane jest przez Gminę Trzebownisko na podstawie pozwolenia na budowę – Decyzja nr 1400/13.280/2016 z dnia 28.09.2016r. znak AB.6740.13.280.2016, wydanego przez Starostę Rzeszowskiego.
Zgodnie z podjętą Uchwałą nr XLI/700/17 zwiększona zostanie wysokość pomocy finansowej z przeznaczeniem na budowę parkingu dla potrzeb CWK o kwotę brutto 610 000,00 zł. Łączna kwota pomocy finansowej dla Gminy Trzebownisko wynosi 2 610 000,00 zł.

7) Uchwała realizowana w Departamencie Ochrony Środowiska:

- Nr XLI/716/17 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/552/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawach wykonania Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego 2022 (Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego z 2017 r. poz. 222). Wykonanie uchwały powierzono Zarządowi Województwa Podkarpackiego. Uchwała w trakcie realizacji.

8) Uchwały realizowane w Kancelarii Zarządu:

- Nr XLI/695/17 w sprawie nadania Księdzu Kardynałowi Marianowi Jaworskiemu Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”

- Nr XLI/696/17 w sprawie nadania Zbigniewowi Larendowiczowi Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”
Uchwały w trakcie realizacji. Zostały wykonane okolicznościowe grawerony oraz legitymacje, które będą wręczone wraz z Odznaką Honorową „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.
- Nr XLI/709/17 w sprawie wyrażenia woli podpisania Porozumienia między Województwem Podkarpackim a Samorządowym Krajem Koszyckim o współpracy międzyregionalnej - uchwała w trakcie realizacji. Zgodnie z sugestią i pisemną prośbą Preksedy Samorządowego Kraju Koszyckiego, ostateczna treść Porozumienia o współpracy międzyregionalnej ma być konsultowana z nowymi władzami Kraju Koszyckiego, po wyborach samorządowych na Słowacji, które odbędą się w listopadzie 2017 r.

9) Uchwała realizowana w Kancelarii Sejmiku:

- Nr XLI/717/17 w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Krzysztofa Lenarta na działalność Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie – uchwała została przekazana Panu Krzysztofowi Lenartowi.

Rzeszów, 2017-09-13

Dokument przygotowano na podstawie informacji uzyskanych z Departamentów Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego.

